

# Factores actitudinales hacia el COVID-19 como predictor de autoeficacia académica y desesperanza aprendida en universitarios

Attitudinal factors towards COVID-19 as a predictor of academic self-efficacy and learned helplessness in university students

*Fatores atitudinais frente à COVID-19 como preditores de autoeficácia acadêmica e desesperança aprendida em estudantes universitários*

ARTÍCULO ORIGINAL



Escanea en tu dispositivo móvil  
o revisa este artículo en:

<https://doi.org/10.33996/revistavive.v7i21.346>

Taniht Lisseth Cubas Romero<sup>1</sup>   
tcubas@ucvvirtual.edu.pe

Wilson Vega Cotrina<sup>1</sup>   
wvega@ucv.edu.pe

Guissela Vanessa Mendoza Chavez<sup>2</sup>   
guissela.mendoza@upch.pe

<sup>1</sup>Universidad César Vallejo. Trujillo, Perú

<sup>2</sup>Universidad Particular Cayetano Heredia. Lima, Perú

Artículo recibido 23 de julio 2024 / Aceptado 28 de agosto 2024 / Publicado 27 de septiembre 2024

## RESUMEN

El estudio buscó como objetivo determinar la incidencia de los factores actitudinales hacia la pandemia de COVID-19 tomados como predictores en la autoeficacia académica y la desesperanza aprendida en universitarios de Psicología de una universidad privada en Lima. Se empleó un análisis de regresión lineal. Los resultados indicaron una relación significativa entre estos factores y las variables. Al analizar los factores actitudinales en relación con la autoeficacia académica, se encontró un p-value de 0,040, lo que sugiere que los factores actitudinales impactan de forma significativa en la autoeficacia académica. Asimismo, se registró un p-value de 0,024 en relación con la desesperanza aprendida, indicando también una significativa incidencia de los factores actitudinales en esta variable. El modelo propuesto sugiere que tanto la autoeficacia académica como los factores actitudinales son predictores de la desesperanza aprendida, evidenciado por un buen ajuste del modelo (NFI=0.983; X<sup>2</sup>/gl=2.60; RMSEA=0.083; CFI=0.998). En base a ello, se concluye que, la desesperanza aprendida se explica a través de la interacción entre la autoeficacia académica y los factores actitudinales.

**Palabras clave:** Factores actitudinales hacia COVID19; Desesperanza aprendida; Autoeficacia académica

## ABSTRACT

The study aimed to determine the incidence of attitudinal factors towards the COVID-19 pandemic taken as predictors in academic self-efficacy and learned helplessness in Psychology students from a private university in Lima. A linear regression analysis was used. The results indicated a significant relationship between these factors and the variables. When analyzing the attitudinal factors in relation to academic self-efficacy, a p-value of 0.040 was found, suggesting that attitudinal factors significantly impact academic self-efficacy. Likewise, a p-value of 0.024 was recorded in relation to learned helplessness, also indicating a significant incidence of attitudinal factors on this variable. The proposed model suggests that both academic self-efficacy and attitudinal factors are predictors of learned helplessness, as evidenced by a good model fit (NFI=0.983; X<sup>2</sup>/df=2.60; RMSEA=0.083; CFI=0.998). Based on this, it is concluded that learned helplessness is explained through the interaction between academic self-efficacy and attitudinal factors.

**Key words:** Attitudinal factors towards COVID19; Learned hopeless; Academic self-efficacy

## RESUMO

O objetivo do estudo foi determinar a incidência de fatores atitudinais frente à pandemia de COVID-19 tomados como preditores de autoeficácia acadêmica e desesperança aprendida em estudantes de psicologia de uma universidade privada de Lima. Foi utilizada uma análise de regressão linear. Os resultados indicaram relação significativa entre esses fatores e as variáveis. Ao analisar os fatores atitudinais em relação à autoeficácia acadêmica, foi encontrado um valor p de 0,040, o que sugere que os fatores atitudinais impactam significativamente a autoeficácia acadêmica. Da mesma forma, foi registrado um valor de p de 0,024 em relação à desesperança aprendida, indicando também uma incidência significativa de fatores atitudinais nesta variável. O modelo proposto sugere que tanto a autoeficácia acadêmica quanto os fatores atitudinais são preditores de desesperança aprendida, evidenciados por um bom ajuste do modelo (NFI=0,983; X<sup>2</sup>/df=2,60; RMSEA=0,083; CFI=0,998). Com base nisso, conclui-se que a desesperança aprendida é explicada pela interação entre autoeficácia acadêmica e fatores atitudinais.

**Palavras-chave:** Fatores atitudinais em relação à COVID19; Desesperança aprendida; Autoeficácia acadêmica

## INTRODUCCIÓN

La OMS (1), declaró la pandemia de COVID-19 en 2020 como una emergencia global, como tal, las medidas de orden social afectaron a personas de todas las generaciones y géneros, y alterando profundamente los estilos de vida en todo el mundo. En Perú, el gobierno respondió decretando el aislamiento social obligatorio mediante el DS N° 044-2020-PCM, inicialmente por 15 días, debido a la gravedad del brote. Según el Centro Nacional de Epidemiología (2), Perú enfrentó su mayor crisis sanitaria ese año, con 89,884 muertes registradas, principalmente en personas mayores de 60 años y varones, siendo uno de los países con mayor mortalidad en América Latina.

Por otro lado, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (3), reportó que la pandemia impactó severamente a Perú, provocando una contracción del 11,1% en el Producto Interno Bruto (PIB), aumento de la pobreza y desempleo, además de afectar la educación y la salud mental, con mayores niveles de ansiedad, estrés y depresión. A pesar del control de la pandemia, siguen siendo necesarios estudios para entender sus efectos y mejorar la gestión educativa (4).

Ante la resistencia a la presencialidad tras el retorno progresivo en 2022, esta investigación se centra en cómo las actitudes hacia las condiciones que propuso la pandemia COVID-19 inciden en la desesperanza aprendida y autoeficacia académica

en estudiantes de Psicología de una universidad en Villa El Salvador, un distrito afectado por la pandemia. Este estudio busca aportar estrategias para mejorar el acompañamiento en la educación superior.

Ante todo, lo expuesto, surge la necesidad de investigar como los factores actitudinales hacia el COVID-19 pueden predecir la autoeficacia académica y la desesperanza aprendida. En base a ello, Ajzen y Fishbein (5) definen las actitudes como predisposiciones emocionales y cognitivas hacia un objeto, mientras que Bandura (6) señala que la autoeficacia permite planificar y alcanzar metas, influyendo en el rendimiento académico y la motivación. Por otro lado, la desesperanza aprendida se manifiesta cuando las personas creen no tener las competencias para superar situaciones adversas, lo que puede llevar a pasividad y afectaciones emocionales. Por su lado, Beck et al. (7) describen la desesperanza como expectativas pesimistas que impactan negativamente en la salud emocional y cognitiva, derivando en una actitud pasiva frente al futuro.

Por todo lo expuesto, surge la pregunta: ¿En qué medida los factores actitudinales hacia la pandemia COVID-19 inciden en la autoeficacia académica y desesperanza aprendida en estudiantes de Psicología?

Planteándose como objetivo principal: determinar la incidencia de los factores actitudinales hacia las condiciones que propuso

la pandemia COVID-19 como predictores de la autoeficacia académica y la desesperanza aprendida en estudiantes de Psicología.

Como antecedentes, Sánchez y Yupanqui (8) en Lima identificaron una positiva correlación entre la autoeficacia académica y el bienestar psicológico en 190 estudiantes universitarios, destacando la influencia de la autonomía y los proyectos personales. En Lambayeque, Gonzáles y Sosa (9) analizaron cómo la pandemia afectó la salud mental de 50 estudiantes de enfermería, revelando sentimientos de miedo, culpa y frustración, pero también resiliencia y vínculos familiares fortalecidos. Asimismo, Córdova y Meza (10) encontraron una relación negativa entre la desesperanza aprendida y autoconcepto en 160 universitarios, mientras que De La Cruz (11) observó niveles moderados y elevados de desesperanza en 109 estudiantes de Psicología que no habían contraído COVID-19. Finalmente, Escobedo et al. (12) destacaron que la desesperanza aprendida durante la pandemia estaba relacionada con una baja autoeficacia, aunque los estudiantes utilizaron estrategias de afrontamiento que les permitieron manejar mejor el estrés y la ansiedad.

Por otro lado, Gonçalves et al. (13) destacaron que la pandemia afectó negativamente el bienestar físico y mental, generando estrés y angustia en la población. Además, García (14) halló una significativa relación entre el rendimiento académico autopercebido y desesperanza

aprendida, presentándose déficits emocionales, motivacionales y cognitivos. Por su parte, Rosales y Hernández (15) encontraron que los estudiantes con alta autoeficacia académica tenían un mejor rendimiento. De igual manera, Gaeta et al. (16) identificaron una positiva relación entre la autoeficacia y la esperanza, mientras que la autorregulación del aprendizaje también se relacionó con emociones positivas. En otro estudio, Borzone (17) demostró una relación directa entre la autoeficacia en conductas académicas y las experiencias académicas, excepto en los desafíos personales.

Cabe resaltar que, las actitudes de esperanza y participación activa en la contención de la pandemia fueron observadas entre profesionales de salud mental, y una mayor capacitación en este sector se considera esencial para mejorar la gestión de la crisis (18-23). En este contexto, las actitudes hacia el COVID-19 se formaron a partir del aislamiento, la tensión y la necesidad de adaptación a la educación virtual, lo que influyó en el desempeño estudiantil (4). Por tanto, este estudio se fundamentó en la Teoría de Acción Razonada de Ajzen y Fishbein (5), que propone que las actitudes se desarrollan a partir de creencias vinculadas a ciertos atributos y determinan la intención de conducta, influenciando las decisiones y percepciones de apoyo social.

Por otro lado, la autoeficacia académica se considera un elemento esencial para el rendimiento estudiantil. Meadows (24) señala que esta se basa

en la creencia de que las habilidades desarrolladas en un área pueden aplicarse a otras, lo que implica que al mejorar la autoeficacia en el estudio, aumenta la confianza en la capacidad general de una persona, beneficiando su desempeño en diversas tareas. Según Honicke y Broadbent (25), una sólida autoeficacia académica facilita el desarrollo de habilidades cognitivas como la autorregulación, que son cruciales para gestionar el tiempo y organizar eficazmente el trabajo, lo que repercute positivamente en los resultados académicos.

Asimismo, se presenta a la Teoría del Aprendizaje Social de Rotter (26) introduce el concepto de Locus de Control (LOC), que explica si los individuos atribuyen su éxito a su esfuerzo personal o a factores externos. Aquellos con LOC interno creen que pueden influir en su éxito mediante su dedicación, mientras que quienes tienen LOC externo tienden a atribuirlo a circunstancias externas. Según Bandura (6), la autoeficacia se basa en evaluaciones sobre las habilidades para afrontar exigencias académicas, y las experiencias vicarias juegan un papel importante al inspirar a los estudiantes mediante el éxito de otros, lo que contribuye a su autoeficacia.

Mientras que, la desesperanza aprendida es un fenómeno que afecta significativamente la salud mental de los estudiantes, especialmente durante situaciones de confinamiento, lo que ha incrementado la incertidumbre y los niveles de

estrés, ansiedad y depresión (27-31). La teoría de la desesperanza aprendida, desarrollada por Abramson et al. (32-36), presenta tres dimensiones de atribución: personalización, duración y amplitud, que explican cómo las personas interpretan las causas de las situaciones adversas. La atribución de eventos incontrolables a causas genéricas y estables puede llevar a una percepción de incontrolabilidad y, eventualmente, a síntomas depresivos (34-38).

En base a lo anterior, Beck et al. (7) argumentan que la desesperanza es un mediador crucial en los intentos de suicidio relacionados con la depresión, destacando su relevancia en el diagnóstico de pensamientos suicidas. Beck también desarrolló dimensiones para medir la desesperanza aprendida: el componente afectivo, relacionado con la percepción de un futuro optimista; el motivacional, que refleja una tendencia a rendirse; y el cognitivo, que describe cómo los individuos abordan sus conflictos internos y externos.

## MATERIALES Y MÉTODOS

El estudio se clasifica como básico, con el propósito de identificar y comprender variables específicas. Su diseño es descriptivo correlacional causal no experimental. La población objeto de estudio consiste en 231 estudiantes universitarios de entre 16 y 20 años, cursando el primer semestre de Psicología en la Universidad Autónoma del

Perú. La muestra se determinó mediante un censo, incluyendo a todos los estudiantes habilitados del primer ciclo de la carrera.

Se aplicó la encuesta, lo que facilitó la recolecta de datos mediante el cuestionario como instrumento de medición: el Cuestionario de actitudes hacia la pandemia COVID-19 (39), la Escala de Autoeficacia percibida en situaciones académicas – EAPESA y la Escala de Desesperanza de Beck.

Se solicitó la aprobación de la institución universitaria para el estudio, explicando su propósito y beneficios. La recolección se realizó con el apoyo de la Dirección de Escuela, la coordinadora de Desarrollo Pedagógico y los docentes, siguiendo un cronograma durante el curso de Psicología General. Se aplicaron instrumentos de manera síncrona a través de un formulario de Google, garantizando el consentimiento informado y la confidencialidad. Luego, se elaboró un informe con los resultados y una propuesta doctoral para su posible ejecución. El análisis de los datos incluyó regresión múltiple y lineal, pruebas de normalidad de Kolmogorov, análisis factorial confirmatorio y correlación de Pearson, utilizando SPSS25 y AMOS24.

Asimismo, se desarrolló respetando principios de confidencialidad y anonimato, asegurando un trato justo para todos los participantes, con su consentimiento. Además, se cuidó que no se causara daño físico o emocional a los participantes, reflejando el principio de beneficencia y no maleficencia, y los resultados del estudio tienen el potencial de sugerir acciones que beneficien a la comunidad estudiantil.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En esta sección, se presentan los resultados alcanzados en el estudio. En la Tabla 1, se analizan los tres instrumentos propuestos, totalizando 66 ítems. Tras realizar un Análisis Factorial Confirmatorio, se omitieron 6 ítems que no cumplieron con los criterios teóricos, resultando en un modelo modificado que confirma un adecuado ajuste para la desesperanza aprendida. El índice de Chi cuadrado relativo fue de 2,60, que es aceptable, junto con indicadores como CFI=0.998 y NFI=0.983, todos superiores a 0.90, lo que establece un buen ajuste del modelo.

**Tabla 1.** Indicadores de ajuste del modelo propuesto.

	gl	X <sup>2</sup>	RMSEA	CFI	NFI	PRATIO	PCFI	PNFI
Modelo	231	2.908	0,091	0,745	0,855	0,964	0,434	0,342
Modelo modificado	231	2,60	0,083	0,998	0,983	0,955	0,571	0,461

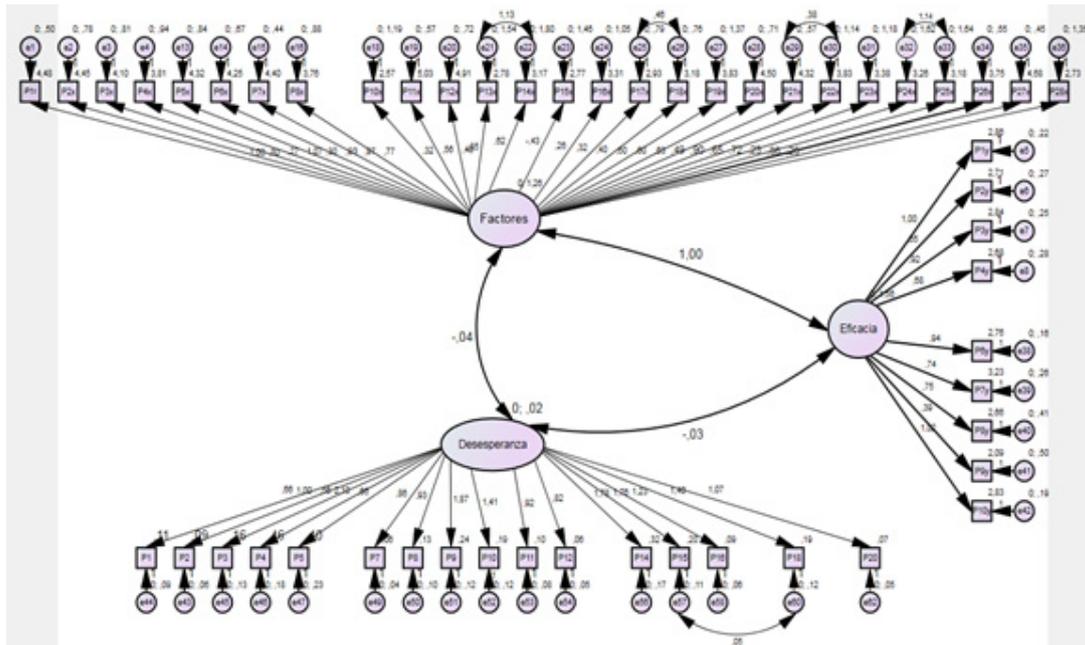


Figura 1. Modelo explicativo.

La Tabla 2, muestra que los factores actitudinales tienen una relación directa y alta con la autoeficacia académica, con un valor de 0,672.

El coeficiente  $R^2=0,4518$  sugiere que el 45% de la variabilidad en la autoeficacia académica se explica por los factores actitudinales.

Tabla 2. Modelo de factores actitudinales con la autoeficacia académica.

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,672a	0.4518	,091	16,260

En la Tabla 3, se reporta un valor de significancia de 0,040, inferior a 0,050, lo que indica que los factores actitudinales llegan a

incidir de forma significativa en la autoeficacia académica, resaltando la importancia de estas actitudes en el rendimiento académico.

Tabla 3. Coeficientes de regresión.

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		t	Sig.
	B	Error estándar	Beta			
1 (Constante)	123,234	13,507			12,625	,000
Factores actitudinales	,636	,433	,372		2,094	,040

La Tabla 4, indica que los factores actitudinales también tienen una relación directa y alta con la desesperanza aprendida, con un valor de 0,722. El coeficiente  $R^2=0,515$  sugiere que el 51.5% de

la variabilidad en la desesperanza aprendida se puede explicar por los cambios en los factores actitudinales.

**Tabla 4.** Modelo de factores actitudinales con la desesperanza aprendida.

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,722a	,515	,111	12,846

En la Tabla 5, se presenta un valor de significancia de 0,024, que es menor a 0,050, lo que permite concluir que los factores actitudinales llegan a incidir de forma significativa en la

desesperanza aprendida, sugiriendo que actitudes positivas pueden ayudar a mitigar la desesperanza entre los estudiantes.

**Tabla 5.** Coeficientes de regresión.

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Error estándar	Beta		
1 (Constante)	96,243	14,595		13,915	,000
Factores actitudinales	-,728	,415	-,422	-4,864	,024

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Error estándar	Beta		
1 (Constante)	96,243	14,595		13,915	,000
Factores actitudinales	-,728	,415	-,422	-4,864	,024

En la Tabla 6, se evidencia que la autoeficacia académica se relaciona de manera directa y alta con la desesperanza aprendida, con un valor de

0,635, indicando que el 45.61% de la desesperanza aprendida se explica por cambios en la autoeficacia.

**Tabla 6.** Modelo de autoeficacia académica con la desesperanza aprendida.

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,635a	,4561	,145	11,730

La Tabla 7, muestra un valor de significancia académica influye significativamente en la de 0,031, lo que confirma que la autoeficacia desesperanza aprendida.

**Tabla 7.** Coeficientes de regresión.

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Error estándar	Beta		
1 (Constante)	96,243	14,595		13,915	,000
Autoeficacia académica	-,728	,415	-,422	-4,864	,031

En la Tabla 8, se observa que predominan las autoeficacia académica, el nivel regular es el más mujeres en la población censal, representando el común, mientras que el 63.8% de los estudiantes 79.6%. Los factores actitudinales adecuados se presenta un nivel mínimo de desesperanza aprendida. presentan en el 72.4% de los casos. En cuanto a la aprendida.

**Tabla 8.** Niveles de predominancia de las variables conforme al sexo.

Variables	Niveles	Genero		Total	
		Masculino	n		%
	Total	184	47	231	100
Factores actitudinales					
	Positiva	5	5	10	4.5
	Adecuada	128	32	160	72.4
	Inadecuada	51	10	61	27.6
Autoeficacia académica					
	Buena	37	17	54	24.4
	Regular	139	28	167	75.6
	Mala	8	2	10	4.5
Desesperanza aprendida					
	Moderado	11	4	15	6.8
	Leve	62	13	75	33.9
	Mínimo	111	30	141	63.8
Edad (años)					
	Promedio	18.19	18.38	18.23a	-
	Desviación	1.19	1.13	1.17a	-
	Mediana	18	18	18a	-

La Tabla 9 revela que los puntajes de los factores actitudinales y la autoeficacia académica

se distribuyen normalmente, con significancias menores a 0,050.

**Tabla 9.** Normalidad .

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Factores actitudinales	,069	231	,009
Autoeficacia académica	,087	231	,000
Desesperanza aprendida	,224	231	,000

La Tabla 10, y indica que no hay diferencias significativas por género y edad, pero sí en la autoeficacia académica ( $p=0.000$ ), lo que sugiere

que la edad influye en la maduración emocional de los estudiantes.

**Tabla 10.** Diferencias de acuerdo al sexo.

	Prueba de Levene de igualdad de varianzas		Prueba t para la igualdad de medias			
	F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias
V. Factores actitudinales						
V. Autoeficacia académica	.141	.708	-.312	229	.756	1.025
V. Desesperanza aprendida	.161	.689	-0.021	229	.983	-.010

## Discusión

Las medidas de contención sanitaria durante la pandemia llevaron a la suspensión de actividades educativas presenciales, obligando a los estudiantes a adaptarse a la educación no presencial con encuentros sincrónicos y asincrónicos de forma virtual, lo que generó dificultades en habilidades de autorregulación y gestión del tiempo (28,29). La falta de contacto presencial afectó las relaciones interpersonales, destacando la vulnerabilidad de los universitarios ante los impactos de la

pandemia (30,40). Este estudio evaluó cómo los factores actitudinales hacia el COVID-19 impactan la desesperanza aprendida y la autoeficacia académica en los universitarios, revelando que estos factores son predictores significativos de ambas variables. Se aplicó un modelo de ecuaciones estructurales, confirmando que la desesperanza aprendida se explica por la autoeficacia académica y los factores actitudinales, alineándose con la afirmación de Gonzáles y Sosa (9) sobre el impacto de la pandemia en la salud mental.

Los factores actitudinales hacia la pandemia COVID-19 impactan significativamente en la autoeficacia académica y la desesperanza aprendida. Según Aristovnik et al. (29), los universitarios han experimentado cambios en sus hábitos, reducción del contacto social y problemas financieros, afectando sus vidas. Por su lado, Escobedo et al., (12) concluyeron que la falta de autoeficacia y la desesperanza contribuyen a problemas psicológicos, lo que se confirma en nuestra investigación. Además, se subraya que existen estrategias efectivas para que se maneje la ansiedad y el estrés académico, lo que se evidencia en el éxito de los estudiantes de Psicología evaluados durante su semestre académico.

Sin embargo, se identificó la dificultad de encontrar estudios que integran las tres variables analizadas. A pesar de ello, se hallaron múltiples investigaciones que confirmaron una relación significativa entre la autoeficacia académica y la desesperanza aprendida, corroborada en este estudio mediante un modelo de ecuaciones estructurales, que reveló un valor de significancia de 0,031. Esto coincide con los hallazgos de García (14), quien encontró que la desesperanza aprendida genera déficits emocionales, motivacionales y cognitivos en estudiantes, además de demostrar la influencia significativa de la autoeficacia en la desesperanza.

Asimismo, se observó que la creencia en la efectividad de realizar ciertas actividades influye positivamente en la actitud hacia ellas. La teoría de la acción razonada, explica cómo las creencias y evaluaciones se integran en la valoración de un objeto, en este caso, el COVID-19. Según Ajzen y Fishbein (5), la actitud hacia una acción está determinada por la intención de realizarla, influenciada por la actitud general y la norma subjetiva. Estos principios se reflejan en los hallazgos de la investigación, que establecieron una influencia significativa de los factores actitudinales hacia la pandemia en la autoeficacia académica y la desesperanza aprendida, validando así la hipótesis planteada.

Por otro lado, la autoeficacia se identifica como un predictor clave del rendimiento académico, ya que los estudiantes con un nivel elevado de autoeficacia desarrollan habilidades cognitivas superiores, como la autorregulación, que les permite gestionar eficazmente su tiempo y organizar su trabajo, lo que repercute positivamente en su rendimiento académico (25). A partir de ello, se ejecutará un estudio adicional que compare los niveles de autoeficacia académica con el desempeño de la población estudiada durante el semestre correspondiente. Concluyéndose que hay una incidencia significativa entre las variables analizadas, estableciendo que, según el modelo de regresión propuesto, la

autoeficacia académica y los factores actitudinales hacia el COVID-19 predicen la desesperanza aprendida. Esto otorga relevancia y confiabilidad a los datos recopilados, dado que se utilizaron instrumentos con adecuadas propiedades psicométricas.

Además, Vicuña et al. (39) destacan que, aunque la comunidad científica ha centrado sus investigaciones en el virus desde 2019, ha surgido la necesidad de evaluar las actitudes hacia el COVID-19, lo que llevó al desarrollo de instrumentos de medición válidos y confiables. Este instrumento proporcionó información relevante para fortalecer las acciones dirigidas a mitigar las secuelas de la pandemia a nivel individual y grupal en la institución educativa analizada. En entornos académicos, la autoeficacia se considera uno de los predictores no intelectuales más relevantes del logro, y se ha demostrado una positiva asociación entre autoeficacia y rendimiento académico (25,40,41). La relación adecuada (72.4%) de los factores actitudinales hacia la pandemia se vincula con un nivel regular (75.6%) de autoeficacia académica y un nivel mínimo (63.8%) de desesperanza aprendida, lo cual es significativo para futuras investigaciones que aborden las causas y consecuencias de la pandemia en diversas áreas del desarrollo humano.

## CONCLUSIONES

Se concluye que en el modelo inicial mediante el proceso estadístico (Análisis Factorial Confirmatorio) condujo a omitir 6 ítems porque los resultados obtenidos no cumplían con el valor teórico considerado en esta prueba, dando como resultado el modelo propuesto modificado para explicar que la desesperanza aprendida tiene un adecuado ajuste.

Se obtuvo que los factores actitudinales hacia la pandemia COVID-19 inciden de manera significativa en la autoeficacia académica y en la desesperanza aprendida. De igual forma, se permite sostener que la autoeficacia académica influye significativamente en la desesperanza aprendida.

Se determinó que el nivel predominante de los factores actitudinales hacia la pandemia COVID-19 fue el nivel adecuado y al comparar los factores actitudinales hacia la pandemia, autoeficacia académica y la desesperanza aprendida; se determinó que no existe diferencia estadística significativa considerando la edad de los estudiantes entre los factores actitudinales hacia la pandemia COVID-19 y la desesperanza aprendida. Sin embargo, con respecto a la autoeficacia académica se evidencia que existe diferencia significativa según la edad del estudiante.

**CONFLICTO DE INTERESES.** No se presentó conflicto de intereses de parte de los autores.

**FINANCIAMIENTO.** Fue autofinanciado.

**AGRADECIMIENTO.** A todas aquellas personas que apoyaron en este estudio.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. OMS. COVID-19: cronología de la actuación de la OMS. 2021. <https://www.who.int/es/news/item/27-04-2020-who-timeline-covid-19>
2. Centro Nacional de Epidemiología, Prevención y Control de Enfermedades. Situación epidemiológica de la COVID-19 en el Perú, SE 04-2022. Análisis de la mortalidad y exceso de mortalidad. Lima: Boletín Epidemiológico del Perú; 2022. [https://www.dge.gob.pe/epipublic/uploads/boletin/boletin\\_20214\\_16\\_203924\\_0.pdf](https://www.dge.gob.pe/epipublic/uploads/boletin/boletin_20214_16_203924_0.pdf)
3. INEI. Panorama de la Economía Peruana 1950-2020. Lima: INEI; 2021. [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1799/cap01.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1799/cap01.pdf)
4. Borysiuk I, Yaremkevych R, Sviatenko T, Striukov V, Krupskiy O. El impacto de la pandemia de COVID-19 en la educación de los estudiantes de medicina. *Apuntes Universitarios*. 2023;13(1):164-89. <https://doi.org/10.17162/au.v13i1.1322>
5. Ajzen I, Fishbein M. *Understanding Attitudes and Predicting Social Behavior* [Internet]. Prentice-Hall. 1980; 298. <https://www.scienceopen.com/book?vid=c20c4174-d8dc-428d-b352-280b05eacdf7>
6. Bandura A. Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*. 1977;84(2):191-215. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/0033-295X.84.2.191>
7. Beck A, Steer R, Kovacs M, Garrison B. Hopelessness and eventual suicide: a 10-year prospective study of patients hospitalized with suicidal ideation. *Am J Psychiatry*. mayo de 1985;142(5):559-63. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/3985195/>
8. Sanchez C, Yupanqui E. Bienestar psicológico y autoeficacia académica en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana durante el confinamiento por Covid-19, Lima. Universidad San Ignacio de Loyola; 2022. <https://repositorio.usil.edu.pe/entities/publication/96dabb46-e680-4499-bfd1-88ffded40190>
9. Gonzáles M, Sosa M. Consecuencias psicológicas de la pandemia por COVID-19 en estudiantes de Enfermería de una Universidad de Lambayeque, 2021. Lambayeque- Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo; 2022. <http://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/10556>
10. Córdova H, Meza Y. Autoconcepto y desesperanza aprendida frente a la Covid-19 en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana. Lima-Universidad San Ignacio de Loyola; 2021. <https://repositorio.usil.edu.pe/entities/publication/f0caa850-cd5d-496c-b5e9-285201ea331f>
11. De La Cruz F. Desesperanza aprendida en estudiantes universitarios durante la pandemia de COVID-19. *Revista de Psicología (Trujillo)*. 2020; 22(2). <https://revistas.ucv.edu.pe/index.php/revpsi/article/view/2288>
12. Escobedo S, Rodríguez C, Inostroza J. Desesperanza aprendida, autoeficacia y manejo psicológico de la pandemia covid-19: una revisión crítica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*. 2023; 7(1):7619-36. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i1.4995](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4995)
13. Gonçalves M, Rossato L, Scorsolini F. Mental health, self-efficacy and university adaptation to the COVID-19 pandemic. *Revista de Psicología*. 2023;41(1):185-218. <http://dx.doi.org/10.18800/psico.202301.008>
14. García L. La desesperanza aprendida y el rendimiento académico autopercibido en la educación secundaria de jóvenes y adultos, del Valle de Uco, Mendoza 2022. Argentina: Pontificia Universidad Católica Argentina; 2022. <https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/15350>
15. Rosales-Ronquillo C, Hernández-Jáquez L. Autoeficacia académica y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de

- nutrición. *Revista Electrónica Educare*. diciembre de 2020; 24(3):139-55. <http://dx.doi.org/10.15359/ree.24-3.7>
- 16.** Gaeta M, Gaeta L, Rodríguez M. Autoeficacia, estado emocional y autorregulación del aprendizaje en el estudiantado universitario durante la pandemia por COVID-19. *Revista Electrónica «Actualidades Investigativas en Educación»*. 2021;21(3):1-24. <https://doi.org/10.15517/aie.v21i3.46280>
- 17.** Borzone M. Autoeficacia y vivencias académicas en estudiantes universitarios. *ActColomPsicol*. 2017;20(1):266-83. <https://actacolombianapsicologia.ucatolica.edu.co/article/view/1081>
- 18.** Allport G. Attitudes. En: *A handbook of social psychology* [Internet]. Worcester, MA, US: Clark University Press; 1935. 1195. (Murchison C. *A handbook of social psychology*). <https://www.scirp.org/reference/referencespapers?referenceid=1955874>
- 19.** Padua J, Ahman I. Técnicas de investigación aplicadas a las ciencias sociales. FCE; 1979. <https://dokumen.pub/tecnicas-de-investigacion-aplicadas-a-las-ciencias-sociales.html>
- 20.** Escalante E, Repetto A, Mattinello G. Exploración y análisis de la actitud hacia la estadística en alumnos de psicología. *Liberabit Revista de Psicología*. 2012;18(1):15-26. <https://www.redalyc.org/pdf/686/68623931003.pdf>
- 21.** Chang D, Lin M, Wei L, Xie L, Zhu G, Dela Cruz CS, et al. Epidemiologic and Clinical Characteristics of Novel Coronavirus Infections Involving 13 Patients Outside Wuhan, China. *JAMA*. 2020; 323(11):1092-3. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/32031568/>
- 22.** Shigemura J, Ursano R, Morganstein J, Kurosawa M, Benedek D. Public responses to the novel 2019 coronavirus (2019-nCoV) in Japan: Mental health consequences and target populations. *Psychiatry and Clinical Neurosciences*. 2020; 74(4):281-2. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/pcn.12988>
- 23.** Puspitasari I, Yusuf L, Sinuraya R, Abdulah R, Koyama H. Knowledge, Attitude, and Practice During the COVID-19 Pandemic: A Review. *Journal of Multidisciplinary Healthcare*. 2020;13:727. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7407756/>
- 24.** Meadows M. *Confianza: Cómo superar tus creencias limitantes y alcanzar tus metas*. Meadows Publishing; 2017. 37. <https://n9.cl/evx6mk>
- 25.** Honicke T, Broadbent J. The influence of academic self-efficacy on academic performance: A systematic review. *Educational Research Review* [Internet]. 1 de febrero de 2016;17:63-84. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1747938X15000639>
- 26.** Rotter J. Generalized expectancies for internal versus external control of reinforcement. *Psychological Monographs: General and Applied*. 1966;80(1):1-28. <https://psycnet.apa.org/record/2011-19211-001>
- 27.** Tinto V. Dropout from Higher Education: A Theoretical Synthesis of Recent Research. *Review of Educational Research*. 1975; 45(1):89-125. <https://www.jstor.org/stable/1170024>
- 28.** Gaeta M, Gaeta L, Rodríguez M del S. The Impact of COVID-19 Home Confinement on Mexican University Students: Emotions, Coping Strategies, and Self-Regulated Learning. *Front Psychol*. 2021; 12:642823. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC8115401/>
- 29.** Aristovnik A, Keržič D, Ravšelj D, Tomaževič N, Umek L. Impacts of the COVID-19 Pandemic on Life of Higher Education Students: A Global Perspective. *Sustainability*. 2020; 12(20):8438. <https://www.mdpi.com/2071-1050/12/20/8438>
- 30.** Talsma K, Robertson K, Thomas C, Norris K. COVID-19 Beliefs, Self-Efficacy and Academic Performance in First-year University Students: Cohort Comparison and Mediation Analysis. *Front Psychol*. 2021; 12. <https://www.frontiersin.org/journals/psychology/articles/10.3389/fpsyg.2021.643408/full>
- 31.** Brooks S, Webster R, Smith L, Woodland L, Wessely S, Greenberg N, et al. The psychological impact of quarantine and how to reduce it: rapid review of the evidence. *Lancet*. 2020; 395(10227):912-20. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7158942/>

- 32.** Beck A, Weissman A, Lester D, Trexler L. The measurement of pessimism: the hopelessness scale. *J Consult Clin Psychol.* 1974; 42(6):861-5. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/4436473/>
- 33.** Alamo C, Baader T, Antúnez Z, Bagladi V, Bejer T. Escala de desesperanza de Beck como instrumento útil para detectar riesgo de suicidio en universitarios chilenos. *Revista chilena de neuro-psiquiatría.* 2019; 57(2):167-75. [http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S0717-92272019000200167&lng=es&nrm=iso&tlng=es](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0717-92272019000200167&lng=es&nrm=iso&tlng=es)
- 34.** Seligman E. Helplessness: On depression, development, and death. New York, NY, US: W H Freeman/Times Books/ Henry Holt & Co; (Helplessness: On depression, development, and death). 1975. xv, 250. <https://psycnet.apa.org/record/1992-98227-000>
- 35.** González-Tovar J, Garza-Sánchez R, Hernández-Montaño A. Estructura interna de una escala de indefensión para jóvenes del norte de México. *Actualidades en Psicología.* 2019; 33(127):81-95. [http://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S2215-35352019000200081&lng=en&nrm=iso&tlng=es](http://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2215-35352019000200081&lng=en&nrm=iso&tlng=es)
- 36.** Abramson L, Seligman M, Teasdale J. Learned helplessness in humans: Critique and reformulation. *Journal of Abnormal Psychology.* 1978;87(1):49-74. <https://psycnet.apa.org/record/1979-00305-001>
- 37.** Hernández R, Mendoza C. Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Ciudad de México: Editorial Mc Graw Hill Education; 2018. <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- 38.** Ander-Egg E. Técnicas de investigación social. Buenos Aires: LUMEN; 1995. <https://epiprimero.wordpress.com/wp-content/uploads/2012/01/ander-egg-tecnicas-de-investigacion-social.pdf>
- 39.** Vicuña-Peri L, Saavedra-López M, Calle-Ramirez X, Hernández R, Mamani Benito OJ. Diseño y validación del cuestionario de actitudes hacia la Covid-19 (CAPC-19). *BMSA.* 2022; 62(6):1298-305. <http://iaes.edu.ve/iaespro/ojs/index.php/bmsa/article/view/632>
- 40.** Xiong J, Lipsitz O, Nasri F, Lui L, Gill H, Phan L, et al. Impact of COVID-19 pandemic on mental health in the general population: A systematic review. *J Affect Disord.* 2020; 277:55-64. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/32799105/#:~:text=Results%3A%20Relatively%20high%20rates%20of,Italy%2C%20Iran%2C%20the%20US%2C>
- 41.** Multon K, Brown S, Lent R. Relation of self-efficacy beliefs to academic outcomes: A meta-analytic investigation. *Journal of Counseling Psychology.* 1991;38(1):30-8. <https://psycnet.apa.org/record/1991-16867-001>

#### ACERCA DE LOS AUTORES

**Taniht Lisseth Cubas Romero.** Doctora en Educación. Maestría en Docencia Universitaria. Licenciada en Psicología, Universidad César Vallejo, Perú. Experiencia profesional en el sector público y privado, docencia universitaria. Participación como ponente a nivel nacional e internacional en temas relacionados a Psicología y Bienestar Psicológico; Investigador RENACYD nivel VII, Perú.

**Wilson Vega Cotrina.** Doctor en Psicología, Universidad César Vallejo, Perú. Maestría en Terapia cognitivo conductual de los trastornos psicológicos y psiquiátricos. Licenciado en Psicología, Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Perú. Experiencia profesional y en docencia universitaria; participación como ponente a nivel nacional e internacional en temas relacionados a Psicología, Psicología Clínica, neurociencias y aprendizaje, Perú.

**Guissela Vanessa Mendoza Chavez.** Maestría en Docencia Universitaria. Licenciada en Psicología, Universidad César Vallejo, Perú. Experiencia profesional y en docencia universitaria en pre y post grado; participación como ponente a nivel nacional en temas relacionados a Psicología, Bienestar Psicológico y el área Clínica, Perú.