

Aplicación de la evaluación formativa en estudiantes de educación superior

Application of formative evaluation in higher education students

Aplicação da avaliação formativa em estudantes do ensino superior

ARTÍCULO DE REVISIÓN



Hugo Sanchez-Peña 
hsanchez16@ucvvirtual.edu.pe

Doylith Ipushima-Ochavano 
dipushima@ucvvirtual.edu.pe

Beymar Pedro Solís-Trujillo 
bsolist@ucvvirtual.edu.pe

Universidad César Vallejo. Lima, Perú

Escanea en tu dispositivo móvil
o revisa este artículo en:

<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i27.511>

Artículo recibido el 30 de junio 2022 | Aceptado el 21 de julio 2022 | Publicado el 9 de enero 2023

RESUMEN

Cuando se aborda el problema relacionado a la forma de evaluar a los estudiantes de educación superior, se puede decir que existen docentes que siguen aplicando la evaluación tradicional, y no una evaluación formativa. El artículo tiene como objetivo analizar la evaluación formativa en estudiantes de educación superior. El estudio se realizó bajo el enfoque cualitativo, de análisis documental de estudios académicos de naturaleza científica referentes a la evaluación formativa en la educación superior; para ello, se tomó en cuenta el método PRISMA. Por lo tanto, se concluye que, la evaluación formativa contribuye con el logro de competencias básicas y profesionales en los estudiantes del nivel superior. Además, que la aplicación de la evaluación formativa en estudiantes de Educación Superior tiene una influencia positiva porque le permite lograr competencias, autorregular su aprendizaje, mejorar sus desempeños y desarrollar sus habilidades como futuro profesional.

Palabras clave: Autorregulación; Competencia; Evaluación; Evaluación formativa; Retroalimentación

ABSTRACT

When approaching the problem related to the way of evaluating higher education students, it can be said that there are teachers who continue to apply the traditional evaluation, and not a formative evaluation. The objective of this article is to analyze formative assessment in higher education students. The study was carried out under the qualitative approach of documentary analysis of academic studies of a scientific nature concerning formative evaluation in higher education; for this purpose, the PRISMA method was taken into account. Therefore, it is concluded that formative assessment contributes to the achievement of basic and professional competencies in higher education students. Furthermore, the application of formative assessment in higher education students has a positive influence because it allows them to achieve competencies, self-regulate their learning, improve their performance and develop their skills as future professionals.

Key words: Self-regulation; Competence; Assessment; Formative assessment; Feedback

RESUMO

Ao abordar o problema de como avaliar os estudantes no ensino superior, pode-se dizer que ainda há professores que aplicam a avaliação tradicional em vez da avaliação formativa. O objetivo deste artigo é analisar a avaliação formativa nos estudantes do ensino superior. O estudo foi realizado sob a abordagem qualitativa da análise documental de estudos acadêmicos de natureza científica relativos à avaliação formativa no ensino superior; para este fim, o método PRISMA foi levado em consideração. Portanto, conclui-se que a avaliação formativa contribui para a obtenção de competências básicas e profissionais dos estudantes do ensino superior. Além disso, a aplicação da avaliação formativa nos estudantes do ensino superior tem uma influência positiva, pois lhes permite alcançar competências, auto-regulamentar sua aprendizagem, melhorar seu desempenho e desenvolver suas habilidades como futuros profissionais.

Palavras-chave: Auto-regulamentação; Competência; Avaliação; Avaliação formativa; Feedback

INTRODUCCIÓN

Según la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2015), en acuerdo de 193 países se plasmaron 17 objetivos de desarrollo sostenible, buscando el bienestar general de la humanidad y del planeta, uno de los objetivos que ayuda al ser humano a su desarrollo integral como persona y desenvolvimiento en la sociedad es el objetivo N° 4: “Educación de calidad”, el Estado tiene la obligación de garantizar una educación de calidad en el aprendizaje para todos los estudiantes. Los conocimientos, el desarrollo de las capacidades, así como los valores y los comportamientos positivos deben ser plenamente desarrollados y practicados para tener una vida sana y de calidad, siendo protagonistas para el bienestar común de los ciudadanos. En ese sentido, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE, 2019), centra tres objetivos primordiales para la educación y competencias, estos objetivos garantizan que los ciudadanos del mundo puedan potenciar sus conocimientos, competencias y comportamientos con valores que necesitará durante toda su vida. Asimismo, identifiquen las prioridades de aprendizaje y los medios para desarrollarla.

Cuando se aborda el problema relacionado a la forma de evaluar a los estudiantes de educación superior, se puede decir que existen docentes que siguen aplicando la evaluación tradicional, y no una evaluación formativa. En este sentido Bizarro Flores, et al. (2021) la evaluación formativa tiene por finalidad lograr que el estudiante sea autónomo en su

aprendizaje, que le permite darse cuenta por sí mismo de sus logros y dificultades, de sus aciertos y errores. Como menciona Gallardo-Fuente, et al. (2018) al afirmar que, en educación superior la evaluación formativa es un proceso donde el profesor y el estudiante se involucran para lograr los fines de enseñanza y aprendizaje y evalúan permanentemente sus progresos relacionados a sus objetivos. Según Quiñones, et al. (2021) evaluar formativamente involucra mediación permanente para accionar el seguimiento a los estudiantes causando incomodidad para los docentes.

En el contexto actual, la razón por la cual se prioriza este tipo de evaluación es porque muchos educadores de educación superior no se adecuan a los cambios que se han dado en la educación, siguen aplicando su propio criterio, sin considerar que el estudiante tiene sus propias estrategias, estilos y ritmos de aprendizaje. Como establece Lago, et al. (2019) el propósito de la evaluación formativa es regular la dinámica educativa para asimilar las estrategias y actividades en lograr el aprendizaje del estudiante de educación superior. Cabe destacar que, esta evaluación abre y amplía el razonamiento lógico en todo el proceso de aprendizaje. Las apreciaciones de Fraile, et al. (2021) consideran que, la evaluación con enfoque formativo su objetivo central no es que el estudiante obtenga una calificación numérica, sino que debe desarrollar su aprendizaje y le permite al docente ser consciente del proceso educativo, de examinarse de lo que realiza.

Es preciso mencionar y resaltar que el docente no debe centrar la evaluación por resultados, sino por procesos. Este estudio tiene por objetivo analizar la evaluación formativa y abarca áreas como las ciencias sociales. En una investigación de Cañadas (2020) remarca que, en la educación superior sigue teniendo un gran peso las evaluaciones finales, pero esta herramienta no debe determinar la aprobación de un estudiante o desaprobar al final del semestre académico. Es necesario que el docente fortalezca las capacidades de los estudiantes mediante la evaluación formativa, utilizando herramientas de evaluación de manera asertiva. Después del análisis de aporte de los autores ya mencionados se puede definir qué, la evaluación formativa es un proceso de mediación constante para el desarrollo de capacidades que permita el logro de competencias.

METODOLOGÍA

La metodología aplicada fue la revisión sistemática de estudios académicos de naturaleza científica, de artículos indexados en EBSCO, SCOPUS y SCIELO, de análisis documental o revisión literaria. Se aplicó el método PRISMA 2020. Los artículos seleccionados siguen la estructura básica de un artículo científico. Para realizar el proceso de selección se realizó una búsqueda preliminar de literatura mediante las palabras clave: evaluación, formativa y superior; se empleó el operador booleano “AND”; y la fórmula para la búsqueda de información fue: evaluación AND formativa and superior. Los

artículos que se encontraron en el universo en la base de datos fueron: EBSCO (27 807), SCOPUS (12) y SCIELO (65) haciendo un total de 27 884, de acceso abierto. Seguidamente cada una de ellas se filtró con año de publicación 2018-2021, obteniendo en SCOPUS 8 artículos, en Scielo 30 artículos, por áreas temáticas humanidades and ciencias sociales se obtuvo un total de 23 artículos, en EBSCO (11382) filtrado por texto completo en PDF (3755); por materia educación superior (369) y por evaluación (26).

Los artículos obtenidos finalmente para su respectivo análisis fueron mediante la depuración y eliminación por la similitud de los mismos, se consideró también la exclusión por la duplicidad y coincidencias, así mismo, por contenidos. Con un total de 57 artículos identificados y seleccionados de las tres bases de datos mencionados para su análisis, como segundo procedimiento se aplicó el modelo PRISMA, siendo excluido por duplicidad 6 artículos, quedando 51 artículos, luego se excluyeron por título 24 artículos quedando 27, posteriormente eliminando por su aporte de contenido 10 artículos quedando 17 artículos, se incluyó 1 artículo por tema de interés, siendo en total 18 artículos para su análisis, revisión, resultados y discusión de los mismos y que sirvieron de aporte para el objeto de investigación.

El método PRISMA se utilizó para la selección de los artículos, cuyas características tuvieron los campos siguientes: Título, año, país, metodología y aportes principales y se ve reflejado en el Diagrama de Flujo que se detalla a continuación.

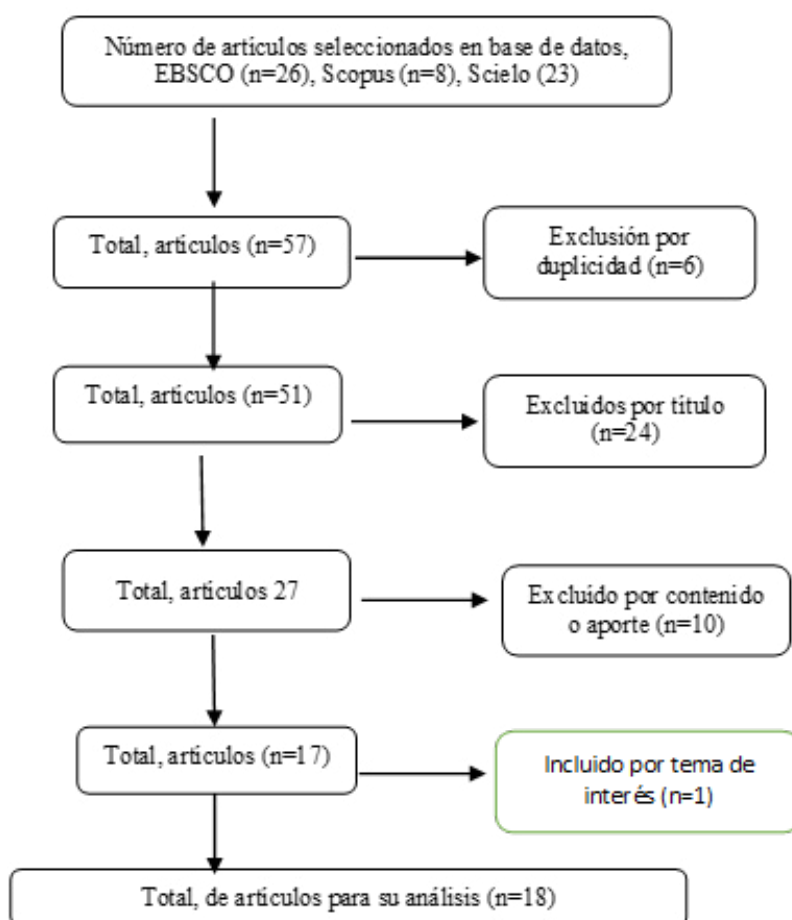


Figura 1. Diagrama declaración PRISMA de la búsqueda.

En Page, et al. (2020) plantea que la declaración PRISMA 2020, está reemplazando a la del 2009, en el cual incluye nuevas formas de presentación de las revistas, en esta nueva declaratoria se presenta una descripción completa de la metodología que utilizaron otras publicaciones. La declaración PRISMA 2020 es diseñada especialmente para revisiones sistemáticas que incluyen síntesis o sin síntesis (identifica solo un estudio seleccionado), también está predestinada a justificar una revisión sistemática.

DESARROLLO Y DISCUSIÓN

Como resultado de la revisión sistemática se presenta el análisis descriptivo de los artículos elegidos del año 2018 al 2021. Estos abordan temáticas imprescindibles en la aplicación de la evaluación formativa, priorizando la relevancia de recientes investigaciones; así mismo, se incluye el rol de los estudiantes de educación superior y los docentes que asumen este propósito, ya que existe una relación de manera efectiva en su aplicación. Los resultados encontrados

en las producciones académicas muestran generalmente que, para los docentes de educación superior y para los estudiantes es fundamental la aplicación de este tipo de evaluación, ya que consideran que es más justa y mejora la calidad educativa, ayuda al estudiante a conocer sus limitaciones en el logro de aprendizaje, supere sus limitaciones y

debilidades. A partir de los datos analizados se puede decir que, se apertura un nuevo aporte a las producciones sistemáticas relacionado a la evaluación formativa en estudiantes de educación superior y servirá para futuras investigaciones. Cada producción está organizada y estructurada en la siguiente Tabla 1.

Tabla 1. Organización y estructura de los artículos seleccionados.

Autor/año	Metodología	Aporte principal
Cañadas, et al. (2021). España	Muestreo incidental no probabilístico. Con un total de 29 docentes universitarios que aplicaron 40 experiencias de evaluación formativa.	Propone una estructura en los cursos para trabajar el desarrollo de competencias, lo cual permitirá que el estudiante lo pueda utilizar en el futuro como docente.
Cunill y Curbello (2021). Cuba	Sistematización de diferentes publicaciones.	Resulta fundamental que los profesores instruyan al estudiante en la adquisición de las habilidades de aprendizaje autorregulado y brinden estrategias para que las apliquen.
Fraile et al. (2021). España	Metodología mixta	La experiencia docente al realizar la evaluación formativa implica la práctica y la teoría sobre la enseñanza de los contenidos. La retroalimentación es valorada por los estudiantes en su aprendizaje, pues permite la autoevaluación, autorregulación de los aprendizajes y la reflexión de los docentes y estudiantes.
García, et al. (2020). España	Metodología del Aprendizaje Basado en Proyectos ABP.	Los estudiantes consideran que al realizar autoevaluación y coevaluación o evaluación entre pares están realizando la labor del docente, y manifiestan cierta desconfianza al aplicar estas evaluaciones y no logran percibir el aspecto positivo para regular sus aprendizajes, así mismo les resulta poco motivador e incómodo evaluar a sus compañeros, ocasionando barreras al aplicar la evaluación formativa y compartida.
Luna (2019). México	Realizado a través de un estudio de caso, referente al enfoque de la evaluación.	Se considera una evaluación de manera formativa, cuando se utilizan los resultados obtenidos para retroalimentar con la finalidad de mejorar y regular los aprendizajes. En consecuencia, se proporciona una retroalimentación de calidad, permitiendo identificar las fortalezas y debilidades y tomar acciones de mejora, permitiendo una formación integral de los estudiantes.

Autor/año	Metodología	Aporte principal
Zabalza y Lodeiro (2019). República Dominicana	De estudio exploratorio, a través de entrevistas en profundidad-	Influye la experiencia de un diseño por competencias en la experiencia educativa. El profesorado necesita dos tipos de acompañamiento el sincrónico y el diacrónico, por cierto, deben ser docentes de la misma carrera.
Contreras (2018). Chile	La observación por pares comprende preobservación, observación, retroalimentación y reflexión de resultados.	Los resultados muestran una experiencia efectiva al considerar la reflexión de las fortalezas y debilidades con que cuentan los docentes que puede ser de manera individual y colectiva y la influencia que provoca implementar la retroalimentación en el docente para mejorar los resultados en su desempeño profesional.
Díaz (2018). Cuba	Estudio cualitativo mediante el empleo de la técnica de los grupos focales.	Permite la reflexión y la toma de decisiones, mediante la función formativa que cumple la evaluación y el empoderamiento que obtienen los estudiantes en el proceso de manera formativa permitiendo canalizar los conflictos con actitud y expectativas que se presentan derivados de la evaluación, siendo este una herramienta que les proporciona estrategias para mejorar sus aprendizajes.
Gallardo-Fuentes, et al. (2018) España.	El diseño metodológico fue “estudio de caso”, la muestra de 93 alumnos.	Se muestran una alta valoración respecto a la autopercepción para adquirir competencias, resultados que se obtuvieron en el post-test. Consideran que es necesario realizar más investigaciones con respecto al tema de evaluación formativa.
Hernández Elizondo y Salicetti Fonseca (2018). Costa Rica	Metodología Mixta, con una muestra de 80 estudiantes universitarios.	La evaluación formativa permite potenciar los aprendizajes de los estudiantes que van logrando en el proceso, así mismo muestran mejoras en el aspecto cognitivo, físico, social, emocional y contribuye con la interacción docente, estudiante y sus pares.
Hamodi, et al. (2018). España	Estudio descriptivo correlacional.	Los resultados obtenidos indican que existe una relación de manera positiva con las competencias docentes y la retroalimentación como medio de evaluación.
Lozano y Peniche (2018). México	Enfoque y diseño cualitativo. Participaron 16 profesores de EMS de formación profesional técnica.	Considera las evaluaciones diagnóstica, formativa, sumativa, así como la aplicación de autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación, estas muestran la falta de implementación y las condiciones para realizar las evaluaciones de manera pertinente, y la no disposición de los estudiantes para ser evaluados.
Rodríguez Gómez, et al. (2018) España	El estudio que se presenta sigue el diseño de encuesta basado en cuestionario, sobre la lógica de un diseño de carácter cuasiexperimental de grupo único.	Permite realizar el trabajo en equipo con una percepción de competencia alta y en la aplicación de conocimientos a diferencial del nivel competencial, siendo necesario desarrollar sus competencias básicas para mejorar su desempeño profesional competitivo.

Autor/año	Metodología	Aporte principal
Sonlleva, et al. (2018). España	Metodología de investigación mixta, con un total de 491 docentes.	Afirman que al evaluar de manera formativa sienten ansiedad frente a una evaluación especialmente las mujeres sienten temor frente a un examen y observadas en las pruebas físicas, mientras que los hombres no manifiestan estas emociones y consideran que es fundamental la interacción entre docentes y estudiantes pues permite optimizar sus actitudes, autocontrol, trabajo en equipo, la motivación, reflexión y mejora de su proceso formativo y a su vez reduce la tensión que muestran.
Vallés, et al. (2018). España.	Se tomó una muestra deliberada de 345 profesores universitarios pertenecientes a 24 universidades.	El docente aplica diversas herramientas para evaluar, así como estrategias cognitivas, metacognitivas, trabajos individuales, grupales que potencian las competencias de los estudiantes, siendo necesario que el docente conozca cómo aplicar una evaluación formativa, y los instrumentos más apropiados.
Velasco-Martínez y Tojar (2018). España	Enfoque cualitativo. se analizaron 59 rúbricas de diferentes docentes y ramas de conocimiento.	Los docentes tienen dificultades para evaluar con rubricas, algunos apoyados en la tecnología consideradas innovadoras vienen aplicando rubricas para evaluar habilidades y capacidades en los estudiantes, se recomienda seguir investigando sobre las rubricas y las ventajas que ofrecen para adquirir y aplicar conocimientos, habilidades en el mundo laboral.
Anijovich (2017). Argentina	Análisis documental.	Reconoce dentro de la evaluación formativa a la retroalimentación como un proceso para mejorar los aprendizajes. La evaluación es una práctica de reflexión entre el estudiante y el docente.

Nota: Metodología y principales aportes de los autores que se han seleccionado para los resultados del presente estudio.

La evaluación formativa, de acuerdo con Anijovich (2017) tiene carácter formativo, es más que una oportunidad para una simple calificación, permite que el estudiante ponga en juego todas sus habilidades y conocimiento en el proceso de aprendizaje, reconociendo su potencial y sus limitaciones; es una ocasión donde el estudiante demuestra lo que conoce, da viabilidad a sus logros, sea consciente de sus debilidades y fortalezas. Para Luna (2019) la evaluación es establecida como una destreza

privilegiada para el logro de metas y objetivos educativos. Lo importante es que la evaluación formativa permite todos estos aspectos a lograr, siendo más viable, verdadera y adecuada su aplicación. Se puede comprender que la evaluación formativa ayuda en gran manera al estudiante a crear y mejorar su propio aprendizaje.

La retroalimentación como parte de la evaluación formativa, según Díaz (2018) es efectiva cuando el estudiante reflexiona

sobre su aprendizaje, permitiéndole alcanzar los objetivos propuestos, corregir errores y superar limitaciones. Como señala Fraile, et al. (2021) el uso de la retroalimentación ayuda a los estudiantes a darse cuenta de sus errores en su respuesta, generando una reflexión en el estudiante. Según Contreras (2018) sostiene que la retroalimentación se encuentra en diversas disciplinas y básicamente se refiere a la comunicación entre diversas partes de un sistema. Para Anijovich (2017) la retroalimentación debe ser totalmente entendido por el estudiante para que este pueda utilizarlo correctamente en su aprendizaje. La práctica de reflexión por parte del docente, permite meditar, autoevaluarse e identificar los errores cometidos en el trabajo pedagógico. En este sentido, los maestros deben empoderarse en conocimiento y quehacer pedagógico, así mismo Contreras (2018) argumenta que: los docentes deberían reflexionar de manera individual y grupal sobre su labor pedagógica, autoevaluarse para ir mejorando su enseñanza.

El proceso de evaluación del Aprendizaje es autorregulado, de acuerdo con Cunill y Curbelo (2021) la evaluación formativa es regulado, donde el estudiante de educación superior aplica su propio sistema de aprendizaje y herramientas adecuadas para construir conocimiento, el docente formador como mediador debe orientar el proceso de aprendizaje para la autorregulación, de manera gradual, regulando y gestionando, siendo el estudiante el centro del proceso educativo, por su parte, Anijovich (2017) menciona que

el estudiante debe utilizar estrategias para regular la calidad de su aprendizaje, por consiguiente, tener un aprendizaje autorregulado. La publicación de Sonllewa, et al. (2018) hacen mención al descontento de los estudiantes en los resultados de su aprendizaje, porque la evaluación realizada por los docentes es una forma de control, y que una forma de resolver este problema es mediante la aplicación de una evaluación formativa.

En cuanto a las Competencias para Lozano y Peniche (2018) consideran que evaluar en el enfoque por competencias requiere que los docentes sean capacitados, a esta limitación se suma la falta de motivación y preparación de los estudiantes, al respecto Cañadas, et al. (2021) menciona que, en la formación del profesorado se debe desarrollar y dominar las competencias generales y las competencias específicas, estas últimas son propias de la profesión, Además Rodríguez Gómez, et al. (2018) relacionan las competencias básicas al desarrollo personal del estudiante independientemente del contenido, sino que se pueda desarrollar en su campo personal o profesional, así mismo, entienden por competencias básicas lo relacionado a la evaluación del aprendizaje. Por lo tanto, Zabalza y Lodeiro (2019) indican que trabajar por competencias se necesita una organización curricular de forma reticular que acepte construir accesos formativos amplios y progresivos. en esta línea Medina Zuta y Mollo Flores (2021) proponen aplicar nuevas estrategias de enseñanza que resulte viable y favorable para mejorar los aprendizajes y desarrollar competencias.

Las herramientas de evaluación, según Valles, et al. (2018) el docente tiene la obligación de hacer uso de los nuevos paradigmas educativos, metodologías y aplicar nuevos sistemas de evaluación (herramientas o instrumentos de evaluación que utiliza el maestro) como la formativa, el docente aplica diversas herramientas de evaluación para potenciar el aprendizaje y fortalecer el conocimiento de los estudiantes. Uno de los instrumentos de evaluación más utilizados por docentes e incluso por estudiantes es la rúbrica de evaluación, en este sentido Velasco y Tojar (2018) afirma que la rúbrica es una escala de valoración, en la cual se evalúan las descripciones de las competencias que pueden ser de valor cuantitativa o cualitativa. Chavez, et al. (2021) comparten que, la evaluación formativa es una herramienta para desarrollar competencias, necesario para el logro de aprendizajes.

En la educación superior, están enfocados en la práctica profesional marcado en su formación, desarrollando habilidades y capacidades para resolver problemas de grandes magnitudes en áreas sociales como educación y otros. Hamodi, et al. (2018) al mencionar que, existe una relación positiva entre las competencias docentes y los medios de evaluación, y con lo que aportan en su artículo Gallardo-Fuentes, et al. (2018) al indicar que hay una valoración positiva hacia el sistema de Evaluación Formativa y Compartida. García, et al. (2020) en su artículo indica que, las metodologías para el aprendizaje

que incorpore el profesor debe estar centrado en las tareas de los estudiantes, es decir no solo debe enfocarse en la forma de enseñar sino también en la forma de evaluar. Por su parte Hernández y Salicetti (2018) indican que, la participación de los estudiantes es una forma de evaluar formativamente, es así como los docentes evalúan constantemente en relación a los objetivos de aprendizaje. Otros estudios muestran la eficiencia de aplicar la evaluación formativa y compartida que favorece el trabajo en equipo y el desarrollo de competencias en los estudiantes.

CONCLUSIÓN

Mediante este estudio se pudo analizar las publicaciones que inciden en la mejora de la evaluación dentro del sistema educativo actual, la cual hacen referencia a la evaluación formativa para lograr competencias en estudiantes de educación superior, así como desarrollar capacidades y lograr habilidades de aprendizajes; del mismo modo este estudio estuvo centrado en la aplicación de la evaluación formativa por los docentes de educación superior para desarrollar competencias profesionales, que los estudiantes logren su autonomía en su aprendizaje, demuestren lo que conocen, así mismo se identificó la necesidad de adaptación rápida de los docentes a los cambios actuales tanto en tecnología como en educación. La evaluación formativa cumple un rol fundamental como, el logro de aprendizajes duraderos en los estudiantes, coadyuva a través de la retroalimentación, el monitoreo

permanente, hoy más que nunca en esta era del avance acelerado de la tecnología y la era del conocimiento los sistemas educativos se han modernizado y las formas de evaluar son varias, siendo el enfoque formativo que más se está aplicando en la educación.

Las publicaciones analizadas también hacen referencia de la enseñanza reguladora, centrada en los procesos para lograr aprendizajes, de la retroalimentación, esta tiene la finalidad de corregir los errores del estudiante en forma oportuna. Es indiscutible indicar que la evaluación formativa resulta la más apropiada de aplicar para desarrollar competencias y capacidades educativas en los estudiantes, ya que también toma consideración la forma de aprender del alumno, es por ello por lo que el docente debe tener el conocimiento suficiente de evaluar formativamente y de utilizar estrategias adecuadas para lograr los objetivos propuestos. Finalmente, el objetivo de este artículo es analizar las contribuciones provenientes de investigaciones sobre la evaluación formativa en estudiantes de educación superior a través de la revisión sistemática, se observó que al emplear la evaluación formativa en el trabajo docente se obtiene resultados acorde al progreso de aprendizaje del estudiante y además todo este conocimiento constituye un aporte de gran importancia académica para la comunidad científica y personas interesadas en la investigación.

CONFLICTO DE INTERESES. Los autores declaran que no existe conflicto de intereses para la publicación del presente artículo científico.

REFERENCIAS

- Anijovich, R. (2017). La evaluación formativa en la enseñanza superior. *Voces de La Educación*, 2(3), 31–36. <https://doi.org/10.5281/zenodo.3524372>
- Bizarro Flores, W. H., Paucar Miranda, P. J., y Chambii-Mescoco, E. (2021). Evaluación formativa: una revisión sistemática de estudios en aula. *Horizontes. Revista de Investigación En Ciencias de La Educación*, 5(19), 872–891. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i19.244>
- Cañadas, L. (2020). Evaluación formativa en el contexto universitario: oportunidades y propuestas de actuación. *Revista Digital de Investigación En Docencia Universitaria*, 14(2), e1214. <https://doi.org/10.19083/10.19083/ridu.2020.1214>
- Cañadas, L., Santos, M. L., y Ruiz, P. (2021). Percepción del impacto de la evaluación formativa en las competencias profesionales durante la formación inicial del profesorado. *Revista Electronica de Investigacion Educativa*, 23, 1–13. <https://doi.org/10.24320/REDIE.2021.23.E07.2982>
- Chavez, L. A., Peña, C. A., Gomez, S. Y., y Huayta-Franco, Y. J. (2021). Evaluación Formativa : Un Reto En La Educación Actual Formative Evaluation : a Challenge in Today ' 3c Tic. *Cuadernos de Desarrollo Aplicados a La Tic*, 10(3), 41–63. <https://doi.org/https://doi.org/10.17993/3ctic.2021.103.41-63>
- Contreras, G. A. (2018). Retroalimentación por Pares en la Docencia Universitaria. Una Alternativa de Evaluación Formativa. *Formación Universitaria*, 11(4), 83–94. <https://doi.org/10.4067/s0718-50062018000400083>
- Cunill, M. E., y Curbello, L. (2021). Una aproximación a la autorregulación del aprendizaje desde la evaluación formativa en la educación médica. *Revista Cubana de Educacion Medica Superior*, 35(1), 1–19. <https://n9.cl/5yrw7>

- Díaz, M. M. (2018). Impacto de la retroalimentación y la evaluación formativa en la enseñanza-aprendizaje de Biociencias. *Revista Cubana de Educación Médica Superior*, 32(3), 147–156. http://scielo.sld.cu/pdf/ems/v32n3/a12_1492.pdf
- Fraile, J., Ruiz-Bravo, P., Zamorano-Sande, D., y Orgaz-Rincón, D. (2021). Evaluación formativa, autorregulación, feedback y herramientas digitales: uso de Socrative en educación superior (Formative assessment, self-regulation, feedback and digital tools: use of Socrative in higher education). *Retos*, 42, 724–734. <https://doi.org/10.47197/retos.v42i0.87067>
- Gallardo-Fuentes, F. J., López-Pastor, V. M., y Carter-Thuillier, B. I. (2020). Ventajas e inconvenientes de la Evaluación Formativa, y su influencia en la autopercepción de competencias en alumnado de formación inicial del profesorado en Educación Física. *Retos*, 38, 417–424. <http://repositoriodigital.uct.cl/handle/10925/3459>
- Gallardo-Fuentes, F., López-Pastor, V. M., y Carter-Tuhillier, B. (2018). Efectos de la Aplicación de un Sistema de Evaluación Formativa en la Autopercepción de Competencias Adquiridas en Formación Inicial del Profesorado. *Estudios Pedagógicos*, 44(2), 55–77. <https://doi.org/10.4067/s0718-07052018000200055>
- García, V. A., Villaverde, V. A., Benito, V. D., y Muñoz, R. C. (2020). Aprendizaje Basado en Proyectos y Estrategias de Evaluación Formativas: Percepción de los Estudiantes Universitarios. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 13(1), 93–110. <https://doi.org/10.15366/riee2020.13.1.004>
- Hamodi, C., Moreno-Murcia, J. A., y Barba, R. (2018). Medios de evaluación y desarrollo de competencias en educación superior en estudiantes de Educación Física. *Estudios Pedagógicos*, 44(2), 241–257. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052018000200241>
- Hernández Elizondo, J. esencia, y Salicetti Fonseca, A. (2018). La evaluación formativa en el proceso enseñanza-aprendizaje en estudiantes de actividad deportiva de la universidad de costa rica. *Estudios Pedagógicos*, 44(2), 297–310. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052018000200297>
- Lago Queija, M., Alea González, M., y Rodríguez González, J. (2019). El mejoramiento del desempeño profesional pedagógico de los docentes para la evaluación formativa. *Revista Cubana de Educación Médica Superior*, 33(1), 1–18. <http://scielo.sld.cu/pdf/ems/v33n1/1561-2902-ems-33-01-e1804.pdf>
- Lozano, C. F., y Peniche, R. S. (2018). Desafíos del profesorado al evaluar competencias en alumnos de bachilleratos profesionales técnicos. *Sinéctica, Revista Electrónica de Educación*, 51, 1–17. [https://doi.org/10.31391/s2007-7033\(2018\)0051-007](https://doi.org/10.31391/s2007-7033(2018)0051-007)
- Luna, E. (2019). Evaluación formativa del modelo educativo en instituciones de educación superior en México. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 24(83), 997–1026. <http://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v24n83/1405-6666-rmie-24-83-997.pdf>
- Medina Zuta, P., y Mollo Flores, M. (2021). Práctica reflexiva docente: Eje impulsador de la retroalimentación formativa. *Revista Conrado*, 17(81), 179–186. <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v17n81/1990-8644-rc-17-81-179.pdf>
- Quiñones, L., Zárate-Ruiz, G., Miranda-Aburto, E., y Sosa Celi, P. (2021). Enfoque por competencias (EC) y Evaluación formativa (EF). Caso: Escuela rural. *Propósitos y Representaciones*, 9(1). <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.20511/pyr2021.v9n1.1036> ©
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J.M., Akl, E.A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., McGuinness, L. A., Stewart, L.A., Thomas, J., Tricco, A. C., Welch, V. A., Whiting, P., y Moher, D. (2020). Declaración PRISMA 2020: una guía actualizada para la publicación de revisiones sistemáticas. *Revista Especial Cardiol.* 2021;74(9),790-799. <https://doi.org/10.1016/j.ijisu.2021.105906>

- Rodríguez Gómez, G., Ibarra Saiz, M. S., y Cubero Ibáñez, J. (2018). Competencias básicas relacionadas con la evaluación. Un estudio sobre la percepción de los estudiantes universitarios. *Educacion XX1*, 21(1), 181–208. <https://doi.org/10.5944/educXX1.14457>
- Sonlleva, M., Martínez, S., y Monjas, R. (2018). Los Procesos de Evaluación y sus Consecuencias. Análisis de la Experiencia del Profesorado de Educación Física. *Estudios Pedagógicos*, 44(2), 329–351. <https://doi.org/10.4067/s0718-07052018000200329>
- Vallés, C., Martínez-Mínguez, L., y Romero, M. del R. (2018). Instrumentos de Evaluación: Uso y Competencia del profesorado universitario en su aplicación. *Estudios Pedagógicos*, XLIV(2), 149–169. <https://doi.org/https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052018000200149>
- Velasco-Martínez, L. C., y Tojar, J. C. (2018). Uso de rúbricas en educación superior y evaluación de competencias. *Profesorado*, 22(3), 183–208. <https://doi.org/10.30827/profesorado.v22i3.7998>
- Zabalza, M. A., y Lodeiro, L. (2019). El Desafío de Evaluar por Competencias en la Universidad. Reflexiones y Experiencias Prácticas. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 12(2), 29–47. <https://doi.org/10.15366/riee2019.12.2.002>