

Colección
El Perfil Epistemológico
del Docente Universitario

Urdimbres y tramas en las historias de la vida

*Recorrido metodológico en el
proceso de investigación*

Compiladores:
Lenin Byron Mendieta Toledo
Lenin Rijkaard Mendieta Toledo

URDIMBRES Y TRAMAS EN LAS HISTORIAS DE VIDA

Recorrido metodológico en el proceso de investigación

Compiladores
Lenin Mendieta Toledo
Lenin Rijkaard Mendieta Toledo



Colección
El perfil epistemológico del docente universitario

Urdimbres y Tramas en las Historias de Vida

Recorrido metodológico en el proceso de investigación



Universidad de Guayaquil

Urdimbres y tramas en las historias de vida. Recorrido metodológico en el proceso de investigación

Reservados todos los derechos. Está prohibido, bajo las sanciones penales y el resarcimiento civil previstos en las leyes, reproducir, registrar o transmitir esta publicación, íntegra o parcialmente, por cualquier sistema de recuperación y por cualquier medio, sea mecánico, electrónico, magnético, electroóptico, por fotocopia o por cualquiera otro, sin la autorización previa por escrito al profesor Lenin Byron Mendieta Toledo.

DERECHOS RESERVADOS

Copyright © 2021

Lenin Byron Mendieta Toledo

Callejón de Avda. Tercera 128 y calle sexta

Guayaquil, Ecuador

Tel.: 0994515405

ORCID: 0000-0002-8385-898X

lenin.mendietat@ug.edu.ec

ISBN 978-9942-844-19-4

Impreso y hecho en Ecuador

Dirección editorial: Lic. Pedro Naranjo Bajaña, MSc.

Coordinación técnica: Lic. María J. Delgado

Diseño gráfico: Lic. Danissa Colmenares

Diagramación: Lic. Alba Gil

Fecha de publicación: mayo, 2021



Guayaquil – Ecuador

CONTENIDO

Introducción.....	6
Agradecimiento.....	8
Dedicatoria.....	10
Inicio del Simposio	11
Conferencias.....	12
Conferencia Magistral	
Urdimbres y Tramas en las Historias de la Vida.....	12
Luis Porta	
Conferencia Magistral	
(Contra) interpretación de datos en la investigación cualitativa.....	22
Francisco Ramallo	
Ensayo	
El enfoque metodológico de las Historias de Vida.....	39
Lenin Rijkaard Mendieta Toledo	
Conferencia Magistral	
La epistemología en las historias de vida.....	53
Darwin García Ayala	
Conferencia Magistral	
Las entrevistas en las historias de vida.....	73
Heidi del Castillo	
Conferencia Magistral	
Alejandro Recio.....	92
Conferencia Magistral	
El estado del arte en las historias de vida.....	102
Lenin Mendieta Toledo	
Conferencia Magistral	
Maestros de inglés que dejan huellas. Primeros hallazgos en una investigación interpretativa.....	121
Laura Mariscal y Martha Castillo	
Ponencia	
Lenin Mendieta y su historia de vida.....	129
María José Valenzuela Zavala y Adriana Desiree Pilay	
Ponencia	
Katuska Cepeda y su Historia de Vida	139
Evelyn Rivera	
Ponencia	
Pedro Rizzo y su historia de vida.....	144
Lorena Pérez Fuentes y Vanessa Villavicencio	
Cierre y agradecimientos.....	153
Autores.....	154

Introducción

La Universidad de Guayaquil es sin lugar a duda el espacio donde la ciencia transita cómodamente por sus pasillos y aulas, está presente en sus laboratorios y quirófanos, en sus “Café científico” o “Cine-foro”, la ciencia es el verbo de la academia más grande del Ecuador, es su razón de ser. Para quienes somos parte de esta casa del saber, nos es natural que en alguna carrera o facultad se esté realizando algún evento de corte científico, pedagógico o filosófico, es tan natural que muchas veces y de manera inconsciente, pasa desapercibida para los casi tres mil profesores que laboramos en la universidad.

Haciendo un poco de historia vale recordar que esto de organizar eventos científicos y pedagógicos surgió como una inquietud de llevar la enseñanza y el aprendizaje de nuestros alumnos fuera de las aulas, pensábamos que había llegado el momento de cambiar de chip, de profanar el salón de clases y convertirlo en aquello que nuestros estudiantes necesitaban en ese momento, por ello organizábamos una serie de proyectos de aula y los imbricábamos en los syllabus para que pudiesen ser aprobados como parte de las asignaturas que nos “tocaba” impartir en determinado año lectivo, poco a poco se iba haciendo común para nosotros realizar estos eventos, mientras que las autoridades y algunos profesores iban viendo como “casi” natural que el profesor Lenin Mendieta realizara en un semestre y con un grupo de estudiantes algún proyecto educativo.

Bajo este contexto, en el 2020 y en plena pandemia, organizamos el Tercer Simposio Internacional de Educación, evento que venimos realizando desde el 2017 con la consigna de compartir la ciencia con nuestros estudiantes y pares invitados. Para ello, invitamos a profesores de Argentina, Colombia, Perú y España que junto con los docentes de la casa harían de este simposio, un evento sin parangón en la Universidad de Guayaquil. Luis Porta, era uno de los invitados especiales, junto a él, Heidi del Castillo de Colombia, Alejandro Recio de España, Francisco Ramallo de Argentina. Por Ecuador y desde universidades amigas asistían al convite intelectual Darwin García Ayala.

De parte nuestra estaban como abanderados nuestros apreciados José Zambrano García, Laura Mariscal y Martha Castillo; para presentar coherencia entre la teoría y práctica y siguiendo el hilo de la pirámide formativa, invitamos (en ese entonces estudiantes de titulación de grado) a

las licenciadas María José Valenzuela, Adriana Pilay, Evelyn Rivera Serrano, Lorena Pérez y Vanessa Villavicencio; junto a tan grandes invitados, su servidor Lenin Mendieta.

Como este era un evento muy ¡muy grande!, por la talla de los conferenciantes, se invitó a docentes de la Universidad de Guayaquil para que nos acompañen como moderadores de las conferencias, así, estuvieron junto a nosotros Iván Chuchuca, Teresa Vargas Cevallos, Julio Paredes, Teresa Irrazabal y Francisco Valencia. El evento contó, además, con la participación de nuestra estudiante del segundo semestre de la asignatura de Metodología de la Investigación, a quien en lo posterior nombraré, adelante y agradezco, mi paisana arenillense Evelyn Duma, persona clave en todo este proyecto.

El veintiuno de septiembre arrancaba esta aventura intelectual con todo el debido protocolo que un simposio internacional requiere, de parte nuestra gracias a todos por estar y haber sido parte de esta travesura pedagógica.

Agradecimientos

Expresamos nuestro profundo sentimiento de gratitud a las estudiantes que estuvieron en el segundo semestre (hoy en cuarto semestre) de la asignatura de Metodología de la Investigación: Alarcón Mora Nataly Xiomara; Arteaga Anastacio Carlota Yajaira; Avelino Martínez Dayana Rosmery; Avellán Gamboa Nicole Elizabeth; Baque Muñiz Lisbeth Johanna; Baquerizo Tubay Wendy Stefanía; Baños Soriano Angiel Eunice; Burgos Camposano Melani Lissette; Canales Carranza Ingrid Diana; Canales Mora Luzmila Del Rocío; Del Barco Cañarte Cindy Madelaine; Errazuriz Tamayo Ariana Marisol; Falcones Baque Doménica Adamaris; Gómez Romero Ingrid Jacinta; Gonzabay Flores Karellys Jesús; Holguín Olea Madeline Carolagni; Huacón Martínez Linda Elizabeth; Hurtado Pineda Verónica Yessenia; Landazuri Cevillano Karen Jaritza; Magallanes Tabarez Emily Lissette; Merchán Alfonzo Adriana Nicole; Mora Toala Astrid Alejandra; Moreno Burgos Angie Cristina; Mosquera Villarreal Joselyne Magdalena; Murillo Montiel Pamela Margarita; Pacheco Taboada Mayte Patricia; Peñafiel Carey Mónica Jazmín; Valencia Joselyn Betsabeth; Pulia Morales Eunise Elizabeth; Rea Criollo Wendy Tamara; Reinoso Mosquera María Mercedes; Reyes Bartolomé Katty Melissa; Reyes Parrales Melissa Yanira; Rodríguez Chávez Blanca Ysamar; Salas Molina Priscila Giorgina; Saldarriaga Paredes Gipsi Geanela; Santana Reyes Carlos Alfredo; Arreaga Danna Nicole; Suasti Alvarado Xiomara Betzabé; Tepan Tagua Melanny Estefanía; Torres Ramírez Sandy Scarlette; Torres Zambrano Angie Taís; Velecela Rojas Johanna Estefanía; Ventura Alcivar Yamilex Elizabeth; Mora Heidy Ariana; Villamar Maiquez Génesis Lilibeth; Zambrano Macías Heimy Sharon; de todas ellas, en especial, a Duma Ramón Evelyn Priscila, quien junto a todas ellas, lideró la organización del proyecto.

A los profesores Iván Chuchuca, Teresa Vargas Cevallos, Julio Paredes, Teresa Irrazabal y Francisco Valencia, quienes fueron indispensables y profesionalmente excelentes en las funciones encomendadas como moderadores.

A los conferencistas Luis Porta, Heidi del Castillo, Alejandro Recio, Francisco Ramallo, Darwin García Ayala, Laura Mariscal, Martha Castillo, María José Valenzuela, Adriana Pilay, Evelin Rivera Serrano, Lorena Pérez, Vanessa Villavicencio y Rijkaard Mendieta, como invitado a presentar ensayo.

A la profesora Patricia Estrella, directora de la Carrera de Educadores de Párvulos.

Dedicatoria

A los estudiantes de la Universidad de Guayaquil, en especial, a los alumnos de la Carrera de Educadores de Párvulos/Educación Inicial de la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación.

Inicio del Simposio

El evento empieza con un protocolo de bienvenida, el cual se dilata así.

Lenin Mendieta Toledo. Docente de la Universidad de Guayaquil. Bienvenida. Estimados amigos, el Tercer Simposio Internacional de Educación es un magno evento virtual organizado por la Universidad de Guayaquil, a través de la Carrera de Educadores de Párvulos/Educación Inicial. Son cinco días en donde contaremos con expertos en el área de educación. Son nueve expositores de la talla doctoral y cinco resultados de investigaciones. Bienvenidos, a continuación, Julio Paredes, quien hará la presentación de los expositores.

Julio Paredes, docente universitario invitado como moderador.

-¡Gracias Lenin! Buenas tardes y agradecido por la invitación. A continuación, tenemos las palabras de Patricia Estrella Ascencio, directora de la Carrera de Educadores de Párvulos/Educación Inicial.

-Patricia Estrella: Buenas tardes, gracias por permitirme estar y dar las palabras de bienvenida como directora de la Carrera Educadores de Párvulos de Educación Inicial. Para mí es un gusto tomar la palabra en este magno evento. Como indicaban Lenin y Julio, es verdad, estamos con la tarea de hacer posible la investigación en la Universidad de Guayaquil, es lo que se quiere obtener en los docentes, en las estudiantes de la carrera. Gracias a Lenin Mendieta, quien, preocupado por la ciencia, la investigación y la tecnología y los avances que requieren el estudiante y los docentes, organizó de manera muy asertiva este tercer Simposio Internacional en Educación. Asimismo, les doy la bienvenida a todos los docentes y ponentes que intervendrán durante esta semana, son muchos conferencistas internacionales de nuestro país amigo la Argentina. Muchísimas gracias por participar, por estar con nosotros y darnos todos estos conocimientos y saberes adquiridos desde su experticia, lamentablemente no los podemos tener aquí de manera física, presencial, pero lo estamos haciendo con la modalidad virtual por la situación que estamos pasando a nivel de país y del mundo entero. Lo de la pandemia no nos detiene en la ilusión de hacer ciencia y compartirla. Para la investigación no hay barreras, debemos de continuar y seguir adelante. Sean todos ustedes muy bienvenidos. Muchísimas gracias y muy buenas tardes para todos.

Conferencias

Conferencia magistral

Luis Porta

Urdimbres y tramas en las historias de la vida y la investigación biográfica

Julio Paredes: Tenemos la intervención del doctor Luis Porta. Luis es docente e investigador de la Universidad de Mar del Plata, profesor titular regular de la asignatura Problemática Educativa en la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional de Mar del Plata, investigador principal de CONICET, director del Grupo de Investigaciones en Educación y Estudios Culturales (GIEEC) en temas vinculados con la formación del profesorado y a partir de estudios biográficos-narrativos. Es director de la carrera de Especialización en Docencia Universitaria de la Universidad de Mar del Plata. Es investigador, categoría 1, en el programa de Incentivos a la Investigación de la Secretaría de Políticas Universitarias. También es Coordinador del Programa de Doctorado en narraciones biográficas y autobiográficas de la Universidad Nacional de Rosario, sin más. Le damos la bienvenida al doctor Luis Porta.

Luis Porta: Buenas tardes, un gusto estar con ustedes. Agradezco la invitación de Lenin Mendieta y de los compañeros de la Universidad de Guayaquil.

I

En esta conferencia voy a trabajar algunas cuestiones que tienen que ver con la investigación biográfica y biográfico-narrativa. Este ejercicio me permitirá reconstruir casi más de 20 años de trabajo en la perspectiva biográfico-narrativa. Esto lo pondré en juego a partir de un triple ejercicio intertextual. El primero, tensionando el campo de la investigación biográfico-narrativa; el segundo, repensando algunas cuestiones sobre las que estoy reflexionando respecto a la investigación biográfica. Y la tercera, orientada a prospectivizar; es decir, organizar una dinámica que nos permita repensar el campo de la investigación a futuro.

Es un tiempo que nos permite repensar la realidad social. Quién iba a decir que en nuestras biografías o que nuestras vidas iban a estar siendo reconfiguradas por una pandemia. La propia condición humana está en tensión, erosionada. Este contexto es un buen momento para pensar el

campo de la investigación educativa. En estas condiciones actuales el campo de la investigación biográfico-narrativa mi presentación va a tener como fin realizar un análisis meta narrativo que va a tener el sentido de dar cuenta de algunas bifurcaciones que me permitirán interceptar mi subjetividad como indagador biográfico narrativo.

Esta presentación tendrá un carácter performativo, puesto de manifiesto en ocho umbrales de sentido. Esos umbrales recuperan el aporte del campo post-cualitativo, nos permiten pensar las dimensiones epistemológicas de la investigación y nos posicionan desde una perspectiva onto-ética-política, estética y epistemológica acerca de la investigación y sobre los modos de ser, sentir, vivir y actuar en aquellos mundos vividos, vivibles y representables. Voy a jugar con la idea del umbral, entendiendo que nos permiten cruzar un puente o una calle; nos abren, nos bifurcan hacia otros lugares o espacios. El umbral va a aparecer como aquel punto que nos lleva a reflexionar sobre los sentidos no sólo de la investigación biográfica sino también de la investigación social.

En este punto quiero aportar dos cuestiones: la primera, tiene que ver con la posición del investigador o de la investigadora. Es imposible que la vida del investigador no se ponga en juego cuando investiga acerca de las vidas de otros. Entendiendo que esa historia de la vida o esa biografía en la cual nosotros estamos trabajando es una biografía, es una vida que transcurre a lo largo de un espacio temporal y de una dinámica territorial en la cual el investigador se incrusta. En este sentido, la posición del investigador es clave en el momento de pensar-se cómo sujeto participante de la investigación y es la investigación acerca de las historias de vida o la investigación acerca de las biografías las que inciden en la vida del propio sujeto que investiga, transformándose en un viaje hacia nosotros mismos.

II

Adentrémonos en los umbrales de sentido. El *primer umbral* está asociado a volver sobre uno mismo. Uno vuelve sobre sí mismo a partir de una condición de temporalidad o a partir de una condición que tiene el tiempo, un tiempo no lineal. Es una temporalidad difusa ¿Por qué? Porque el tiempo, tanto en la vida de los otros como en nuestra propia vida se reconstruye a partir de la memoria. Y precisamente es la memoria la que no puede reconstituirse de manera lineal y superpuesta, sino que las memorias se reconstruyen a partir del recuerdo y los recuerdos se consolidan a partir de una condición ficcional que es la narrativa de la vida en la cual la

posición del sujeto, esa posición subjetiva e intersubjetiva en el mundo va dando cuenta de que la posición afectiva y afectante del sujeto es clave.

La condición autobiográfica en la investigación narrativa da cuenta de la necesidad de volver sobre uno mismo al trabajar con las vidas de otros. También hay una temporalidad que no se construye de manera lineal, como si fueran las agujas del reloj. Al decir de Linda Tiuwai Smith, caminamos sobre terrenos resbaladizos: una condición subjetiva, una posición intersubjetiva que está hablando de que el tiempo no se reconfigura de manera lineal, sino que estamos caminando sobre un tiempo y sobre una temporalidad difusa. Si caminamos sobre una temporalidad difusa, también lo hacemos sobre una espacialidad o sobre una territorialidad difusa. En estos términos es necesario pensar la territorialidad en términos culturales, la temporalidad en términos de un tiempo no lineal y la socialidad en términos intersubjetivos. Estamos hablando de pliegues y repliegues de las vidas, de constituir o de reconstituir una identidad bio en una identidad narrativa. En esa reconstitución de la identidad narrativa hay una condición de intimidad que se va a poner en juego a partir del momento en el cual el otro narra la vida o narra experiencias de la propia vida. Si hay algo que tiene la investigación acerca de las historias de vida tiene que ver con poner en el centro de la escena la intimidad. Se hacen públicas cuestiones que antes quedaban en el mundo de la vida privada, damos cuenta de paisajes que habitan nuestras vidas.

Los pequeños-grandes relatos son la trama de las historias de vida. Es interesante el planteo que hace Pierre Bourdieu en su obra “La miseria del mundo” cuando se dedica a indagar en relatos de la gente común para dar cuenta cómo la vida cotidiana conforma sentidos y significados acerca de las profesiones en la Francia contemporánea. Cuando planteo esta idea de pequeños-grandes relatos en las vidas narradas o en las vidas contadas es precisamente el momento en el cual el investigador le otorga un sentido a partir de esa concatenación sensible en un relato mayor. Podríamos decir que una historia de vida, una biografía, aparecería como un susurro performativo que nos permite organizar las ligazones vitales desde las cuales pensar la vida, la vida social. Para Ricoeur una vida merece ser vivida y, fundamentalmente merece ser contada. En esa narración, en esa vida contada, se pone en juego no sólo una pequeña vida, una vida individual, sino una concepción del mundo, una forma de ser, de sentir y de pensar. No solamente el mundo vivido, sino también los mundos sentidos y

los mundos futuros juegan un lugar preponderante. Este primer umbral habla de poner en juego, poner en tensión los pequeños-grandes relatos, aquellos que implican volver sobre uno mismo, sobre la propia biografía.

El *segundo umbral* desde el cual quiero plantear la investigación acerca de las historias de vida tiene que ver con lo que yo llamo las marcaciones y las demarcaciones en términos de pensar la otredad y la “nostredad”. Esto tiene que ver con el planteo anterior que está vinculado con lo que otros autores llaman el singular plural, es decir, la particular manera en la cual nosotros como sujetos nos constituimos en sujeto a partir de nuestra condición de intersubjetividad: somos lo que somos a partir del vínculo que tenemos con otros y es imposible pensar esa condición de otredad si no lo es a partir de la nostredad y es a partir del nosotros donde adquiere espesor simbólico. Los relatos son los que nos ponen en nuestras vidas, los que nos ponen en esa condición de habitar los lugares en los cuales vivimos y nos ayudan a construir y reconstruir una morada, una mora interior que implique un ejercicio de vincular el nosotros y los otros. Levinas le llama “una ética ontológica radical del ser humano”, del ser humano en relación donde el rostro humano aparecería como una epifanía de la desnudez del otro que nos permitiría pensar formas de transformación en las que todos tengamos lugar.

La empatía hacia el dolor de los demás en las historias de vida, en las biografías pone en relieve la condición de lo sensible a partir de la posición en el mundo. Ante ese dolor de los demás podemos vivir en torno a esa marcación o demarcación que produce la pandemia en términos del cuidado de la salud y la educación institucionalizada. La investigación biográfica o de las historias de vida nos pone en esa des-marcación acerca de los mundos vividos y también en la posición empática de vivir, sentir, sufrir y alegrarnos, a partir de la experiencia vital que produce la afectación sensible del otro.

El *tercer umbral* se vincula con la ficcionalización o metaforización de la vida. La experiencia vital siempre está atada a la posición afectiva y afectante del sujeto. Hay un ejercicio de transgresión que está puesto en la condición de realidad o irrealidad donde la vida entra a jugar un lugar importante a partir del momento en que emerge lo cotidiano y aparece lo privado como motor que sensibiliza esa vida. Hay un espacio para la ficción y para la metáfora que se pone en juego al momento de narrar una vida. Esto entra a jugar no en términos de una verdad absoluta, sino de una

verdad narrada, vivida y sentida por el sujeto que narra su propia vida. Este tercer umbral está ligado a esa condición de ficción, de metáfora ocupa un lugar vital en el registro de una vida narrada.

El *cuarto umbral* es en relación con la condición humana de las cosas. Esto es importante a partir del planteo de Donna Haraway. En su libro “Seguir con el problema “Generar parentesco en el chthuluceno” nos lleva a retomar el concepto de sujeto sintiente. Si la modernidad se centró en la razón, el giro afectivo, el narrativo le va a otorgar un lugar a lo que el sujeto siente más que a lo que el sujeto piensa. En este ejercicio de ser sujetos sintientes hay una conciencia que es ética, centrada en la idea de multiespecie ya que, somos una especie más dentro de la vida planetaria, anudada en una responsabilidad colectiva que implica habitar el planeta de maneras muy audaces y creativas.

Pensar creativamente acerca de la densidad, la distribución y el número de personas que vivimos en el planeta nos llevaría a pensar nuestra conciencia planetaria, qué mundos queremos fabricar, la conciencia ética que requiera sembrar estos mundos, pero también otros mundos para generar ese parentesco que no implique jugar a figuras de cuerdas con especies que sean compañeras. Que esas especies sean compañeras, que perturben, susciten nuevas respuestas y generen nuevos acontecimientos. Esta manera de pensarnos juntos puede aquietar las aguas turbulentas y reconstruir lugares más tranquilos para esta humanidad. Nombraría espacialidades y temporalidades que nos permitan seguir aprendiendo a vivir con el problema de vivir y de morir de manera responsable, en una tierra que ya está dañada. La investigación narrativa, biográfica, las historias de vida tiene que permitirnos narrar el futuro, que otros mundos son posibles, como condición de humanidad.

El *quinto umbral* tiene que ver con la intencionalidad de no ir tan recto, de serpentear. Para ello, recupero el texto de David Christian “La gran historia del todo” quien trabaja la historia desde el Big Bang hasta el presente. El autor expone los hilos ocultos que unen todo: desde la creación del planeta, los problemas del Antropoceno hasta como replantear nuestro lugar en el cosmos. Corre el eje puesto en el ser humano, no como protagonista de esa historia para ubicarlo como una especie más dentro del reino animal que ha alcanzado una supremacía y que ha sido capaz de decidir sobre el destino de los demás. La necesidad de un nuevo orden mundial sostenible debe llevarnos a recrear nuestra relación con el planeta.

Las historias de vida nos tienen que permitir no ir tan recto, serpentear por la historia de la humanidad, comprendiendo cuál es el carácter y comprendiendo cuál es el sentido no sólo de nuestra propia vida en la tierra como humano, sino nuestra propia vida en la tierra como como sujetos.

El *sexto umbral* es interpretar, descomponer y dislocar. Está claro que la investigación narrativa es una experiencia sensible que fundamentalmente requiere de una composición de comunidad, siendo esa la opción desde la cual se construye el sentido a partir de los gestos que conforman un colectivo que de alguna manera va a cuestionar las convenciones y los paradigmas tradicionales acerca de la investigación cualitativa. Ponemos en tensión el sistema binario de pensamiento. Hay una pequeña-gran humanidad que está puesta en juego en la investigación biográfica: el cuidado y el abrazo amplifican los paisajes sublimes y nos llevan a imaginar y anticipar otras vidas. La humanidad necesita aprender con, en y desde los otros.

El *séptimo umbral* son interrogantes éticos acerca de la investigación: ¿qué investigación queremos hacer? ¿Para qué queremos investigar? ¿Qué diferencia hará esa investigación? ¿Quién va a desarrollar el proceso? ¿A quién escuchamos? ¿Cómo sabremos que vale la pena investigar acerca de lo que vamos a investigar? ¿Qué aportará y quién se va a beneficiar de esta investigación?

Finalmente, el *octavo umbral* está vinculado con la posibilidad que tiene la investigación acerca de la vida de otros, de devenir otros: la recomposición, la inmanencia que se pone en juego en las posibilidades que brinda el encuentro con el otro. Esa cualidad de poder estar dentro del proceso le da carácter intrínseco e inherente a la condición de inmanencia. La investigación biográfica, devenida también en autobiográfica, remite a una producción coreografiada que va a desencadenar como si fuera un espectáculo, posiciones alternativas, mundos posibles según las historias sentidas y posibilidades líricas. Por ello tiene potencia transformadora, implica apertura a nuevos registros textuales, nos mueve a recurrir a redes espacio-temporales imperceptibles que requieren de la escucha atenta. Este tipo de investigación despierta la condición de compromiso y responsabilidad que tenemos frente a los otros humanos y no humanos planetarios.

III

Estos ocho umbrales se refieren a la investigación acerca de las historias de vida o de las dimensiones biográficas del sujeto. Esto, sin dudas, nos pone en un posicionamiento político, ético y estético que significa mirar el mundo de los otros, la vida de los otros. Intentar interpretar, comprender esas vidas hace que debamos mirar nuestros propios mundos, realizar un viaje hacia nuestro propio interior para permitirnos ser mejores personas para vincularnos con el sistema planetario de una manera más responsable y consciente. Estos sentidos o umbrales que presenté abren senderos, senderos que se bifurcan desde los cuales el investigador-indagador biográfico reconfigura los modos de ser desde el sur global. Esto nos permitiría rearmar distintas alternativas, políticas, éticas y estéticas acerca de la investigación que pone en el centro de la escena la vida de los otros.

Tertulia entre Porta y Julio: sesión de preguntas

-Julio Paredes: Agradecemos mucho al doctor Porta, a continuación, tenemos unas inquietudes. Doctor con respecto al umbral 4, preguntan *¿si la metaforización es válida si llevamos el caso ejemplificador dentro del aula?*

-Luis Porta: Sí, claro. La práctica docente es una forma de narrativa, enseñamos a partir de narrativas. La cuestión es que esa condición narrativa tiene un lugar central cuando nosotros abrimos la posibilidad de narrar la vida o de narrar las prácticas docentes. Es increíble la cantidad de metáforas que los docentes utilizamos cuando damos cuenta de lo que estamos enseñando. Las metáforas son una de las condiciones fundamentales de nuestra vida y de la enseñanza, entendiendo que la enseñanza es parte de nuestra vida. Lakoff trabaja el uso de las metáforas en la vida y en la enseñanza y las define como aquella condensación de la representación del mundo. Vendría a ser algo así como la condensación en palabras de esa representación, por ello es tan dificultoso meterse en esas metáforas, porque es zambullirnos en las propias vidas.

-Julio Paredes: Doctor, la siguiente inquietud es *¿convergen las experiencias vitales alrededor del investigador por la posición afectiva de los demás sujetos del entorno social?*

-Luis Porta: Sí, claro, no hay dudas. Hay una posición afectiva y ésta afecta al investigador. En la investigación narrativa hay una condición que

pone en juego fundamentalmente la propia biografía del investigador. Esto necesariamente implica ir para dentro de uno mismo.

De alguna manera tensiona perspectivas ligadas a la investigación clásica ya que, cuanto más empaticemos mejor será para el proceso de la investigación. La vida nuestra está interceptada por la vida de los otros. Está claro que después de vivir y de sentir estas investigaciones, no salimos igual. ¡Nuestra propia vida cambia!

-Julio Paredes: El tercer interrogante *¿es posible que el investigador sea objetivo cuando se investigan sujetos, pues los sujetos son dinámicos?*

-Luis Porta: Precisamente el concepto de objetividad es el que está puesto en tensión. ¿Qué es la objetividad? Hay tres características que tiene la investigación social. La primera es la multiperspectividad, es decir, múltiples perspectivas de ver el mundo, multiplicidad de formas de sentirlo, vivirlo y explicar ese mundo. Por lo tanto, lo que nosotros intentamos hacer en la investigación social es interpretar ese mundo, interpretarlo desde nuestro lugar. Está claro que no quiere decir que no seamos objetivos. Lo que está puesto en discusión ahí es la condición de subjetividad del conocimiento social. Está poniendo en juego la condición de situacionalidad y la posición del investigador como sujeto.

La segunda tiene que ver con la de multicausalidad. Se discute la idea de causa-efecto y emerge tanto en términos temporales como territoriales la condición de múltiples causas, múltiples efectos. Y, la tercera está relacionada a la noción de conflicto. Para que ese mundo pueda ser vivible se requieren narrativas que todos quepamos en esos mundos. La generalización no lo busca ese objetivo.

-Julio Paredes: Doctor *¿cada umbral nos orienta para poder relatar una buena historia de vida?*

-Luis Porta: Puede haber infinita cantidad de umbrales. Les compartí estos ocho umbrales que estoy pensando después de más de 25 años de trabajar con biografías. Estos umbrales o estas reflexiones son un ejercicio metanarrativo que estoy haciendo y que tiene que ver con las formas en las cuales estoy pensando el uso de la de la narrativa biográfica en la investigación social.

-Julio Paredes: De los 8 umbrales que usted ha presentado, *¿cuál considera que es el más importante?*

-Luis Porta: Todos son importantes, pero me parece que el más interesante es el de la propia vida. Compartí que trabajar con investigación biográfica es un viaje hacia uno mismo. En términos de Bruner, nos permite un ejercicio de concienciación acerca de nuestra propia vida. Cuando afirmo que no salimos igual después de la investigación acerca de las historias de vida, lo que estoy confirmando es que nuestra propia vida se modifica. Esto también atenta contra la matriz clásica de investigación ya que, el sentido de esta perspectiva de investigación es que la propia investigación es un aprendizaje para mí y los participantes de la investigación.

-Julio Paredes: Doctor, *¿por qué cuando hablamos del término de la empatía se la hace visible en el segundo umbral y no desde el primero?*

-Luis Porta: Porque en realidad está en todos, está en los ocho. Lo pienso en términos biográficos. Hay una condición de empatización que se pone en juego en la investigación biográfica. Esta es una perspectiva que tiene una posición onto, epistémica, estética, política. Tener en cuenta estos ocho umbrales es avanzar en términos de esa perspectiva que le otorga un lugar central a la dimensión sensible.

-Julio Paredes: Doctor, *¿por qué me puede afectar o por qué me ha afectado investigar una historia de vida, ¿qué sugiere o qué debería hacer para que las historias que yo investigo no me afecten?*

-Luis Porta: Tienen que afectar. Eso está claro. Si no te afectan haces una lectura aséptica. Cuanto más nos afecte, más posibilidades tendremos que la investigación sea sincera. A lo que animo es a que se dejen impregnar por esas historias. Cuanto más sensibles esas historias, más posibilidades tendrán de viajar desde la vida de los otros hacia la propia vida.

-Julio Paredes: Doctor, *¿hasta qué punto la subjetividad del investigador podría distorsionar la objetividad y el resultado de la investigación?*

- Luis Porta: La subjetividad está teñida por la vida social. Hay una posición política del investigador y una posición ética del investigador de dar

cuenta de qué vidas y de cómo esas vidas ponen en juego la condición de desigualdad en la cual el sistema capitalista nos tiene inmersos.

El desafío es repensar términos instrumentales de la investigación biográfica, el campo sensible que en la investigación biográfica despierta y la manera en la cual el investigador se acerca a esos mundos. Debemos organizar una profunda ruptura en torno a la manera en la cual hemos aprendido a investigar. Esto implica rupturizar, desarmar, dislocar, descomponer viejas condiciones en las cuales hemos sido formados. En el equipo de investigación en el cual yo trabajo, estamos abordando los resultados de las investigaciones a partir del uso de otras tipologías textuales que construyen y reconstruyen las vidas. Una vida no solo puede ser narrada a partir de lo que el sujeto narra acerca de la vida, sino también debe serlo a partir de imágenes, fotografías, lo que otros dicen acerca de ese sujeto, cartas, otros registros que ponen en juego la dimensión íntima. Vuelvo sobre esto porque es importante. Adquiere sentido una biografía no sólo cuando cuenta el pasado, sino cuando a partir de ese pasado puedo pensar el presente y proyectar en términos de deseo los múltiples futuros posibles.

Imaginar creativamente el futuro es la condición necesaria para poder cambiar el mundo. Tenemos que tomar estas condiciones históricas y poder construir memoria de futuro. Este ejercicio de transformación requiere de pensamiento y acción. La imaginación es algo que nos permite vivir mejor en estos mundos. Por ello las metáforas son importantes, porque nos permiten narrar y sentir otros mundos. La investigación biográfica, la investigación acerca de las vidas de otros nos ponen en esta condición del mundo vivido, de la memoria de futuro.

-Julio Paredes: Agradecemos mucho al doctor Porta, agradecemos mucho a todas las personas que se han conectado desde Colombia, Ecuador, República Dominicana, Cundinamarca, Cali, Esmeraldas, Cuenca, Tosagua, Manabí, Santo Domingo, Machala, Manabí, Guayaquil. Agradecemos mucho su participación, doctor Porta. Muchas gracias y esperamos tenerlo muy pronto. Muchas gracias, doctor. Muchas gracias a los participantes. Buenas tardes.

Conferencia magistral

(Contra) interpretación de datos en la investigación cualitativa

Francisco Ramallo

-Lenin Mendieta: Hola muy buenas tardes a todos los que están acompañándonos en este tercer día, en el Tercer Simposio Internacional de Educación, organizado por la Facultad de Filosofía Letras y Ciencias de Educación y la carrera de Educadores de Párvulos de la Universidad de Guayaquil. Hoy tenemos un expositor de lujo, el doctor Francisco Ramallo, un catedrático de la Universidad Nacional de Mar del Plata e investigador del CONICET, experto en pedagogías queer, que trabaja con la investigación narrativa y los estudios biográficos en educación. Francisco muy buenas tardes gracias por acompañarnos.

-Francisco Ramallo: Buenas tardes a todos, gracias por compartir este espacio virtualizado imaginado. Espero que podamos conversar, en esta sincronía a partir de las (in)comodidades que este presente nos regala o nos da. Gracias a Lenin y a los organizadores de este encuentro. Me siento feliz de proyectar una conversación en nuestra región, en un equilibrio de voces con y entre América Latina, que valore a toda esta comunidad que está pensando la educación y la vida. Lenin me había pedido compartir una presentación sobre interpretación de datos de la investigación cualitativa, y para ello me gustaría sintetizar tres provocaciones, que creo tensionan el estado de la investigación cualitativa. Espero que luego de mi presentación, podamos conversar un poco y suspender nuestras creencias (al menos por este momento), para priorizar un espacio para escucharnos y detenernos por lo que vale la pena.

Para este encuentro, entonces, quiero compartirles tres citas, tres piezas y tres (contra) interpretaciones que de ella devienen. Me interesa pensar a la investigación cualitativa, como a nosotros, en un estado incómodo y de mutación. Haciendo uso también de metáforas cotidianas asociadas a la pandemia y al virus. Me gustaría presentarles entonces 3 cápsulas o 3 pequeños deslices de la investigación cualitativa que creo que son oportunos para mutar nuestras investigaciones en las ciencias sociales y humanas, de ser objeto de la narrativa del otro a ser sujeto de nuestras propias narrativas, a poder construir conocimiento a partir de lo propio, lo erótico y lo que nos (con)mueve. En ese sentido, entonces, me gustaría presentarles estas cápsulas como les decía, como mutaciones y haciendo eco en este momento de la pandemia. Creo que la mutación nos acerca a la idea de contagio y a lo viral, si bien está presente en los discursos de las ciencias

clásicas aparece poco representado en los modos de conocer, ser y saber de la investigación cualitativa propios del sur.

Como antesala y para ir ordenando esta presentación me gustaría advertirles, que dentro de lo que se conoce como investigación cualitativa tenemos un enorme y extenso arco, en el que conviven diferentes perspectivas. En una punta podríamos pensar quienes hacen investigación cualitativa con un riguroso análisis de la realidad, documentado por ejemplo con entrevistas o con observaciones un trabajo centrado en la rigurosidad metodológica de medir la realidad. También dentro de ese arco que es la investigación cualitativa conviven otras perspectivas, que más que concentrarse en un estudio de la reconstrucción de los hechos a partir de un trabajo documental, intentan concentrarse en el estudio de los sentidos y significados que tienen las experiencias de investigación. Se reconoce que el dato en la investigación social no está dado, sino que hay que ir a buscarlo y componerlo. Por tanto, desde este extremo del arco, más que interesarse por el dato de una entrevista, nos interesamos por cómo uno construye el dato de esa entrevista y por arraigar el conocimiento a comunidad concentra. Es decir, que dentro de la investigación cualitativa tenemos perspectivas que analizan y miden la realidad y perspectivas que, en lugar de preguntarse sobre la realidad, lo hacen a partir de ella e interrogan cómo construimos los sentidos de esa realidad. Este lado del arco tiene que ver con ponderar más que el dato de la experiencia de la investigación. Allí es donde me quiero parar hoy para compartirles estas mutaciones. ¿Me ayudas con el control del tiempo, por favor, Lenin?

-Lenin: Claro, no te preocupes.

-Francisco: La primera mutación que me gustaría advertir y reconocer en la investigación cualitativa, tiene que ver con pensar la interpretación y la contra interpretación. Me gustaría presentarles antes como pieza, este sobre que realicé a partir de un performance de descomposición de mi biblioteca personal. Este sobre está hecho con un libro que había leído cuando estudié historia y hoy lo utilizo como material para taller de pedagogía queer, habilitando formas de lectura no recta. Leer este libro para descomponer una cartografía. Me gustaría traer aquí la voz de Susan Sontag, me toca muy de cerca con sus trabajos sobre las fotografías, el dolor de los demás, las metáforas de la enfermedad o sobre la interpretación en el arte.

En un ensayo que escribió en los años sesenta busca problematizar la idea de interpretación y nos comparte esta cita: “la interpretación basada en la teoría sumamente cuestionable de que una obra está compuesta por trozos de contenido viola el arte, convierte el arte en un artículo de uso, en adecuación en un esquema mental de categorías”. Ese exceso de interpretación, en la teoría del arte, se funda en un concepto del arte como mimesis, de la tradición griega, en el cual el arte es representación de la realidad y no es realidad. Para Sontag “más que una hermenéutica necesitamos una erótica” y desde allí contra interpreta la teoría del arte para mostrarnos como la noción de realidad, separa forma de contenido. Y el contenido, sigue estando siempre en el primer lugar de la interpretación. Se supone que una obra de arte es su contenido y este abuso de la idea de contenido representa para Sontag un proyecto perenne nunca consumado de interpretación.

La intención de interpretar es, en efecto, lo que asimila la idea de contenido. Sontag no dice que la interpretación da por supuesto la experiencia sensorial, el interpretar “viola el arte” porque toma al contenido como punto de partida y no a esa experiencia sensorial, poco se preocupa por lo que le pasa y lo que le ocurre al intérprete. Mover la interpretación desde la hermenéutica a la erótica, lo que importa es recuperar nuestros sentidos, para aprender a ver más a oír más, a sentir más y a mostrarme cómo es lo que es incluso qué es lo que es y no mostrar qué significan las cosas, nos dice Sontag “interpretar es empobrecer y reducir al mundo, para convertir a este mundo en lo que es, y ya el mundo está bastante reducido y empobrecido”. Concluye Sontag, si el arte no se ve obligado a justificarse, sabríamos o creíamos saber qué hacemos. Al igual que Sontag a mí me gustaría, entonces, apostar a una erótica más que una hermenéutica y hablar no solamente el dato y/o el contenido, sino también la experiencia de investigación.

En este sentido, me gustaría aludir a una segunda mutación de la investigación cualitativa, que sé que se produce entre el dato y la experiencia de recolección de ese dato. Como pieza para conversar de ello me gustaría compartirles estas imágenes, también con ese mismo libro que rompimos como forma de lectura no rentada, dibujé unos huevos fritos. Estos huevos fritos representan una metáfora de este reconocimiento de la experiencia, porque mi abuela cuando yo era chico siempre me contaba las historias familiares. No solo le preguntaba abuela que hace tu papá, tu mamá, cómo era la vida, sino que de a poco sus relatos me hicieron entrar en

un mundo nostálgico y ya desaparecido. Ella en el espacio de la mesa o de la cena familiar nos contaba unas historias, los clásicos de una narrativa familiar. Sin embargo, cada vez que terminábamos de comer, me preguntaba: te quedaste con hambre mi hijito y me ofrecía un huevo frito. Con ese huevo frito no sólo me invitaba a la cocina y a salir del espacio de la sala del almuerzo familiar, sino que también me contaba otras historias. Eran sus propias experiencias, lo que no podía contar en el ámbito familiar o en la presencia de mi abuelo y de mis tíos.

Esta pieza, este huevo y esta metáfora las traigo aquí para pensar junto con el pedagogo español José Contreras la relación entre la experiencia y el relato de la experiencia. José Contreras nos dice “Una investigación en educación no se trata de pensar sobre los relatos, sino de pensar con los relatos, en una lectura resonante que conecte experiencias propias y ajenas, para compartir el preguntar que el texto suscita”. En educación en la investigación cualitativa y sobre todo la investigación narrativa, existe una larga tradición en el norte que prioriza las maneras en que las personas componen el conocimiento; es decir, a preguntarnos no sobre las historias sino con las historias. Contreras nos invita a que pensemos pedagógicamente a partir de los métodos cualitativos, que podamos pensar no solamente sobre los relatos sino con los relatos que podemos ver. Poder sentir a partir de ellos y comprender que interpretar una situación también es construirla; también es componerla.

En ese sentido, en nuestro equipo de trabajo también acá en Mar del Plata nos hemos estado corriendo del dato a la experiencia. Por ejemplo, Victoria, una tesista, más que interesarse por lo que dicen los docentes está trabajando cómo ella se afecta en el diálogo por la conversación con los docentes, en cómo conversar con una colega entrevistada. Nos preocupamos no solamente por componer conocimiento sino por preguntar cómo nos afectamos en la construcción de ese conocimiento y, en ese sentido, me gustaría dejar como pregunta una de las intenciones que hizo Susan Luhmann, la cual señala que podemos desplazar el interés por la autoridad o el conocimiento hacia el modo en el cual nosotros nos afectamos con el conocimiento y que nos hace el conocimiento y, en ese sentido, entonces me gustaría pensar no solamente qué hacemos nosotros con los datos, con los relatos o con las historias que narramos, sino también pensar qué hacen los relatos con nosotros, qué hacen esos datos con nosotros, qué hacen esas historias con nosotros cuando estamos investigando en la escuela si en la escuela y fuera de ella tenemos también la educación con esa narrativa viva

de comunicación. Además, es oportuno preguntar(nos) ¿Qué nos pasa a nosotros como investigadores con esos datos que recabamos? ¿Qué nos ocurre o cómo nos afectamos?

La tercera mutación que quería compartir se asocia a posicionarnos en ese lado del arco que hoy traía como antesala: la descomposición del realismo epistémico de la investigación o más bien la renuncia –parcial- al legado positivista, ese legado que construyó conocimientos objetivos, neutrales y que se auto arrogó una postura por encima de los otros para nombrarlos y representarlos, en una práctica científica de jerarquías y omnipresencia. Desde este lado, la investigación (cualitativa) está siendo cuestionada y puesta en tensión. En ese sentido, me gustaría traer también esta pequeña pieza de un árbol que pinte como (re)presentación del coronavirus. Para mí representa una inversión realista de la ciencia, en una potestad del poder reapropiarnos del lenguaje que empobrece al mundo y nos describe el mundo tal cual es. Me interesa que la interpretación sea un lenguaje, que esté afectado no solamente por eso por la hermenéutica sino también por la erótica. Entendida como aquello que sentimos y desde esta pieza me gustaría traer como cita para esta tercera mutación la voz de José Esteban Muñoz. Este pensador “marrón” que nos regaló su noción de Utopía queer, trayendo lo queer como horizonte de posibilidad en una sexualidad no normativa o disidente. José Esteban Muñoz nos dice, que nunca fuimos queer y que nunca seremos queer, porque lo queer tiene que ver con utopías concretas y con luchas concretas por corrernos de los modelos rígidos. En este ejercicio Muñoz dice que los actos y los espacios “representan signos ideales y que han sido degradados y transformados en los rectos por la heteronormatividad”. Podríamos advertir en términos de la investigación cualitativa, que es importante revalorizar o reconocer todo aquello que fue degradado o que fue desjerarquizado de la investigación y de las vidas.

En nuestra comunidad, el grupo en educación y estudios culturales que dirige Luis Porta en la Universidad Nacional de Mar del Plata -uno de los conferencistas de este congreso- reconocemos esa inefable potencia que tiene el trabajo con la narrativa y con la investigación cualitativa, dado que no implica solo una metodología específicamente instrumental pero que sí tiene que ver con comprender otros modos de conocer, ser y saber. Este modo es vulnerable, débil y frágil. Como investigadores no somos más que nadie y no nos diferenciamos en nada de nuestros sujetos de investigación. En todo caso, lo único que nos diferencia es que nosotros queremos movilizar algún saber y hay otras personas que simplemente están viviendo.

La investigación cualitativa y la investigación narrativa, desde este lado del arco, invierten el esquema clásico de la ciencia. Diría mi maestra María Marta, que nos enseña que la ciencia es una narrativa, entre otras posibles. En el mismo movimiento, restauramos cosmologías interrumpidas y desmarcamos (siempre parcialmente) el enorme legado descolonial. Nuestra forma de mirar más allá de esa razón es también cuestionar el realismo eurocéntrico y blanco. Reconocer como en la interpretación la hermenéutica y la ciencia clásica construyó una forma de conocimiento (resaltando el “miedo”) auto arrogante. Por eso estoy pensando en el concepto de descomposición, composición para pensar si un modo de conocer que recupera una analogía con el lenguaje musical o artístico, lo creativo de nuestro trabajo. Lo artístico, en el sentido creativo y performático... lo que hacemos con nuestros cuerpos. La descomposición, entonces, adquiere un carácter fluido de acercar las humanidades y las artes.

Me interesan todos aquellos modos que fueron también despreciados y descuartizados por la normalidad de la ciencia clásica. Además, me interesa un carácter nómada, dado que el conocimiento que anunciamos no es estable, sino que es provisional y recursivo. Implica estar en constante movimiento, esa impermanencia humilde. Asumo que no construimos verdades totales, sino que construimos el conocimiento a partir de nuestra inmediatez y de los lugares que habitamos en nuestros cuerpos y en lo que somos como minerales de descomposición de esta tierra.

Para finalizar quisiera terminar diciendo que a mí me interesa particularmente la investigación cualitativa porque entiendo que es una forma de interrumpir el realismo positivista. Estoy convencido que, a partir de la investigación cualitativa, podemos narrar los mundos que habitamos y participar en ellos. Agenciarnos activamente para no ser objetos de un relato, sino más bien sujetos de nuestras propias narrativas. Porque a partir de la investigación cualitativa podemos nombrar los mundos desconocidos que habitamos, dado que esta no se construye desde la norma sino de lo excepcional. Su denuncia reinvierte esta ecuación y la vincula a la investigación autobiográfica, me interesa lo biográfico porque encuentro que la reflexión sobre sí mismo es útil para expandir sentidos para la educación y porque creo que a partir de reconocer nuestro lugar es que se pueden expandir los límites de la gramática de la pedagogía. A partir de lo que nos pasa a nosotros, de lo que nosotros vivimos y sentimos, creo que podemos construir otra agenda para las ciencias de la educación o para las ciencias sociales y humanas.

Me interesa también la performatividad porque ofrece la posibilidad de conocer eróticamente y porque permite correr del modelo hermenéutico. Por supuesto que no estoy diciendo que la hermenéutica sea útil, sino que estoy tratando de recuperar lo sensorial, la experiencia de nuestros cuerpos, lo que nos ocurre a nosotros y lo que podemos hacer con las palabras. Más bien diría, lo que hacen las palabras con nosotros, quiero abrazar los límites del cuerpo y conversar.

-Lenin Mendieta: Muchísimas gracias, Francisco, es muy refrescante escucharte. Yo creo que nos permite a todos abreviar en aguas que son revitalizantes tanto para los investigadores como para los estudiantes que están en proceso de formación para ser docentes. Tú manifiestas lo importante que es no solo el dato sino también la experiencia de reconocerse en ese dato... ¿Podrías explayarnos un poco más esa idea?

-Francisco Ramallo: Gracias Lenin, también quiero decir que quedo a la escucha de otros modos posibles, que nos animemos a conversar y a preguntar(nos). Este rescate entre el dato de la experiencia, creo que es un nudo central en la investigación cualitativa. Particularmente en nuestro equipo de investigación, algunas de las tesis en las que estoy trabajando hacemos entrevistas no solo para saber cómo los profesores trabajan en la educación sexual, sino que vamos a la escuela para afectarnos y para vivir nuevas experiencias. Históricamente en la investigación en educación nos hemos quedado siempre con él, con el dato, con lo que nos dice la entrevista y hemos implicado pocos reconocimientos. Usamos las entrevistas, pero nunca escribimos lo que nos pasa a nosotros al hacer esas entrevistas. Lo que sentimos o lo que aprendimos con esa entrevista, ¿me quedo con el texto de la entrevista o con el texto que yo genero sobre esa entrevista? Creo que la desatención sobre la experiencia empieza a reconocerse como otro modo de conocer, ser y saber que no es el modo positivista o clásico. Aunque sí, está tamizado y yuxtapuesto. En ese sentido, podría apelar a experiencias de trabajo de tesis que están como registrando sensiblemente en sus diarios (auto) etnográficos qué les ocurre. Estos textos permiten mover los límites de la pedagogía, apuestan a no quedarnos solo con la interpretación. Esta agenda tiene que ver más que el conocimiento por el modo en el cual nos afectamos, no está centrado en predecir técnicas o metodologías sino en reconocer que nos pasa a nosotros con ese dato, con esa metodología o con eso que estamos registrando.

En definitiva, son formas que buscan correrse del control de la palabra. Espacios para que se puede decir algo disidente, algo diferente en lo que yo siento cuando escribo. En las entrevistas no estoy hablando de su entrevistado, estoy hablando sobre lo que a mí me ocurre cuando escucho su palabra. Entonces estoy disputando la verdad o esa objetividad neutralidad que el conocimiento accidenta para normalizarnos. Es por ello, por lo que me interesa más la erótica que hermenéutica.

-Lenin Mendieta: En esta primera mutación de la que tú hablas, traes la voz de Susan Sontag para manifestar que debemos corrernos de hermenéutica en pos de la erótica... ¿A qué te referís con la erótica? Me interesa aclararlo porque muchas veces nuestros países, aunque tengamos el lenguaje castellano en común, nuestras terminologías suelen confundirse, suelen ir bajo otros matices que están en nuestro reservorio lingüísticos y te pediríamos que tú nos ayudes en esta singularización.

-Francisco Ramallo: Me gustaría pensar la erótica, no solo en el sentido que recuperas referido a Susan Sontag sino también como moción del saber queer. La erótica tiene que ver con la recuperación de la experiencia sensorial. Sontag habla de erótica para reconocer que cuando miramos una obra de arte nos quedamos analizando el contenido (esto es un huevo o el huevo de las historias de la abuela de Francisco). Nos quedamos en el contenido y no en las sensaciones que nos ocurren y en ese desplazamiento, aludo a la erótica en la investigación en educación para vincular al giro afectivo con una noción expandida de la sexualidad. El giro erótico o afectivo tiene que ver con cómo nos afectamos con el conocimiento y con cómo somos ese conocimiento. Lo erótico pondera lo propio. Tiene que ver con la búsqueda del equilibrio, con lo que hace nuestro cuerpo para buscar el equilibrio vital y a partir de él movilizarlo sin elegir, vale la pena.

Nosotros hablamos del giro erótico para aludir a estos modos de conocer, que apuestan al primer plano del cuerpo. Nos interesa lo que nos ocurre a nosotros con el cuerpo y no solo a la palabra normalizada. Me gusta referirme a la erótica porque no es una palabra moralizante –a pensar de muchas veces se la opone con lo pornográfico– insinúa una recuperación de lo sexual. Desde una mirada dicotómica y binómica, que nosotros también queremos discutir, la erótica tiene que ver con lo femenino y lo pasivo y el porno como es el lado más violento y masculino. La erótica como categoría conceptual articula también el pensamiento de la gran maestra Bell Hooks. Desde el feminismo negro, Bell Hooks insistió en el poder erótico como una

capacidad en la educación que no es solo intelectual sino también corporal, espiritual y afectiva. Cuando Bell Hooks nos habla de prestarle atención a la erótica, lo hace más allá de la genitalidad del sexo o del doloroso relato de la eyaculación masculina como único modo de placer. Hablo de erótica porque me interesa prestarle atención al cuerpo, a los afectos que desde él gestamos, lo que nos mueve. Para reconocer cómo la sexualidad atraviesa a la educación y a cualquier práctica vital.

-Lenin Mendieta: ¿Por qué se tiene que analizar los datos antes de presentar los resultados en investigación?

-Francisco Ramallo: Me gustaría responder con los sentidos que para mí tiene la interpretación de los datos, cuando hablamos de (contra) interpretación, experiencia, descomposición o erótica, no hablamos de un lugar vacante del investigador sino más bien de una activa posición humilde cognosituada. Nuestro lugar como investigadores, no es un lugar en el que tiene que quedar vacante, sino que es un lugar que tenemos que usar y que tenemos que expandir. Para mí este es un gesto para movilizar saberes que valgan la pena para la comunidad desde la que se emerge. Ello implica una enorme renuncia; yo creo que el sentido de interpretar los datos está en reconocer qué es lo importante para nosotros y cuál es la narrativa que queremos movilizar, porque ningún marco conceptual es neutral, ninguna pregunta de investigación es objetiva y ninguna forma de trabajar en investigación debe ser la normal.

Yo creo que este lado del arco de investigación cualitativa, tiene que ver con salirnos de ese lugar de pretender que estamos por encima de otro sujeto. Como decía al comienzo, expandir la gramática de la pedagogía para (in)corporar lo que es importante para nosotros. Este es un lugar de disidencia, en el que yo creo que se juega una parte central de cómo trabajamos con los datos de las personas que investigamos, ¿no es cierto? Creo que ahí hay un punto de sensibilidad y de conversación que podríamos seguir pensando. Respecto de los resultados, entonces, es fundamental que el investigador interprete tanto como lo es que contra interprete.

-Lenin Mendieta: Cindy Largo manifiesta maestro, una pregunta: ¿de qué forma podemos abordar la información dirigida por las nuevas tecnologías?

-Francisco Ramallo: Esta pregunta está muy entrecruzada con las incomodidades del contexto de la pandemia, en esto de cómo pensar la información con las nuevas tecnologías creo que debemos ser cautelosos por la pérdida de la experiencia sensorial que la virtualización legitima y autoriza. Las tecnologías nos permiten comunicarnos a través de reuniones por Zoom, subir archivos y fotos a un drive, habilitar espacios de encuentros. Estas incomodidades, no obstante, son una oportunidad para ampliar los instrumentos de trabajo en algunos, como no podemos hacer entrevistas, una tesista que está trabajando en escuelas de niños con discapacidad múltiple y no puede encontrarse con los chicos dado que no están yendo a las escuelas, estamos buscando otras formas de recolectar datos. En ese sentido, creo que también las nuevas tecnologías sí ofrecen condiciones creativas para performatividad del conocimiento, nos ofrecen también texturas y otros modos novedosos de circulación de la información. Hoy grabamos entrevistas por WhatsApp o por Zoom, lo que nos aporta todo nuevo lenguaje... el problema es que este lenguaje sea el único horizonte. Como educador hoy vivo dolorosamente la virtualidad, existen menos posibilidades de tocar nuestra fibra.

Estas incomodidades en la investigación, no están fuera del mundo en crisis y en depresión que habitamos con la interpretación de la pandemia global, tenemos un sistema social que parecería derrumbarse y es el momento de posicionar aquello que vale la pena sostener. Estas incomodidades que estamos viviendo son de larga duración, por más que se hayan brutalmente acelerado. El dolor de la pandemia es un dolor ya conocido, aunque expandido. Me preocupa la continuidad pedagógica y la virtualización de nuestro trabajo, lo excepcional de esta incomodidad como pulsión de vida y como posibilidad postpandemia.

-Lenin Mendieta: Francisco, este giro de colonial, este giro afectivo o el giro descolonial del que tú hablas, a mí me evoca la nostalgia de haber dejado viejos dogmas y de haber dejado aquellas enseñanzas que me constituyeron y me esclavizaron. Si la investigación cualitativa nos permite mutar esos sentidos, ¿qué consejos les daría a los investigadores al momento de interpretar datos en la investigación cualitativa?

-Francisco Ramallo: Más que un consejo yo quiero insistir en reflexionar sobre la experiencia de construcción del dato, dado que este argumento recursivo nos da la posibilidad de reconocer lo que es importante para nosotros y en ese sentido, me resulta importante reconocer que es lo que nos

mueve a cada uno de nosotros. Este llamamiento que hace Susan Sontag, a la erótica como reconocimiento de lo que nos pasa a nosotros, deja de ser representación porque directamente hace, apelo a reconocer, entonces, lo que nosotros hacemos con nuestro cuerpo y con el lugar que habitamos con él. No es lo mismo investigar para un organismo público con un subsidio del Estado que hacer investigación fuera de la universidad, o incluso hacerlo en una universidad privada o católica. En cada lugar hay un contexto cognosituado, mismo que esté yuxtapuesto. Resulta para mí oportuno reconocer desde donde estamos investigando y qué es lo que nos ocurre a nosotros con eso que investigamos. Porque también la investigación cualitativa, como decía este lado del arco, en este último tiempo se ha reivindicado como otro modo de conocer, inseparable del saber y del ser que nosotros constituimos. Aquí también creo que cobra sentido este giro descolonial, en su enorme esfuerzo por dejar de pensarnos bajo la matriz europea o bajo el mito de Europa como el centro del mundo.

Dejar de buscar el desarrollo bajo esos esquemas del primer mundo y empezar a pensar desde nosotros mismos, desde nuestros cuerpos-territorios nos ofrece lugares más amables para vivir. Como consejo buscaría, entonces, construir saber que no se aplique o que no esté pensado como con un fin heroico, como algo que es esto y punto. Para mí, es importante que cada uno de ustedes reconozca su lugar de intérprete. Ese lugar social que tenemos como investigadores, si no solamente es la policía quien tiene el control. En estas cuarentenas y pandemias, los investigadores también controlamos a la sociedad. Nuestro lugar político como investigadores de la realidad o como constructores de su sentido político es importante. Son importantes de ser nombrados y reconocidos, para no traicionar a nuestro vecindario y a quienes somos o con quienes estamos construyendo conocimiento. En ese sentido, desplazar la hermenéutica implica también valorar a los sujetos de los que estamos hablando.

-Lenin Mendieta: Tú manifestabas que el Luhmann hablaba de desplazar el interés por el conocimiento hacia la forma en que nos hace cambiar ese conocimiento y la investigación cualitativa a nosotros nos hace mutar. ¿Cómo conviven los acercamientos interpretativos y naturalistas sobre el sujeto de estudio?

-Francisco Ramallo: Más que naturalista la investigación cualitativa es anti naturalista, yo entiendo naturalismo ligado al positivismo y en ese sentido yo creo que sí, que la investigación transborda lo multi metódico,

porque la investigación cualitativa no solo no tiene un solo método, sino que expande sus formas de recolección de datos. Desde la investigación cualitativa existe un acercamiento interpretativo y naturalista al sujeto como vos lo reconoces, al mismo tiempo que es cada vez más importante el lugar del investigador ¿Quién es el que está nombrando? ¿Desde qué lugar está nombrando? y, en ese sentido, Denzin y Lincoln -maestros de la investigación cualitativa del norte- nos hablan por ejemplo del investigador como bricolaje, como una persona que está juntando negativos de películas o que está haciendo con una manta con diferentes retazos de colores. Dado que como investigadores vamos juntando diferentes retazos del mundo y ello no implica ver el mundo desde diferentes metodologías únicamente, sino que también implica reconocerlo desde una materialidad específica. Se puede construir un mundo determinado desde una singularidad material. A partir de una entrevista yo voy a tener un relato, si lo hago a partir de un grupo focal o colectivo tendré otro, o si trabajo con fotografías, otro.

El instrumento de investigación expande la variabilidad y nos desplaza de la triangulación a la cristalización. Estos autores también hablan de la escritura como un método de investigación, lo que plantean ellos es que en lugar de una triangulación de datos (que yo debo tener una entrevista ir a buscar ese dato en el currículum y/o el otro en otro lugar) buscamos una cristalización del dato, porque cada uno hace a la realidad perceptible de una manera particular, entonces cada dato permite construir el mundo de una singular manera. Por eso hay una triangulación geométrica entre un dato y otro, entre lo que yo veo en el currículum por ejemplo y lo que veo en una entrevista, sino que hay una cristalización a partir de diferentes materiales que componen diferentes saberes del mundo.

-Lenin Mendieta: Denzin y Lincoln reconocen que los investigadores cualitativos operan comprensivamente con distintos paradigmas; es decir, que ellos no entran en romance con un solo paradigma. Sin embargo, a nosotros nos enseñaron que debemos tener un paradigma según los dogmas creados por esa investigación clásica tradicional, ¿cómo trabajan ustedes la investigación cualitativa desde ese corrimiento de los paradigmas?

-Francisco Ramallo: Yo pensaría que es este un momento no tanto de paradigmas fijos o modélicos, sino que de oportunidad para ser creativos. Denzin y Lincoln reconocen al siglo XXI como un tiempo oportuno para innovar o para experimentar formas de trabajo y acercamiento con el otro, con otras validaciones a las confinadas por el disciplinamiento de la ciencia

blanca. Por eso, estos investigadores hablan de la investigación como una palabra sucia, que está cargada de la connotación de representar el saber de otro. Mucho más desde el giro descolonial, tomando al sur como enunciación amable a saberes no modernos, fantásticos y populares. En la búsqueda de otras formas de conocer(se) se coloca la convivencia de contradicciones de paradigmas. Es difícil, más que paradigmas, me gusta pensar en referencias conceptuales, narrativas de representación o lenguajes de la forma. Entretejiendo norte y sur, Denzin y Lincoln componen palancas defensivas que nos han ayudado para validar la investigación desde el lugar de la experiencia.

La pedagogía de la experiencia, el giro descolonial, la narrativa y la autobiografía y la teoría Queer, son todos también aportes que, indivisiblemente, para nosotros significan que la investigación cualitativa no es solamente metodología, sino que también es conceptual, epistemológica, política y pedagógica. Hacer entrevistas narrativas no es solamente una metodología, implica también entender que el mundo se crea con discursos y materialidades. Si quiero conocer determinados datos sutiles y espontáneos que no están escritos en ningún lado, tengo que entrevistar o tengo que habitar el espacio íntimo que deviene de este corrimiento. Recuperaría para ser más exacto unas preguntas de Susann Luhmann, aquellas que aluden al desplazamiento: ¿es posible someter a la estabilidad el conocimiento?, ¿es posible desplazar el interés por la técnica o las metodologías al modo en el cual nos afectamos? y, ¿es posible aceptar que nuestros estudiantes no quieran aprender lo que pretendemos enseñarle?

Estas diferentes dimensiones se articulan para proyectar formas alternativas de construcción del conocimiento, que no están buscando la asimilación o la inclusión funcional al sistema normalizador y colonizador que todos habitamos. Es por ello, por lo que habitamos la ignorancia como ausencia a las formas normalizadoras, como resistencia para no asimilarnos y para recuperar todo aquello que nosotros mismos dejamos afuera de nuestra investigación. Ese ¿cómo me siento? O ese ¿qué es lo que me pasa con la investigación?

-Lenin Mendieta: Maite Pacheco nos hace una pregunta: ¿es la investigación cualitativa un estabilizador social?

-Francisco Ramallo: Estoy en escucha atenta, creo que la investigación cualitativa tiene un impacto social enorme para correr los límites del

realismo epistémico. Para mí es importante reivindicar las decisiones y sentires que vamos gestando como investigadores, concertase con una forma de conocer menos acabada y más alejada del positivismo que representa siempre la palabra de otro y en donde nosotros quedamos atrapados. Creo que la investigación cualitativa es inseparable del ser, de lo que somos y de lo que sabemos de sí. Tiene el potencial de nuestras historias y nuestras memorias, entonces implica componer con formas de vivir y no solamente investigar para esas ideas y esos datos que necesitan los estados o normatividad del conocimiento científico

-Lenin Mendieta: Astrid Mora agradece por compartir sus conocimientos el día de hoy y pregunta: ¿cuáles considera que son los errores más comunes al momento de interpretar los datos en las investigaciones cualitativas?

-Francisco Ramallo: Los errores son la potencia del fracaso. Los errores quizá más comunes en la investigación en educación, desde mi punto de vista, corresponden a la ausencia de una erótica de lo sensorial, que apele a la investigación como vida...que nos haga investigación y no investigadores. Me perdí, ¿me podrías repetir la pregunta?

-Lenin Mendieta: No se preocupe Doctor, Astrid Mora dice: ¿cuáles considera que son los errores más comunes en investigación cualitativa?

-Francisco Ramallo: El error más común es extrapolar nuestra visión del mundo a los sujetos que nosotros investigamos; es decir, representarlos como realidad. Me resulta oportuno remarcar nuestra (auto)arrogancia y cuidar la voz de quien con nosotros conversa. Es importante registrar cómo voy a contactarme con el entrevistado, qué es lo que voy a dejar en esta entrevista, qué es lo que voy a devolver a esa persona que entrevisté, es necesario descomponer el extractivismo del dato. Componer una conversación no tan direccional, no tan recta y más amable. Quizá no tan mediada por los valores de la ciencia clásica, para tener menos errores en términos de la interpretación me apuntaría principalmente a la humildad.

-Lenin Mendieta: Ricardo Buenaño dice que hay que apostar por una movilidad sostenida y ecológica que servirá para tomar conciencia de las futuras generaciones.

-Francisco Ramallo: La investigación cualitativa está vinculada a una movilidad respecto de lo que nos ocurre a nosotros, la carga afectiva de los textos y lo que nos provocan las experiencias. Tomando a Rossi Braidotti y a otros pensadores post humanas, anti especistas o feministas queer/poscoloniales, creo que estamos en un momento de descentramiento del hombre. Nosotros como humanos no somos tan libres como creemos, diría mi simplificación de Butler que el género no es ni biológico ni cultural; es decir, que no tiene una base solamente biológica ni tampoco cultural, sino que el género es un determinante performático. Esa repetición de actos que hacemos con nuestros cuerpos, que hacen que el género no sea solo vestirse de mujer o de hombre.

La performatividad del género permite explicar que el humano no es tan libre como parece, que nosotros no somos tan libres como creemos, porque no existe tal autonomía. El posthumanismo habla de interdependencia y reconoce que el hombre se ha puesto en el centro del todo y que desde él se han enunciado todos los saberes del mundo. El hombre como centro y el segundo plazo de la naturaleza de la tierra están sumamente ligados a este reconocimiento de que nosotros como humanos no somos tan libres como creemos.

-Lenin Mendieta: Sí, claro que sí. Rocío Rojas le hace una pregunta: ¿cuáles son las desventajas de utilizar las nuevas tecnologías en la investigación?

-Francisco Ramallo: Qué buena pregunta, reconocer sus límites es el primer gesto para descomponer esa (auto)arrogancia de la que hablaba. Tengo más preguntas que respuestas, respecto de lo límites. Pero en esto de las desventajas, quiero comentar -siempre con este mismo argumento recursivo- que, si bien las tecnologías son útiles para comunicarnos, en este momento la docilidad que tenemos ante ellas es asustadora. No estoy desestimando ninguna mediación tecnológica ni mucho menos, lo que me gustaría pensar juntos con esta pregunta como estas ventajas nos pueden advertir otra forma, en esta pandemia o este modo de vida que está en esta permanente social crisis tan instaurada e instalada en todos los ámbitos, también nos ofrece una posibilidad de formas alternativas. Y allí la investigación cualitativa tiene un espacio para habilitar todo un modo de

pensar dentro de la academia. En ese sentido, me gustaría también para posicionar a la investigación cualitativa como una investigación eminentemente política y que tiene que ver con construir un sentido político.

-Lenin Mendieta: ¿Cuál sería su mensaje final estimado Doctor para todo este público?

-Francisco Ramallo: Mi mensaje final, en principio, sería de agradecimiento por la escucha y por la conversación. Me gustaría apelar de nuevo a la última pieza que referencí: crear otros coronavirus, otras representaciones de la pandemia, otras eróticas del virus. Creo que nosotros como investigadores cualitativos podemos o/y tenemos también un compromiso político en este momento: (contra)interpretar esta pandemia y este virus. Esta realidad que no es solamente la del realismo del positivismo de la ciencia clásica, creo tenemos una enorme urgencia política. Hay que buscar otras interpretaciones, debemos descubrir otros mundos para vivir. Otros mundos en los que se esconden los mundos que deseamos e imaginamos. Entonces apelo a las eróticas de cada uno, a que podamos encontrar(nos) y conversar(nos), a partir de lo que nos pasa a cada uno. Subjetivar nuestros deseos y ser objetos de un deseo ajeno. Debemos investigar cualitativamente, entonces, no para generar contenidos sino para producir experiencias, sentidos y vidas.

Desde las ciencias de la educación, las ciencias sociales, las humanidades, las artes y la educación como narrativa de la experiencia, tenemos mucho para decir en este momento. Tenemos otro deseo –más que otra responsabilidad– que no es la mirada de los medios de comunicación o noticia de la pandemia del temor social. Siempre que vemos a la realidad como verdad, empobrecemos al mundo. Yo trabajo cualitativamente en la investigación, soy vida y descompongo con ella mi realidad. Convivir y entretejer realidades con pequeños gestos significa hacer el mundo social que compartimos.

-Lenin Mendieta: Muchas gracias doctor Francisco Ramallo, nos quedamos cortos con el tiempo, creo que tenemos que hacer una segunda parte, así que lo comprometo para seguir. Voy a utilizar un término que es

especial para mí, es muy significativo ¡*nos has embelesado!* con tu fascinante visión.

El doctor Francisco Ramallo de la Universidad Nacional de Mar del Plata estuvo con nosotros en este tercer Simposio Internacional de Educación, despedimos a los asistentes y les agradecemos por estar con nosotros, en un abrazo a la distancia en el que ¡el universo nos otorgue!

-Francisco Ramallo: ¡Gracias!

-Lenin Mendieta: ¡Un abrazo!

Ensayo
El enfoque metodológico de las Historias de Vida
The methodological approach of Life Stories
Lenin Rijkaard Mendieta Toledo
Universidad Europea de Madrid

Resumen

El ensayo transita los caminos de la historia y conceptualización de las historias de vida como método de investigación cualitativa, realizamos un empedrado epistemológico a través del diálogo entre investigadores de lo biográfico-narrativo, utilizamos la metodología de las revisiones bibliográficas posicionándonos en el nicho de las historias de vida en el campo de la educación, reflexionamos y resignificamos la importancia de este método de investigación. Concluimos en que es preciso indagar a través de esta herramienta al docente y que el investigador cambia mientras realiza la tarea de escuchar, transcribir e interpretar las historias de vida.

Palabras clave: metodología cualitativa, historias de vida, herramienta de investigación.

Abstrac

The essay travels the paths of history and conceptualization of life stories as a qualitative research method. First, we carry out epistemological paving through the dialogue between biographical-narrative researchers. Second, we use the bibliographic reviews of positioning ourselves in the niche of the life stories in education. We reflect and re-signify the importance of this research method. We conclude that it is necessary to inquire the teacher through this tool and that the researcher changes while listening, transcribing, and interpreting life stories.

Keywords: qualitative methodology, life stories, research tool.

Introducción

Las historias de vida se constituyen en herramientas muy potentes a la hora de investigar en las ciencias sociales, en la metodología cualitativa, la cual consiste en la entrevista, desgrabaciones (transcripciones) e interpretación de los acontecimientos que una persona cuenta al investigador, esta historia de vida lo que trata de hacer es recoger casi en su

totalidad aquellos pasajes vividos por una persona o grupos de personas, la cual son piezas claves del proceso de investigación en este enfoque. De lo que trata entonces esta herramienta es dibujar, cartografiar, perfilar al sujeto desde sus cotidianidades.

Nuestro ensayo sigue un vector histórico, conceptual, investigativo y educativo, así citamos a Bronislaw Malinowski quien fue el primero en mencionar los diarios de campo y las historias de vida, así también, realizamos un recorrido por la historia de las historias de vida, las cuales, en sus inicios, se confundían con los relatos de vida y apareció Daniel Bertaux para aclararnos el panorama. Citamos a Gabriel Murillo quien hace una pertinente narrativa acerca de las historias y los relatos de vida, nosotros en ese espacio nos corremos de vera porque no es nuestro cometido, nos quedamos en los territorios de los relatos de vida.

Mencionamos a Óscar Lewis con su magistral obra “Los hijos de Sánchez” en donde cuenta la historia de vida de una familia humilde de México, para conocer y comprender la perspectiva de las personas que son indagadas para rescatar sus historias de vida, acudimos a Taylor y Bodgan, los autores nos refrescan en cuanto a la relación entre las experiencias vitales y situaciones histórico-contextuales, que son expresadas desde las propias voces de los sujetos de estudio. Franco Ferroarotti nos permite conocer las historias de vida como método de investigación y como instrumento de legitimación de los métodos cualitativos como estrategias de los estudios sociales.

Antonio Bolívar nos permite comprender el entramado que existe entre los relatos de vida contados por los sujetos de investigación y las historias de vida que de esos relatos se logran obtener, tomando en cuenta las interconexiones que se generan entre voces, vidas y contextos desde una metodología interpretativa, además, nos permite comprender la triangulación que se realiza como proceso de validación. Por último, Bernabé Sarabia insiste en que las historias de vida es un método y a la vez instrumento de reflexión y análisis por parte de los historiadores, antropólogos, sociólogos y otros.

Por otro lado, revisamos algunos conceptos desde nuestros reservorios cognitivos para entamar un discurso legible y coherente.

Desarrollo

Las historias de vidas se encuentran escritas en los libros y en los cuentos, filmadas en las películas, pero también están en el sendero que alguien caminó, en el río en el que alguien se bañó, están en todos lados, así, Bruno les enseña a los chavos del vecindario que “cada pintura que hacemos, cuentan nuestras historias, las paredes de los barrios en donde encontramos grafitis, están contando la historia de alguien” (Gracia, 2011), o tal vez, las historias de muchos, solo hace falta detenerse a contemplar ese camino, ese río, esa pared pintada e imaginarnos una historia de vida, o tal vez, entrar desde nuestra imaginación a formar parte de otra historia, contada en cada contexto sin ser escrita, sin ser narrada o sin ser pintada, la vida es una historia y la historia es una y muchas vidas.

Al primero que tenemos que mencionar es a Bronislaw Malinowski que en 1914-1915 realizó trabajo de campo en la Isla Trobiand situadas en el Pacífico Este al norte del continente australiano. Ese año es hecho prisionero y en su permanencia comenzó a utilizar un diario para observar la vida en el día a día de esa otra población prisionera, esas cotidianidades que él llama, los imponderables de la vida cotidiana. La investigación tiene que ser registrada en todos sus componentes, desde los cambiantes estados de ánimo del observador hasta las contingencias de la vida cotidiana (Malinowski, 1989). En 1918 aparece un trabajo hecho en compañía de William Thomas sobre la vida de los inmigrantes polacos en Estados Unidos, con lo cual también nace la escuela de Chicago (Thomas & Znaniecki, 2006).

Boas (2008) es un antropólogo norteamericano que estudió por los años 1920-1930 acerca de los indígenas americanos y otros grupos poblacionales desde sus historias de vida, así también, en las historias de vida, Ruiz (1996); y, Valles (1997) consideran al investigador con la capacidad de tener una interpretación más completa de los sujetos a investigar, tomando en cuenta las cotidianidades, enfocando las minucias de la vida cotidiana, aquellas trivialidades que definen en mucho la cualidad y el ambiente del mundo social, esto es, el sentido común de la vida cotidiana (citado en Salinas & Cárdenas, 2009, p. 298). Por las décadas de los 60-70-80 del siglo pasado, aparecen las obras de Daniel Bertaux y de Franco Ferrarotti con los cuales renace la metodología de las historias de vida.

Cuando leemos a Daniel Bertaux, nos percatamos que él habla de los relatos de vida, haciendo diferencias con las historias de vida. Bertaux argumenta que, las historias de vida obligan a tener una mirada coherente y unitaria de la descripción o seguimiento de una vida que tiene un principio y un fin, que siguen una cronología (nació en tal fecha, hizo tales acciones, sus sitios fundamentales en la vida fueron esta, se casó, trabajo, se jubiló, se murió en tal fecha). Bertaux prefiere hablar de relatos de vida porque permiten la intervención en el relato mismo de aquel que la vivió, esto va a dar lugar a la importancia en la investigación de las vivencias y este va a ser un concepto fundamental en esta nueva metodología que está proponiendo (Bertaux, 1989).

Daniel Bertaux asegura que las vivencias, lo vivido de los sujetos, independientemente el estrato social que pertenecen, independientemente de la jerarquía, poder que ostenta todos los individuos, todos los sujetos en la vida social tienen unas vivencias que dejan unas huellas perdurables en sus vidas y por consiguiente le confieren una nueva mentalidad o una forma de vivir el mundo y la vida en la relación social muy particular (Bertaux, 1989).

Ferroarotti (2011) a partir de los años sesenta pone énfasis en que la biografía y los relatos biográficos son una construcción, una recreación y una interacción dinámica social, propone las historias de vida como un método epistemológico muy particular que se sustenta en la hermenéutica de la interacción. Asegura que esa mirada de interacción involucra además de la escritura al trabajo que se realiza en fotografías. Fotografías que nos permiten mirar la reproducción mecánica de una acción humana y hacer una lectura simbólica de las fotografías.

Otro de los clásicos que tomamos en cuenta y que permitieron nuestra afiliación a la investigación narrativa fue Óscar Lewis, este escribe “Los hijos de Sánchez”, con esa investigación le dio voz a los protagonistas de una historia real y esos protagonistas son indudablemente vidas minúsculas, que vivieron en el barrio más pobre del centro de México, que hacen parte de los sectores más excluidos de la sociedad y que a duras penas tienen nombres, son familias subalternas. Por estos años aparece la grabadora como herramienta tecnológica que permite captar al instante, recoger percepciones, sentimientos y reproducir las voces de los actores que participan en este proceso, hoy tenemos dispositivos electrónicos inteligentes que nos ayudan enormemente a recoger la información (Lewis, 2012).

Nosotros, tal como lo señala Bertaux (1989), podemos caracterizar los relatos de vida como una heterobiografía en primera persona en donde intervenimos al entrevistar a alguien cuando está relatando su propia vida, por supuesto, sin que pretendamos caer en la ilusión de que todo lo que dice el entrevistado es verdad; nosotros los investigadores tenemos el don de la sospecha, de saber “triangular esa información” (Álvarez, Porta, & Sarasa, 2010) y de interpretar esa voz del entrevistado o del personaje y por eso decimos que, es una heterobiografía (Murillo, 2020). Bertaux (1989) hace que los relatos de vida se constituyan en relatos de práctica, relatos de experiencia, porque finalmente son relatos, experiencias que los relatos de vida llevan, cargas significantes, susceptibles, que interesan a los investigadores y a los lectores debido a que la experiencia es una interacción entre él y yo.

Lo que pretendemos con este ensayo de las historias de vida como herramienta metodológica, es dibujar el perfil cotidiano de la vida de una persona o de un grupo de personas a lo largo del tiempo. Paralelamente, se destacan y se acentúan los rasgos sociales, los rasgos personales, que son significativos en ese discurrir personal del protagonista o de los protagonistas. Requerirá entonces de la verificación y concordancia de los hechos narrados por medio de otros datos aportados por otros métodos de registros de individuos o de personas que nos van a ayudar a nosotros con una información determinada.

Las historias de vida como concepto

De forma simple decimos que una historia de vida es un relato personal de la existencia de una persona, la cual es contada a través de relatos escritos u orales y que tienen nombres como biografía, autobiografía o memorias como sinónimos de la historia de vida. Como método se dice sirve para el análisis sociológico, y que tal vez sea el único que permitía tener un contacto directo con lo vivido de las personas que son la clave de la investigación social. Dentro del contexto que nos ocupa es preciso mencionar que “Las historias de vida ayudan a comprender que en la investigación social todo investigador es también un “investigado”, desde esta premisa decimos que las historias de vida como parte de la investigación cualitativa, es concebida como una co-investigación y que cada investigador, no puede ni

debe meterse en la trinchera después de construir un corpus metodológico, luego, este sujeto investigador, es a su vez un sujeto investigado. Para el investigador la historia de vida es el despojo y a la vez la aceptación de algún principio ético más bien importante (Ferroarotti, 2011).

Ferroarotti (2011) manifiesta:

La historia de vida es un texto. Un texto es un “campo”, un área más bien definida. Es algo “vivido”: con un origen y un desarrollo, con progresiones y regresiones, con contornos sumamente precisos, con sus cifras y su significado. Debo aproximarme a este texto con atención humilde, silenciando al “aventurero interior”. Se requiere acercarse al texto con el cuidado y el respeto debido a otro distinto de uno mismo. Se entra en el texto. No basta con leerlo con la atención externa de quien lee sólo para informarse. Es necesario “habitarlo”. (p. 108)

Algunos investigadores de historias de vida

Otro de los clásicos que tomamos en cuenta y que permitieron nuestra afiliación a la investigación narrativa fue Óscar Lewis, este escribe “Los hijos de Sánchez”, con esa investigación les dio voz a los protagonistas de una historia real y esos protagonistas son indudablemente vidas minúsculas, que vivieron en el barrio más pobre del centro de México, que hacen parte de los sectores más excluidos de la sociedad y que a duras penas tienen nombres, son familias subalternas. Por estos años aparece la grabadora como herramienta tecnológica que permite captar al instante y recoger percepciones y sentimientos y reproducir las voces de los actores que participan en este proceso, hoy tenemos dispositivos electrónicos inteligentes que nos ayudan enormemente a recoger la información (Lewis, 2012).

Taylor & Bogdan (1987) sostienen que, desde una postura fenomenológica, las historias de vida son el eje medular de la metodología cualitativa, lo cual le otorga el salvo conducto para tratar de entender el estudio del fenómeno, el cómo estudiarlo y cómo interpretarlo, a través de la búsqueda de los sentidos y perspectivas de las personas, quienes están,

dialécticamente interpretándose e interpretando el mundo desde diferentes realidades y situaciones, luego, las historias de vida y su metodología, son trabajadas desde las profundidades de lo humano y su conducta (fenomenológico, el existencialista y hermenéutico), los autores nos refrescan en cuanto a la relación entre las experiencias vitales y situaciones histórico-contextuales, que son expresadas desde las propias voces de los sujetos de estudio.

Bolívar (2014) asegura que hay que tomar muy en serio el enfoque interpretativo como una de las formas de investigación, el cual, exige una comprensión de las interrelaciones entre estructura contextual y agente. Son las historias de vida las que reflejan características colectivas desde un sujeto que es singular. Desde este contexto metodológico, Ferrarotti (1983) señala que es posible “leer una sociedad a través de una biografía” (p. 54), por otro lado, y para fortalecer lo mencionado por Bolívar y Ferrarotti, se escribió una historia de vida desde donde se reconstruía la historia de Francia (Catani & Mazé, 1982). Bolívar (2014) fortalece la idea que la triangulación como proceso de validación en la investigación cualitativa es posible, metodologías adecuadas, por otro lado, existen otros autores que aseguran que la triangulación en el proceso de investigación cualitativa es combinar diferentes fuentes de datos en el estudio de un fenómeno (Porta, Yedaide, & Aguirre, 2014). La idea que subyace es que, al contrastar datos de diferentes fuentes sobre el hecho, se tiene una idea más clara del mismo. La triangulación es validación mediante aproximación y encuentro de los datos recogidos en el trabajo de campo que pueden ser entrevistas en el caso que nos ocupa (Denzin & Lincoln, 2016).

Sarabia (1985) insiste en que las historias de vida es un método y a la vez un instrumento de reflexión y análisis que trata de descubrir esa relación dialéctica entre lo utópico y real, entre la creación y aceptación ya que los datos de las historias de vida son sacados de realidades y cotidianidades personales narradas desde las propias voces de los individuos que reconstruyen esas realidades para saber que están siendo escuchados, es a través de estas reconstrucciones y posterior escritura de sus historias que ellos sobreviven. Para Sarabia, este método descriptivo es uno de los más potentes dispositivos de resignificación del ser humano, mediante el cual podemos conocer a las personas y su contexto.

El interjuego entre la praxis educativa y las historias de vida

Las historias de vida en el campo de la educación es un tema de reciente aparición. Dentro del contexto áulico, nos encontramos con una serie de fenómenos cotidianos que nos permiten reflexionar y resignificar la labor docente ante los problemas y desafíos presentes.

En cuanto al proceso de reflexión que mencionamos, existe una que es constitutiva la cual debe garantizar la crítica de las narrativas en el modernismo presente mediante interrogantes de ¿por qué hacemos lo que hacemos en una investigación? Así también, existe un proceso de reflexión emotiva que, por inercia, conecta con una fuerza motivadora de la acción, la cual tiene que ver con los requisitos previos que se traducen en un compromiso del investigador y, por tanto, con hacer explícito aquello que nos convoca a la investigación (Hernández, Sancho, & Rivas, 2011).

En el proceso de las historias de vida en el campo de la educación, surge la pregunta ¿por qué investigamos a los docentes de las universidades del Ecuador? Tenemos que decir, sin temor a equivocarnos que fue a partir del ensayo reflexivo que escribieron (Vargas Cevallos & Mendieta Toledo, 2018) acerca de decolonizar (desarticular para articular) la docencia universitaria en el país. Esta reflexión que nos hicimos luego de esa lectura, nos lleva a posicionarnos en el giro investigativo sobre lo biográfico en relación con el profesorado y sus prácticas pedagógicas.

A partir de los años 60 del siglo pasado en adelante, se viene haciendo presente una lectura de una educación emancipadora que busca la libertad cognitiva de los actores del proceso, autores como Freire (1970); Kemmis (1993); Maclaren (1994) dan cuenta de una educación bancaria y depositaria en donde el maestro es reproductor, nos hacen replantearnos que tal como lo mencionan Vargas Cevallos & Mendieta Toledo (2018) es preciso decolonizar la docencia y para ello tenemos que conocer al docente desde sus cosmovisiones, desde su formación docente, sistema de creencia y valores que lo hacen ser un sujeto completo e inédito, pero a la vez, con características comunes al resto de los profesores. Bajo esta premisa es que estamos seguros de que las historias de vida nos darán la pauta para interpretar y comprender al sujeto que enseña.

Conclusiones

Las historias de vida las encontramos en cada persona que interactúa con nosotros, está presente en los gestos, en los relatos, en los filmes que vemos, somos historia y la historia nos hace y constituye, son tan potentes que pueden lograr cambios sustanciales en las personas que leen o vivencian esas historias. Las historias como herramienta metodológica vienen desde los años 14 del siglo pasado, lo cual no significa que estas recién allí se hayan hecho presentes, porque están desde la génesis del hombre. Es preciso diferenciar entre historias y relatos de vida y para ellos distintos autores nos han dado la pauta y sus diferencias.

La historia de vida la conceptualizamos como aquellos relatos que son contados de las propias voces de los historiados, pudiendo triangular los datos con otras fuentes para su validación, ayudan a la comprensión del fenómeno y hacen que el investigador sufra cambios en su forma de pensar o sentir mientras está realizando el proceso de historiar, es decir, el investigador se convierte en investigado porque habita la historia de otro.

Existen clásicos en las historias de vida que son referente de investigación, estas investigaciones dieron la pauta para que se busque las minucias de la vida cotidiana y desde estas se pueda comprender las características individuales y construir realidades colectivas. Tiene un fuerte componente fenomenológico y existencialista, por tanto, es humanista y dialéctica ya que interpreta al sujeto y los hechos desde la vera las interrelaciones entre estructura contextual y agente. Por ello es posible realizar lecturas colectivas a través de una biografía.

Las historias de vida en el campo de la educación es un tema de reciente aparición, dentro del contexto áulico nos encontramos con una serie de fenómenos cotidianos que nos permiten reflexionar y resignificar la labor docente ante los problemas y desafíos presentes.

En cuanto al proceso de reflexión que mencionamos, existe una que es constitutiva la cual debe garantizar la crítica de las narrativas en el modernismo presente mediante interrogantes de ¿por qué hacemos lo que hacemos en una investigación? Así también, existe un proceso de reflexión

emotiva que, por inercia, conecta con una fuerza motivadora de la acción, la cual tiene que ver con los requisitos previos que se traducen en un compromiso del investigador y, por tanto, con hacer explícito aquello que nos convoca a la investigación (Hernández, Sancho, & Rivas, 2011).

Es necesario investigar las historias de vida de los actores del proceso educativo para comprender los fenómenos, desigualdades, exclusiones, discriminaciones y todo aquello que se presenta como hechos preestablecidos en las aulas escolares y universitarias, para ellos surge la propuesta de una búsqueda del giro investigativo en lo biográfico narrativo. Sin pretender ser de una vera revolucionaria, sentipensamos que podemos mejorar la educación desde la investigación de las historias de vida de los docentes universitarios. Para ello, argumentamos que es preciso investigar las cosmovisiones, los sistemas de creencias y con ello, los valores de los profesores, todo esto desde las historias de vida como método de investigación cualitativa.

A partir de los años 60 del siglo pasado en adelante, se viene haciendo presente una lectura de una educación emancipadora que busca la libertad cognitiva de los actores del proceso, autores como Freire (1970); Kemmis (1993); Maclaren (1994) dan cuenta de una educación bancaria y depositaria en donde el maestro es reproductor, nos hacen replantearnos que tal como lo mencionan Vargas Cevallos & Mendieta Toledo (2018) es preciso decolonizar la docencia y para ello tenemos que conocer al docente desde sus cosmovisiones, desde su formación docente, sistema de creencia y valores que lo hacen ser un sujeto completo e inédito, pero a la vez, con características comunes al resto de los profesores. Bajo esta premisa es que estamos seguros de que las historias de vida nos darán la pauta para interpretar y comprender al sujeto que enseña.

Dejamos el conversatorio entre la estudiante Barco y Rijkaard Mendieta.

-Barco: ¿Existen tres tipos de relato?

- Rijkaard Mendieta: Sí, tres tipos de relato, el relato o el relato cruzado y el relato paralelo. El relato único es el relato de la historia, de la trayectoria de un único sujeto. El relato cruzado es de vidas cruzadas entre

miembros de una misma comunidad y los relatos paralelos, la narración de historias de vida, de individuos con trayectorias similares o del mismo origen social.

-Barco: Si las historias de vida son un método ¿es necesario hacer un proyecto de investigación para tratar las historias de vida?

-Rijkaard Mendieta: Las historias de vida son métodos y técnicas, y como nosotros sabemos, no solamente el proyecto o las infografías, o las tesis presentan el informe final de un trabajo de investigación. Es decir, se considerará un proyecto o se considerará una tesina o una memoria, tanto en cuanto el organismo o la institución que lo patrocina lo requiere.

-Barco: ¿Existe una concatenación de realidades que se vuelve hacia nosotros para interiorizar vivencias?

-Rijkaard Mendieta: Por supuesto, porque toda vivencia o historia necesita ser contada, necesita ser compartida, necesita ser difundida en la medida de que el joven, las personas o el auditorio debe escuchar dicha experiencia. Vaya a tomar, vaya a recoger todas estas experiencias para que lo pueda aplicar dentro de su vida profesional. Todos somos seres humanos, los seres humanos cometemos errores y es precisamente el reconocimiento de los errores lo que nos permite aprender y mejorar el estado actual de las cosas.

-Barco: ¿Qué técnicas debe de tener una historia de vida?

-Rijkaard Mendieta: Las historias de vida son métodos y técnicas de investigación. Todos los instrumentos y todas las herramientas que se necesite, como por ejemplo una técnica utilizada en la historia de vida es la observación como primera aproximación, puesto que esta observación nos ayuda a la descripción real del personaje o de la unidad. Luego la mente que es frágil requiere de la ayuda de los diarios de campo o las fichas de recogida de información, que son fichas de observación. Luego para recabar la información realizamos un cuestionario, un guion de entrevista. Es decir, las historias de vida son herramientas muy válidas en la construcción de una investigación.

-Barco: ¿Qué tan importante es la historia de vida en la educación?

-Rijkaard Mendieta: La historia de vida es muy importante, puesto que nosotros los educadores nos valemos de las experiencias de los maestros que hicieron historia dentro de las aulas de clase, que maravilloso sería que podamos contar aquellas minucias de la vida cotidiana de las que hablan los investigadores sociales, entre ellos Murillo Arango.

-Barco: Si las historias de vida son un método para la investigación cualitativa ¿en que sería más importante ahondar dentro del método biográfico?

-Rijkaard Mendieta: Es la historia un método de investigación cualitativo y en el campo de la educación sería importante ahondar dentro de la parte biográfica, en todas aquellas situaciones que están presentes en el contexto escolar, situaciones como menciones de las cotidianidades, tanto de los docentes como de los estudiantes, incluso me atrevo a decir que deberíamos abordar las historias de vida de los conserjes, guardianes, de las personas que ejercen roles tecnocráticos y que son parte de la universidad, es más, en una ocasión realicé una historia de vida al señor que lustra los zapatos en la universidad...tengo que publicar esa historia.

-Barco: Muchas gracias.

-Rijkaard Mendieta: A ti.

Referencias

- Álvarez, Z., Porta, L., & Sarasa, M. C. (2010). La investigación narrativa en la enseñanza: las buenas prácticas y las biografías de los profesores memorables. *Revista de Educación, 1*, 159-179. Doi: 1853-1326 [en línea].
- Bertaux, D. (2005). *Los relatos de vida. Perspectiva etnosociológica*. Ediciones Bellaterra, S.L. Doi: 84-7290-296-X
- Bolívar, A. (2014). Las historias de vida del profesorado: voces y contextos. *Revista mexicana de investigación educativa, 19*(62), 711-734. Doi: 1405-6666
- Catani, M., & Mazé, S. (1982). *Tante Suzanne: Une histoire de vie sociale*. Méridiens/Klincksieck.
- Denzin, N., & Lincoln, Y. (2016). *Manual de investigación cualitativa*. Buenos Aires: Gedisa. Doi: 97884-9784-312-6
- Ferroarotti, F. (2011). Las historias de vida cómo método. *Acta Sociológica, 1*(56), 95-119. Doi: 0186-6028
- Freire, P. (1970). *La educación como práctica de libertad*. Montevideo, Uruguay. Recuperado el 14 de marzo de 2017, de https://asslliub.noblogs.org/files/2013/09/freire_educaci%C3%B3n_cómo_pr%C3%A1ctica_libertad.pdf_-1.pdf
- Gracia, A. (28 de enero de 2011). *Pobres divas*. México D.F., México. <https://www.netflix.com/ec/title/70139385>
- Hernández, F., Sancho, J. M., & Rivas, J. I. (2011). *Historias de vida en educación*. (U. d. Barcelona, Ed.) Barcelona: Esbrina. <https://acortar.link/qsVkP>
- Kemmis, S. (1993). *El curriculum más allá de una teoría de la reproducción*. Madrid: Morata.
- Lewis, O. (2012). *Los hijos de Sánchez. Autobiografía de una familia mexicana*. Fondo de Cultura Económica.

- Maclaren, P. (1994). *Pedagogía crítica, resistencia cultural y la producción del deseo*. Argentina: Aique. Doi: 9789507012129
- Malinowski, B. (1989). *Diario de campo en Melanesia*. (A. Cardín, trad.) Barcelona: Ediciones JUCAR. Serie Antropológica. Doi: 84-334-7 024-8
- Murillo Arango, G. J. (19 de julio de 2020). *Vidas narradas en educación* (Seminario Miradas Transatlánticas). S/c, s/p, s/P. https://ugye-my.sharepoint.com/:v:/g/personal/lenin_mendietat_ug_edu_ec/EQw6w9WEzrlKkMVRytHnM5IBPpG9mA6RoPCzFklXXv5vlQ?e=FmA99p
- Porta, L., Yedaide, M. M., & Aguirre, J. (2014). *Relatos que cuentan los grandes maestros. En búsqueda de claves para la formación de formadores*.
- Katharsis, 18, 211-226. Recuperado de <https://goo.gl/kV5yGE>
- Salinas, P., & Cárdenas, M. (2009). *Métodos de investigación social*. Quito: INTIYAN. Doi: 978-9978-55-070-0
- Sarabia, B. (1985). Historias de vida. *Reis: Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 165-186. Doi: <https://doi.org/10.2307/40183089>
- Taylor, J., & Bodgan, R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. (J. Piatigorsky, trad.) Buenos Aires: Paidós. Doi: 8 4 -7 5 0 9 -8 1 6 -9
- Vargas Cevallos, T., & Mendieta Toledo, L. (2018). Decolonizar la docencia universitaria. *Polo del Conocimiento*, 630-654. Doi: 2550 652x

Conferencia
La epistemología en las historias de vida
Darwin García Ayala

- Lenin Mendieta: Hola, muy buenas tardes a todos los presentes, buenas tardes doctor Darwin García, estamos aquí en vivo en la presentación de la ponencia del doctor Darwin, en el tercer Simposio Internacional de Educación. Urdimbres y Tramas en las Historias de Vida, organizado por la Universidad de Guayaquil, la Facultad de Filosofía Letras y Ciencias de la Educación y la Carrera de educadores de Párvulos en coorganización con Educa Media.

Muchísimas gracias a todos los asistentes; vamos a hablar sobre el tema de la Epistemología en las Historias de Vida a cargo del doctor Darwin Patricio García Ayala, él es profesor, licenciado en Ciencias de la Educación, Psicólogo Educativo, tiene diplomados en Educación, Investigación, Currículo, es especialista en Planificación Curricular, especialista en Multimedia Educativa, Magíster en Educación a Distancia y Virtual, Magíster en Sistemas Informáticos Educativos. Es docente de la Universidad Estatal de Cuenca y ha sido docente de varias universidades en el Ecuador en grado y posgrado, es escritor, poeta. Tiene varias producciones académicas científicas y literarias.

Tenemos con ustedes al doctor Darwin Patricio García Ayala, gracias por la oportunidad de escucharlo, adelante doctor.

- Darwin García: Muy buenas tardes, muchas gracias, profesor Lenin por esa presentación; mucha gracias también a todas las personas que se conectan y que están siempre ávidas de aprender un poco cada día más y en este tipo de interacciones, aprendemos en conjunto, muchísimas gracias a la Universidad de Guayaquil por este tipo de iniciativas y también muchas gracias a quien ha facilitado todo este soporte informático y tecnológico para poder estar unidos a través de la distancia.

En esta tarde es importante abordar sobre la temática general que nos convoca en este Simposio Internacional que tiene como eje transversal las Historias de Vida. En mi caso particular me ha tocado y me voy a permitir hablar sobre la Epistemología de las Historias de Vida. Pero antes de entrar específicamente a la cuestión de la epistemología de las historias de vida vamos a hacer una introducción y partir específicamente de las

características de la ciencia para luego poder ir haciendo un desglose y poder ir viendo como esto se ha modificado, cómo ha cambiado hasta la actualidad y poder comprender muchísimos elementos que están circundantes en función del tema de la investigación.

Una de las características de la ciencia como ustedes puede ver en la presentación es que es objetiva, no se contamina de prejuicios, gustos preferencias o religiones. Vamos tomando en cuenta cada uno de estos elementos para después ir haciendo reflexiones posteriores a la exposición de esta lámina en particular.

La ciencia emplea mediciones evita cuestiones ambiguas criterios personales, juicios de valor y se basa mucho en números, pero estos números, en sí, por sí solos no tienen tanto sentido. La ciencia persigue una generalización, permite predecir antes de conocer, pretende trasladarnos hacia el futuro de aquellos fenómenos que nosotros estamos observando, se corrige asimismo el conocimiento que brinda este proceso a través de la ciencia y que nunca es definitivo, es continuo y al contestar unas preguntas se plantean muchísimas otras. Es sistemática, tiene orden y tiene secuencia lógica.

Ahora sí hablemos de las historias de vida, de aquella información que nosotros recabamos a través de una conversación con un sujeto, con una persona, con un grupo de personas de un contexto específico. ¿No nos hacemos muchas veces alusiones con respecto a la procedencia de esa información? Es decir, de dónde viene ese sujeto por qué tal situación es la que ha hecho que ese sujeto se encuentre en una situación específica, en una posición social cultural intelectual económica, etc.; pues ahí sí es donde viene a resquebrajar este aspecto de la ciencia como tal y permite brindar otra evolución hacia esos aspectos que son intrínsecos al ser humano y que no están determinados por números, que no están determinados por categorías ni por etiquetas y aquí es donde aparece la filosofía de la ciencia.

Esta filosofía de la ciencia permite investigar al conocimiento científico y vincularlo con la práctica científica. La filosofía de la ciencia se ocupa del saber, de cómo se desarrolla este saber, cómo se evalúa, cómo van cambiando las teorías que están ejerciendo fuerza sobre el sujeto o las personas o el objeto de estudio en el cual nosotros estamos realizando esta compilación de historias de vida.

Es importante determinar que la filosofía de la ciencia trata de revelar aquella realidad en función de aquellas cosas ocultas, de aquellas entidades ocultas que no son observables, que no son cuantificables y que no son medibles. Nosotros podemos medir y cuantificar la altura, el peso, la presión atmosférica, estos diferentes elementos temperatura, etc. Pero ¿cómo medimos el dolor?

Bueno, muchos dirán si es que tenemos nosotros científicamente los umbrales del dolor, pero frente al dolor y la impotencia de las situaciones que estamos viviendo alrededor, cómo logramos medir eso, cómo logramos nosotros medir o interpretar los sentimientos, los pensamientos, los afectos, los desafectos, que se producen y que son propios de todos los seres humanos, para eso no hay una medida, una regla, no hay un barómetro que nos permita poder delimitar ese tipo de medidas, en función de lo que yo siento, de lo que yo pienso, en relación con lo que me ha tocado desenvolver en este contexto como hijo, estudiante, padre, empleado, jefe, profesor, etc., etc.

Porque recordemos que todos y todas independientemente del sitio donde estemos, de los privilegios o no privilegios que tengamos, siempre tenemos una historia que contar y para esto si la ciencia se vale de esta filosofía, lo que se denomina la filosofía de la ciencia que permite tener diversas proposiciones básicas que permiten construir la ciencia por citar otros ejemplos, la cuestión de cómo el ser humano es capaz de comprender la naturaleza, cómo comprendemos nuestro tiempo, nuestro espacio, nuestro rol en función de aquellas cuestiones que están alrededor nuestro y que nos hacen ser lo que somos en este momento, cómo nosotros logramos comprender en este 22 de noviembre de 2020, 15 horas 48 el por qué estamos aquí y hacemos una retroalimentación de una retrospectiva de sucesos que tuvieron que pasar, lo que tuvimos que atravesar positivos o negativos, dolorosos, traumáticos, felices, totalmente etéreos que nos hacen que estemos en este preciso momento conectados y conectadas, compartiendo este tema, a eso se le denomina filosofía de la ciencia que va más allá de los números. En este sentido, la epistemología viene a ser un nexo entre aquellos elementos cuantitativos y aquellos elementos cualitativos que forman parte de todo el proceso y el contexto en el cual se desenvuelven los seres humanos.

Tomemos en cuenta que nosotros somos creencias, somos culturas, somos ciencias, somos arte, somos folclor, etc., y cómo vinculamos esos elementos científicos versus estos elementos cualitativos que forman parte de esta esencia que es el ser humano. En función de esto, la epistemología es ese objeto que permite la construcción y constatación del conocimiento científico, partimos de los pensamientos de la creación, de las proposiciones, de las innovaciones y eso hace que logre realizarse un andamiaje entre estos elementos. Es allí donde se genera y hay un plus entre la dialéctica, hay la cuestión dialéctica entre el conocedor y el sujeto que conoce; en definitiva, existe una división pero que se encuentra interconectada entre aspectos cualitativos y cuantitativos.

En el caso que nos compete, las historias de vida es, específicamente, un elemento cualitativo que parte de la investigación, en este sentido, la investigación cualitativa va a permitir analizar y poder entender aquellos fenómenos humanos, aquellos fenómenos de los cuales nosotros estamos inmersos en niveles de estrés, niveles de aceptación, pensamientos sobre este año 2020, cómo nos han tratado diferentes elementos y fenómenos, menos en los cuales se encuentra inmerso el sujeto.

La investigación cualitativa permite describir estas realidades, describir desde un enfoque técnico, desde un enfoque científico, desde un enfoque teórico. Esta permite describir estas realidades en las cuales los seres humanos estamos inmersos. La investigación cualitativa le da un valor específico al sujeto y esos valores son muy tomados en cuenta para la elaboración posterior de propuestas, conclusiones y recomendaciones.

La investigación cualitativa otorga un sentido a la razón del ser del sujeto en función de cada uno de los espacios o de los contextos en los cuales este se desenvuelve. La investigación cualitativa tiene una manera particular de procesar la información y toma en cuenta los ambientes naturalista; es decir, los ambientes propios y naturales en donde se desenvuelve el sujeto, si nosotros vamos a hacer un análisis sobre el comportamiento de los estudiantes en el recreo, entonces su ambiente natural va a ser un patio de la escuela en la hora del recreo, en el cual el investigador tiene que ser muy susceptible, muy perspicaz de aquellas situaciones que van formando parte de la dinámica, en la cual nosotros podemos tomar en cuenta varios elementos para poder discernir y tener una conclusión sobre cuál es el comportamiento de un grupo de estudiantes en ese espacio único de recreo, a eso hace alusión este ambiente naturalista.

Es interesante que la investigación cualitativa tome en cuenta todos estos elementos que son propios del ser humano. Se toman en cuenta sus acciones, se toman en cuenta sus verbalizaciones, la manera en la cual cada persona interpreta diferentes situaciones en función del contexto. Cada uno de estos elementos se encuentra interrelacionados con las vivencias, también son propias de la investigación cualitativa y son tomadas en cuenta. En el caso de este estudio que nos convoca en esta tarde, son las historias de vida y sobre todo las historias de vida tienen ese componente muy esencial que son las vivencias que son verbalizadas por las personas. Tienen componentes emocionales. La investigación cualitativa toma en cuenta estos elementos.

Hay muchas investigaciones relacionadas sobre el nivel de ansiedad, sobre la presión que sucede con los estudiantes que se encuentran bajo este sistema de educación virtual versus la presencialidad, en donde se toman en cuenta estos elementos que son propios e inherentes al ser humano. Se toman en cuenta también las creencias. ¿Qué sucede con el contexto en el que nosotros estamos dependiendo de nuestras creencias? Pues hay personas conspiranoicas que piensan que es una cuestión de un virus en un laboratorio, hay otras personas que dicen que es la frecuencia del ser humano que está en niveles bajos y que nos afecta, hay otras personas que dicen que es el comportamiento del ser humano que está en contra de la visión Cristo céntrica y por eso estamos atravesando esto.

Todos esos elementos interesantes los aborda la investigación cualitativa, también toma en cuenta mucho las conductas. ¿Cuáles son las conductas, la forma de responder de los seres humanos frente a los estímulos que se nos presentan? Todo esto está marcado dentro de un constructo social, entonces podemos nosotros analizar todos estos elementos en niños, niñas y adolescentes en un entorno educativo, podemos analizar estos elementos en personas que pertenecen a la diversidad sexual, podemos analizar estos elementos en función de cuestiones económicas, de cuestiones sociales, culturales y de diferentes expresiones, eso es lo interesante de la investigación cualitativa y de diferentes expresiones que toman estos elementos que son inherentes al ser humano y por ende, el investigador tiene esa capacidad de poder discernirlos y una de aquellas herramientas que permiten esto es el tema que nos convoca qué son las historias de vida.

Una vez que nosotros logramos comprender estos elementos dentro de este abordaje cualitativo el sujeto, la persona, el ser humano, el individuo se convierte en un objeto de acción y de reacción no un objeto activo o pasivo, en donde somos capaces de percibir de receptor, pero también somos capaces de reaccionar frente a los diferentes estímulos y situaciones que se encuentran alrededor de nuestro contexto. En este sentido, la investigación cualitativa con el apoyo de la psicología, de la sociología, de la educación, de los aspectos relacionados con todas las ciencias sociales, la antropología, etc., se convierte en un elemento que tiene muchísimos métodos.

Se denomina técnicamente multimetodicidad y dentro de estos múltiples métodos aparece el enfoque biográfico que es por decirlo así, de alguna manera, de acuerdo con algunos autores es el nombre técnico que tendría los relatos de vida o las historias de vida, en este sentido, porque hablar de un enfoque biográfico y no de un método relacionado con las historias de vida o relatos de vida, en definitiva, la expresión enfoque biográfico, constituye una puesta sobre las situaciones que tendemos nosotros a predecir, a decir sobre el futuro; esto expresa hipótesis que nosotros como investigadores empezamos a recolectar a través de diferentes técnicas, la más importante es la observación y esto dentro de parámetros conceptuales y epistemológicos que suelen ser a veces variables, permite este enfoque biográfico que nosotros mismos llegamos a cuestionarnos sobre cuál es la técnica más adecuada para hacer este tipo de recolección, pero básicamente se basa en la observación y en la reflexión; de allí que es importante que este enfoque biográfico desde la perspectiva de algunos autores es el predecesor de los relatos o de las historias de vida como tal, en este sentido, las historias de vida vienen a ser la parte operativa, la parte práctica de este enfoque biográfico.

Las historias de vida, en definitiva, representan una forma de recolectar datos, si recolectamos datos, y es utilizada por la investigación cualitativa y esta puede ser individual y puede ser colectiva. Las historias de vida individuales pueden ser como ha sido este proceso de investigación guiado de la Universidad de Guayaquil sobre el docente universitario, en donde se hacen pues alusiones específicas a profesores que han hecho o han marcado, han dejado cierta huella en estudiantes en proceso, en metodologías, en investigaciones, etc. Pero también puede ser colectiva, como, por ejemplo, diferentes colectivos de personas pueden ser de la diversidad, pueden ser personas indígenas, pueden ser estudiantes, un grupo de docentes, de padres, madres de familia, etc.

Las historias de vida dentro de un marco epistemológico permiten diferenciar y permiten tomar en cuenta estos elementos que son subjetivos ante los diferentes instrumentos de recolección de información. Estos elementos que son subjetivos ante los diferentes instrumentos de recolección de información, ya lo dijimos de un principio, aquellos elementos de acciones, de verbalización, de sentimientos, de creencias y sobre todo de nuestro contexto en nuestro contexto social.

El proceso metodológico para la adecuada estructura de una historia de vida radica en el siguiente gráfico. Como ustedes pueden ver, el primer paso es la inserción que significa esto. Analizar de manera coherente con pertinencia el sitio en donde yo voy a realizar esta recolección de información, hacia dónde yo me voy a inmiscuir, en qué tipo de contexto yo me voy a ingresar para poder obtener la información, entonces voy a hacer una historia de vida de alguna persona privada de la libertad, entonces tengo que analizar ese contexto, ¿no?, ese contexto, ¿cuál va a ser?, pues la cárcel, en primer lugar.

Voy a hacer la historia de vida de un grupo de personas que trabajan recolectando basura, entonces analizo cuál es ese sitio en el cual yo tengo que hacer este tipo de procesos para recolectar la información. Otro ejemplo puede ser una historia de vida del abanderado del colegio Gran Colombia, entonces tengo que tomar en cuenta todos estos elementos para poder insertarme adecuadamente y poder obtener aquella información y, en este sentido, la inserción depende mucho, en primer lugar, de la afinidad que yo tenga con el caso, por ejemplo, si soy una persona que no cree en la diversidad sexual pues va a ser muy difícil que yo haga una historia de vida sobre una persona transgénero, por citar un caso, entonces, esta inserción tiene que ser coherente con lo que yo pienso, con lo que yo creo para que pueda tener un resultado objetivo.

El siguiente paso es la selección de los sujetos, una vez que yo ya tengo identificado el contexto en el cual yo quiero hacer la investigación tengo que seleccionar aquellos que van a ser los referentes para que yo pueda obtener una adecuada información, en función de esto, el contexto en el cual yo voy a hacer mi intención es el entorno educativo y quiero identificar la violencia dentro de este entorno educativo, pues tengo que saber a cuáles sujetos les tengo que realizar historias de vida, entonces tengo tres alternativas: una, la persona encargada del departamento de consejería estudiantil, quien me va a decir cuáles son las personas o los sitios o los espacios o los eventos en

los cuales se genera mayor tipo de violencia; el segundo, puede ser la persona que tenga mayores índices, por decirlo así, o mayores tipos de llamados de atención con respecto a la generación de violencia y, tercero, pues hacer una observación no participante y ver cómo se está desarrollando en un entorno normal ya sea en el aula, ya sea en un recreo e identificar a esa persona y proceder a realizar este proceso, entonces es importantísimo la selección del sujeto, independientemente del contexto.

Ahora bien, nosotros debemos tomar en cuenta cuáles son aquellas personas que nos van a poder brindar la mayor información, luego partimos a la producción, este proceso de producción en las historias de vida comienza con la recolección de la información mediante la técnica de la entrevista que es la que más se utiliza, puede ser una entrevista directa, una no estructurada narrativa, una entrevista abierta, una entrevista de profundidad, entre otros tipos de entrevistas que existen este tipo de técnica va a permitir que nosotros valoremos, a través del proceso de escucha, lo que la persona o el grupo de personas nos está contando y esto permite que nosotros lleguemos a tener una profundidad de comprensión frente a las situaciones que no se están comunicando estas personas. Dentro de este proceso de producción, la escucha activa es uno es uno de los elementos fundamentales.

Otro ejemplo sería cuando nosotros estamos conversando en una reunión familiar, vamos conversando y sale una persona y empieza a utilizar su celular, la persona que está hablando se siente incómoda porque no le está prestando esa atención adecuada, entonces en fase de producción es importante la escucha activa, el contacto visual, lo que en programación neurolingüística se llama acompasamiento; es decir, decisiones corporales que permitan tener una sintonía con la persona que nos está contando su situación, luego de este proceso de producción, en donde a través de estos elementos y de la utilización de las técnicas, yo recopilo esta información de la persona, del grupo de personas que yo escogí previamente vamos a la recopilación de la información; esta recopilación de la información se realiza a través de diferentes medios, uno de ellos es el magnetofónico que era a través de las grabadoras, actualmente nuestros dispositivos móviles disponen de ciertas aplicaciones que permiten que podamos nosotros hacer grabaciones.

Otro de los elementos fundamentales también es, además de la grabación, el tomar notas, el tomar notas específicas, que luego permitan con el uso de las grabaciones hacer una compilación mucho más adecuada y tener un criterio mucho más global y no dejar de lado aquellos elementos que pudiesen haberse pasado por alto.

El siguiente paso es la transcripción. Tenemos nosotros ya el conjunto de datos de la conversación que nosotros hemos mantenido con esa persona o con ese grupo de personas, que hemos tratado de realizar esta historia de vida y de ahí nos ponemos a transcribir y en la transcripción hay que tomar en cuenta varios elementos; uno de ellos es la fidelidad con la cual nosotros transcribimos información sin obviar aquellos detalles y en esta transcripción se toman en cuenta aquellas expresiones o, onomatopeyas como el: ¡Pa!, el ¡EH!, ¡Este!, o nosotros los serranos: ¡Es que chuta! y algunas situaciones, algunas palabras que se nos van en la conversación, recordemos que en esta compilación de información, si bien es cierto si utiliza la técnica de la entrevista, pero es importante tomar en cuenta que esta no es una entrevista televisiva, no es una entrevista formal porque vamos a tratar de tener un acompañamiento, una sintonía con la persona para que pueda aflorar y pueda tener una conversación muy fluida, lo que decía el doctor Desa en la conferencia de ayer, que si es que no afecta si es que no nos sentimos identificados o no nos hace vibrar, no estamos haciendo un proceso adecuado.

Porque la historia de esa persona tiene que llegar a afectarnos a nosotros también, eso es un punto especial y si es que en una conversación nosotros tenemos ese nivel de sintonía afectiva, es importante también que al momento de transcribir la persona que lea también se identifique con eso al momento de que lea, que también sienta algo de emoción, también se identifique y también vibre en la misma intensidad o en la misma frecuencia que la persona que está narrando esa esa situación, ya sea una situación dolorosa, traumática, de felicidad, de alegría, etc., entonces es importantísimo ese detalle de la interpretación posterior, a esto ya viene la interpretación, ya tengo los datos, ya los recopilo, los transcribo, ahora sí, como investigador qué interpretación le doy a eso y como investigador ya me pongo a tomar en cuenta todas las teorías que están inmersas en este proceso de investigación, tomo en cuenta aquellos métodos que me van a permitir a mí darle una interpretación a esta información, porque recordemos, en este caso, la interpretación es mucho más diferente que un cuadrito, un diagrama de pasteles, donde vemos un porcentaje de mayores y

menores intermedios y podemos hacer una interpretación, en este caso, como nosotros interpretamos aquellos elementos que están relacionados con una historia traumática en la infancia, que le está contado esa persona o cómo podemos interpretar la alegría de un padre al tener a su hijo recién nacido entre sus manos que puede ser otro de los elementos que nos hayan contado en esta historia, por eso es fundamental que tomemos en cuenta estos tres parámetros.

La interpretación tiene que ser coherente, relevante y pertinente, en función del contexto de la información del sujeto del cual nosotros estamos extrayendo esa información una vez que yo lo interpreto. Vamos un paso más allá todavía que es la significación, cuál es el grado de significación que tiene todo este proceso, todos estos elementos que yo he adquirido a través de este proceso, de esta técnica, cuál es la significación que yo le doy y de allí para establecer adecuadas conclusiones, adecuadas recomendaciones, de allí para generar propuestas, métodos de intervención, asesorías, capacitaciones, etc., independientemente del proceso que hayamos estado realizando, entonces a tomar en cuenta todo este tipo de elementos que forman parte de este proceso metodológico.

Que consideraciones nosotros debemos tomar en cuenta, por ejemplo, debemos realizar nosotros preguntas sobre acontecimientos, en primer lugar, qué eventos o qué acontecimientos fueron los más importantes en su vida, realizar este tipo de preguntas hace que el sujeto nos cuente aquellos elementos positivos y negativos. Hablo de positivo y negativo porque dependiendo de la visión de cada persona y de la experiencia, pues serán positivos o negativos, por ejemplo, el divorcio de una persona para algunos puede ser positivo, pero para el divorciado de pronto puede ser negativo o la inversa. Entonces, cuáles son aquellos elementos importantes en la vida sobre los que podemos hacer preguntas sobre lazos y aquí hace alusión, específicamente, a la interacción entre las personas y aquí hagamos un recuerdo.

Por ejemplo, pensemos en nuestros mejores amigos, en nuestras mejores amigas, en esta tapa del colegio, las personas que se encuentran en colegio, específicamente, perdón que estamos ya viejitos, acordémonos de nuestros amigos, amigas de colegio y entonces con ese recuerdo, con este tipo de preguntas clave, estas palabras van a hacer conexiones con esta memoria de largo plazo y van a permitir que los no recuerdos emerjan y los podamos

verbalizar, entonces nos vamos a acordar de Pepito, de Juanita, de María etc., y cómo ellos formaron parte fundamental de nuestra vida de colegio, en este caso, otro tipo de preguntas son de orientaciones sobre acontecimientos que ocurrieron sobre aspectos propios de nuestra vida, si estamos nosotros haciendo una historia de vida sobre un docente, por ejemplo, dónde fue su primera experiencia laboral, entonces, las personas que me están escuchando que son docentes recuerden cuál fue su primera experiencia laboral y se me viene a mí, si ven como la pregunta hace conexión con la memoria de largo plazo y permite evocar, en mi caso, mi primer trabajo como docente que fue en el año 2000 y yo fui profesor de jardín de infantes, en ese entonces, era el jardín de infantes, entonces vemos como las preguntas van conectando con este tipo de recuerdos.

Otro de los Tips y de las preguntas que nosotros debemos tomar en cuenta es sobre las razones por las que ocurrió tal hecho, si por qué usted siguió educación para parvularios, por qué usted siguió o por qué usted tomó tal o cual decisión, por qué usted decidió ser hinchita de tal o cual equipo, entonces vamos viendo como estas preguntas van conectando o no van conectando con la memoria de largo plazo y permiten que haya ese recuerdo, entonces es importante que podamos nosotros estructurar estas estas preguntas.

Otro tipo de preguntas son las de evaluación, el por qué fue importante, por qué es importante el papel que hemos realizado, cuál fue el papel que desempeñó usted en el colegio, cómo fue su rol en el equipo de fútbol en el cual participaba y diferentes situaciones, también preguntas de resultado, qué sucedió al final luego de que usted decidió ser profesor, qué está sucediendo hasta el momento que no soy del profesor que me quedo con lo que la universidad me dio y, listo, me permite ir elucubrando y me permite seguir desarrollando sobre aquella pregunta que me han hecho y preguntas de misiones que son detalles que se han omitido, qué piensa usted que hizo falta en tal o cual proceso, entonces, al momento en que nosotros estructuramos estas preguntas, estas son unas guías que permiten, como he dicho en reiteradas ocasiones, reactivar ese tipo de memoria y que están conectadas obviamente con cuestiones sentimentales, si es que yo recuerdo elementos negativos, elementos traumáticos, elementos muy dolorosos, como por ejemplo la muerte de un ser querido, entonces, obvio, que mi recuerdo puede estar matizado de un elemento emocional bastante fuerte, igual, si yo tengo un recuerdo de una situación totalmente positiva alegre, se me ocurre algún viaje, alguna reunión de amigos, alguna relación afectiva, entonces,

obviamente, va cargado con estas cuestiones emocionales que tienen que ser muy tomadas en cuenta por el investigador.

Algo que hay que tomar en cuenta es que más bien en las cuestiones de las anécdotas, sí hay que tomar en cuenta que hay que ir más allá de las cuestiones. De las anécdotas hay que tomar en cuenta que los seres humanos somos un conjunto de anécdotas, pero al momento de realizar una historia de vida tenemos que centrarnos además de las anécdotas en cuestiones y en hechos específicos que permitan determinar el objeto por el cual yo estoy haciendo ese proceso de investigación, a través de una historia de vida. Es importante que profundicemos en las biografías y en las historias de vida. Hay que tomar en cuenta los aspectos más minuciosos y detallistas de las personas, del grupo de personas, del contexto en el cual nosotros estamos inmersos para obtener una adecuada información y hay que tener también un buen ensamble; es decir, la información que me están dando tengo que poderla saber ensamblar de manera adecuada.

Recordemos que una historia de vida no la hago en una reunión de dos horas, es un proceso sistemático y organizado en el cual yo debo tomar en cuenta aquellos elementos de la sesión 1234, etc. y ensamblarlos de manera adecuada para que tenga ¿Qué? coherencia pertinencia relevancia hay que tomar en cuenta estos tres estos tres elementos y hay que basarnos de los elementos tecnológicos que tenemos en la actualidad que nos permiten pues tener este, esta información compilada en un espacio en el cual yo pueda reproducirla y reproducirla para obtener una adecuada interpretación y luego darle una significación adecuada.

En este sentido, las conclusiones a las que pretende llegar esta charla en esta tarde es que al momento de utilizar las historias de vida, se convierten en un proceso de investigación biográfica e investigación documental propia de la investigación cualitativa. Podemos concluir que este es un método de investigación eminentemente cualitativo y que permite responder a las situaciones que los seres humanos sentimos, percibimos y contemplamos de nuestro entorno y también de lo que llevamos dentro, porque las historias de vida lo que pretenden es mostrar aquellas situaciones, aquellos elementos que han transcurrido en mi vida, pero con este componente emocional que lo hace único e irrepetible en cada una de las personas.

Las historias de vida constituyen un método autónomo de investigación, porque demanda de un proceso sistemático que nos va a permitir interpretar

y comprender todo un entramado social y esto significa que nosotros como historiadores, debemos de expresar los relatos de esas personas tomando en cuenta la veracidad de la información que nos están proporcionando.

Con esto creo que está finalizada la exposición si es que hay alguna pregunta pues con mucho gusto.

-Lenin Mendieta: Sí estimado doctor Darwin, muchísimas gracias por esta conferencia magistral que nos ha permitido abreviar en conceptos que a lo mejor ya nosotros los teníamos olvidados, que a lo mejor no los conocíamos, muchísimas gracias por permitirnos escuchar estas explicaciones que desde esa forma tan didáctica de usted como docente nos permite entender.

Tenemos varias preguntas estimado doctor y le voy a ir leyendo ¿Sí?

- Darwin García: ¡Claro!, con gusto.

-Lenin Mendieta: Doctor Darwin García, felicitaciones por su exposición, ¿qué consejos nos daría usted para ganarnos la confianza del sujeto investigado para que la comunicación sea más efectiva?

-Darwin García: Como Tips yo pienso que el primero tiene que ser esa humildad que nos debe caracterizar como investigadores, como seres humanos, esa humildad socrática, solo sé que nada sé y acercarnos con esa transparencia, con esa humildad a las personas, no entrar en un contexto de este, yo aquí y tú acá, porque eso, sinceramente, generaría una indisposición por parte del sujeto de ser investigado. Yo consideraría que uno de los principales elementos es el acercarse de una manera diáfana, transparente, con humildad, siendo honestos y honestas al momento de plasmar cuál es o cuáles son los intereses de realizar ese proceso investigativo y, sobre todo, hacer conocer cuáles van a ser los resultados de esa investigación y hacerle participe a la persona de sus resultados de la investigación.

-Lenin Mendieta: Por supuesto, muchas gracias doctor, tenemos otra pregunta de Evelyn Duma, estudiante del segundo semestre de la signatura Historia de Vida de la Universidad de Guayaquil, ella le pregunta: “Doctor

felicitaciones por su clase en base a su conocimiento y experticia, ¿qué complejidad se presenta al realizar investigaciones colectivas de historias de vida?”

-Darwin García: Una de las principales complejidades es la cantidad de sujetos que forman parte de esta investigación colectiva, recordemos que para eso, la metodología nos permite establecer poblaciones y muestras que van a permitir hacer una consolidación mucho más efectiva de lo que se requiere, en este sentido, estamos hablando de cuestiones que podemos nosotros limitarlas en sí, a través de las diferentes técnicas y extraer la información que necesitamos. Considero yo que la complejidad no se limita más bien sí se puede mitigar, por decirlo así, con la utilización de softwares actuales que hay para el tratamiento de este tipo de información como por ejemplo el Atlas ti o el SPSS que son herramientas tecnológicas que permiten trabajar con datos o información cualitativa de grandes cantidades de personas, en este caso.

-Lenin Mendieta: Muchas gracias doctor Darwin, tenemos otra pregunta de Linda Elizabeth, más bien es un tipo de confirmación y se acerca a la de la pregunta manifiesta en la vida: ¿Se podría tomar en cuenta la observación y la reflexión que se ha realizado antes del proceso de investigación al sujeto?

-Darwin García: Siempre y cuando sea un elemento que le permita tener un sesgo posterior o que les predisponga a ciertos criterios con respecto al sujeto observado, obviamente, uno se puede tener pues una observación a reflexiones previas, pero si es que estas van a influenciar después cuando yo ya tenga la interacción con la persona, entonces ahí sí se convierte pues en un efecto que va a poner en sesgo nuestro criterio con respecto a la exposición.

-Lenin Mendieta: Muchas gracias doctor, Verito Delgado nos indica: “Muy interesante doctor este punto, nos pone a reflexionar sobre los sucesos de nuestras vidas y hacia donde nos dirigimos. Nos pone un punto de equilibrio emocional, gracias doctor: ¿El sujeto de investigación tiene que ser informado de todo el proceso metodológico que conlleva su historia de vida?”

-Darwin García: De los procesos metodológicos que son un hito o sea al momento de nosotros realizar el proceso siempre vamos marcando hitos, siempre vamos poniendo etapas, entonces la persona a la cual nosotros le

estamos realizando esta historia de vida lo que necesita saber son las generalidades pero, ojo, aquí viene lo de la ética, implica que tengo que cumplir con esas generalidades y no que en el transcurso del proceso de investigación pues las cambie a última hora, entonces sí es necesario que conozca y que sepa, ahí hablamos de la transparencia, incluso el sujeto va a saber a qué atenerse, cuáles van a ser los procesos o los diferentes tipos de intervenciones de los cuales yo como observado voy a estar inmerso.

-Lenin Mendieta: Yesenia Mendoza nos hace una pregunta: ¿Para saber hacia dónde nos dirigimos es importante recordar y reflexionar los sucesos de vida?

-Darwin García: Yo estoy totalmente de acuerdo con eso, para nosotros tomar una decisión siempre estamos recordando que es lo que nos sucedió en tiempos pasados, sea positivo o negativo, entonces, ante una situación problemática nosotros siempre recordamos, siempre estamos pendientes de aquellos elementos, aquellas experiencias que vivimos para poder tomar una decisión, entonces tomar en cuenta esto para saber hacia dónde nos dirigimos es importante, pero, ojo, hay que tomar en cuenta cuál es el punto en el cual yo quiero llegar, porque caso contrario cualquier camino que tome, pues va a ser indistinto.

-Lenin Mendieta: Savy Jaramillo nos hace una pregunta: ¿Para hacer investigación debemos tener en cuenta los conflictos y los intereses propios de cada quién?

-Darwin García: Bueno, en este tipo de metodología como es la cuestión de las historias de vida, la parte emocional juega un papel fundamental, hay un principio hermético que dice que como es adentro es afuera, entonces si es que yo estoy mal adentro así es que yo estoy confundido si es que yo estoy con diferentes situaciones problemáticas en el interior, pues obviamente eso se va a reflejar en el exterior. Entonces yo necesito tener un equilibrio interno para poder transmitir ese equilibrio, al momento que yo logro transmitir ese equilibrio, pues aquellos conflictos, aquellas situaciones personales van a ser pues intermitentes y no van a ser constantes, aquí lo importante es que aquellos problemas que nosotros tengamos sean intermitentes no sean permanentes; si tengo una bronca en casa, pero tengo que ir a hacer investigación, que esa bronca que tengo en casa se quede en casa y que cada cosa tenga su propio espacio y su propio lugar.

-Lenin Mendieta: Ninoska Bastidas pregunta: ¿Cómo influye la hermenéutica en las historias de vida?

-Darwin García: La influencia yo diría es proporcional, porque depende mucho del investigador y depende mucho del investigado o grupo a investigar, pero forma parte determinante, pues si no hay ninguno, en ese sentido, no hay que discutir nada más.

-Lenin Mendieta: Eunice Pulia comenta: “Doctor Darwin gracias por su conferencia, muy saludable” y pregunta: ¿Qué consejos nos daría al momento de hacer la narración de la historia de vida?

-Darwin García: A ver, en este, en este caso, recordemos los pasos y uno de ellos era la transcripción. Como les indicaba tiene que tomar en cuenta la esencia de lo que nos transmite el investigado, pero con esa connotación y aquí juega muchísimo la cuestión en la redacción narrativa la redacción literaria, inclusive que va a permitir conectar emocionalmente con la versión de la persona que nos está dando la información, entonces aquí lo que yo recomendaría es tomar en cuenta la cuestión literal y textual de lo que nos dice más el complemento académico y literario que ya es propio en este caso del investigador.

-Lenin Mendieta: Es decir, ¿juegan un papel importante los reservorios cognitivos y lingüísticos doctor?

-Darwin García: Totalmente, totalmente.

-Lenin Mendieta: Gracias doctor, Kathy Reyes le emite una pregunta: ¿Qué pautas debemos respetar al hacer la narración de las historias de vida?

-Darwin García: Bueno, en este sentido, el derecho al anonimato, en caso de que aquella persona no quiera que su nombre sea público, eso, específicamente, y aquellos aspectos de situaciones relacionadas con tiempos, lugares y espacios que a veces son condicionantes, estos aspectos, hay que tomarlos en cuenta.

-Lenin Mendieta: Claro que sí doctor, Mayte Pacheco pregunta: ¿Y qué sucede con la subjetividad en la historia de vida?

-Darwin García: La subjetividad va a ser relevada al momento en que nosotros hagamos una adecuada transcripción y podamos hacer una lógica interpretación y significación del proceso. Una cuestión es la que yo interpreto, pero esa interpretación, esa subjetividad personal tiene que ser contrarrestada con los diferentes métodos científicos, porque recordemos que estamos en un proceso científico, no estamos haciendo una biografía si no que estamos utilizando la historia de vida como una herramienta de la investigación cualitativa y como tal, tiene ciertos procedimientos y está sujeta a ciertos abordajes epistemológicos, científicos, teóricos, metodológicos, etc., entonces, estos elementos van a permitir mitigar la subjetividad de la persona.

-Lenin Mendieta: Por supuesto, el día de ayer una colega me hacía una pregunta y hoy la vuelve a mencionar, me parece muy buena: ¿De qué manera considera usted que la investigación cualitativa aporta a las ciencias? Es la docente Susy Morales de la Universidad de Guayaquil.

-Darwin García: Yo pienso que tanto la cualitativa como la cuantitativa tienen que estar estrechamente relacionadas. Considero que no pueden estar desvinculadas una de la otra porque en este aspecto la investigación cualitativa nos permite tomar estos elementos que son propios del ser humano, propios de los contextos de los seres humanos, propios de las dinámicas de los seres humanos y elementos que de pronto la investigación cualitativa los deja de lado, entonces yo considero que debería existir un mix y obviamente en cuestión de una balanza poner aspectos cualitativos y aspectos cuantitativos. Yo considero que la una va de la mano de la otra en función de los elementos que estemos dispuestos a investigar o los contextos a los cuales nosotros vamos a estar inmersos.

-Lenin Mendieta: Claro que sí doctor, además la ciencia no es solo la que se realiza en el laboratorio con las cobayas, la ciencia es todo aquello que transforma y nos transforma, entonces, en ese sentido, la investigación nos permite abreviar en ciencias sociales.

Evelyn Duma, una buena alumna, dice: “Doctor para poder llevar a cabo una entrevista sobre las historias de vida, ¿es importante llevar un orden cronológico de los sucesos de las personas o se puede hacer un espiral, un ir y venir en esas etapas de ese sujeto investigado?”

-Darwin García: Bien, vamos al proceso metodológico donde hablábamos de la producción, en donde nosotros tomábamos la información y en el siguiente paso que es la recopilación. Cuando nosotros conversamos con una persona, la persona empieza a narrar en función de lo que su conciencia, su corazón, su momento actual le dice, pero en el momento de la transcripción es donde la habilidad del investigador lo va poniendo en etapas cronológicas, entonces el sujeto a ser investigado o el grupo de personas de las cuales se va a hacer esta historia de vida, ellos pueden contar sus experiencias y sus historias desde hace 20 años, luego desde hace cinco y después desde hace siete, entonces, lo importante es la habilidad del investigador para poder compilar esto cronológicamente, porque no nos podemos poner en el plano de solicitarles que nos cuenten cuál es el orden cronológico de una situación, de su historia de vida, por ejemplo, si es que nosotros empezamos un caso de los recolectores de basura, estos empiezan a hablar en función de las preguntas derrotero que yo hago, allí se toma muy en cuenta la pregunta que va a permitir que emita la respuesta, si yo quiero que sea cronológico debería establecer un guion de mi entrevista en función de que mis preguntas vayan dando una respuestas en orden cronológico, caso contrario, pues es mi trabajo el de poder armar ese correcto enlace entre la información que da la persona y cómo yo la transcribo y la interpreto posteriormente.

-Lenin Mendieta: Mayte Pacheco manifiesta: “Una historia de vida podría ser similar a una obra de arte que nunca va a estar del todo terminada: ¿Se puede agregar quitar o modificar a manera del investigador elementos de las historias sin afectar la misma?”

-Darwin García: Recuerden siempre que sea coherente, relevante y pertinente, si cumple con esos tres elementos prosiga.

-Lenin Mendieta: Catalina Centurión pregunta: ¿Las historias de vida al ser un análisis cualitativo descartan el método científico o se compatibilizan?

-Darwin García: Yo creo que no se compatibiliza, sino más bien interactúan. Como dijo la otra compañera, es una cuestión espiral y el método científico debe ir de la mano con la investigación cualitativa.

-Lenin Mendieta: Tenemos más preguntas; sin embargo, permitámonos hacer un breve recorrido retrospectivo a lo que el doctor García nos ha

manifestado. Nos ha manifestado que existen características de la ciencia, que la ciencia es objetiva, que emplea mediciones, persigue generalizaciones, se corrige a sí misma y es sistemática. También nos habla el doctor Darwin, que la filosofía de las ciencias nos permite entrar en un mundo maravilloso de reflexiones y resignificaciones y que no se pueden medir las percepciones del sujeto, nos decía él y, de una manera magistral, nos manifiesta que el dolor y el alejamiento de esta cuarentena no se puede medir, siempre tenemos una historia que contar. Siempre tenemos algo que contar, hay que armar un andamiaje pertinente para construir una historia de vida y este se realiza desde la epistemología.

La investigación cualitativa es un sentido a la razón del ser mismo del sujeto. En base a lo que usted dijo, es observación y reflexión y dentro del proceso metodológico usted nos indicaba, de manera muy didáctica, que había que seguir una secuencia que es inserción, selección, producción, recopilación, transcripción, interpretación y significación.

Doctor Darwin García en nombre de la Universidad de Guayaquil de la Facultad de Filosofía y Letras y Ciencia de la Educación y de la carrera de Educadora de Párvulos, le quedamos eternamente agradecidos por haber compartido con nosotros estos saberes didácticos, científicos, estas vivencias que usted nos permite a nosotros abreviar en nuevos conceptos. Quisiéramos que nos de sus últimas palabras como colofón a su conferencia magistral.

-Darwin García: En primer lugar, agradecer a la Universidad de Guayaquil por la oportunidad y la invitación, estos nexos considero o mejor dicho, hacen que nuestras instituciones se fortalezcan y, sobre todo, que podamos brindar a nuestros y nuestras estudiantes elementos actuales y válidos que les permiten su formación profesional y, obviamente, para que luego los pongan en práctica.

Algo muy importante, que ha sido como un eje transversal en esta ponencia y sobre todo como característica es que las cualidades del investigador, tienen que estar abanderadas por la humildad del sujeto que observa y si es que el sujeto pierde esa capacidad, pues el resto es obra muerta, así que ante todo esa humildad socrática de solo sé que nada sé aplicarla en todas las esferas en las cuales nos desenvolvemos. Por mi parte, muchísimas gracias y espero poder vernos en alguna otra ocasión con otro tipo de temáticas que considero serían valiosas para la construcción de aquellas personas que están especialmente vinculadas al área de la educación.

-Lenin Mendieta: Muchísimas gracias doctor Darwin García Ayala, profesor de la Universidad Estatal de Cuenca, ex compañero de la Universidad Católica del Ecuador. Tuvimos la suerte de hacer allá algunos pasos pedagógicos, muchísimas gracias a todos los presentes muchísimas gracias al doctor Darwin García.

-Darwin García: Muchas gracias, ¡abrazos!

Conferencia magistral
Las entrevistas en las historias de vida
Heidi del Castillo

-Iván Chuchuca: Bien, muy buenas tardes, a todos los asistentes a este congreso, les damos una bienvenida desde Ecuador, un agradecimiento especial a la Universidad de Guayaquil, a la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación y a Educa Media, que es la administradora de este

evento desde la parte digital y que nos está llevando este evento a toda la región latinoamericana.

Hoy tenemos a la doctora Heidi de la Concepción del Castillo Ballestas. Ella es doctoranda en Humanidades y Artes, con mención en Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Rosario, Argentina. Es Magíster en Educación de la Universidad Simón Bolívar de Barranquilla, Especialista en Teorías, Métodos y Técnicas de Investigación Social de la Universidad de Cartagena y Licenciada en Educación Especial, con énfasis en Desarrollo de la Comunidad. Tiene experiencia en el campo administrativo y de gestión de calidad de programas académicos en educación superior. Además, es docente e investigador y catedrático de pregrado y posgrado, desde hace 20 años. Se desempeña como directora del programa de licenciatura en Educación Infantil y coordinadora de la especialización en Educación y Diversidad de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Corporación Universitaria Rafael Núñez Cartagena, Colombia.

En forma alterna coordina el Observatorio de Convivencia Escolar y Ciudadana, así como la Escuela de Formación Pedagógica, Núñez. Es docente invitada de posgrado y de cátedra a nivel de educación continua y pregrado en otras instituciones de Educación Superior. Además, es miembro del Grupo de Investigación Huellas Pedagógicas en Categoría e in Ministerio de Ciencias, desde donde impulsa la línea de investigación en Torno a Educación, Diversidad, Inclusión y Currículo. Hace dos años tiene el rol de secretaria del Capítulo Caribe Asco FADE, Asociación Colombiana de Facultades de Educación y desde hace más de diez años es voluntaria de Fides y apoyo con la coordinación de voluntarios de Cartagena y Bolívar. Ella nos va a presentar el tema la Entrevista en las Historias de Vida, por lo que les pedimos a los asistentes que al final o al concluir la ponencia, dejen sus preguntas en los comentarios para enriquecer el diálogo, compartir la experiencia con la doctora y ampliar nuestro conocimiento.

Con ustedes la doctora Heidi del Castillo.

-Heidi del Castillo: Iván, muchísimas gracias por su amplia presentación. Creo que lo más importante de todo lo que se ha dicho es que soy mamá de tres hermosos hijos, es uno de los títulos que hizo falta mencionar allí, el más importante que la vida me ha regalado, además de ser maestra. Muchísimas gracias.

En estos momentos expreso complacencia por estar con ustedes en la Universidad de Guayaquil, a todos por todo el apoyo que nos han ofrecido para que sea posible que los pueda acompañar en este grato espacio y compartir con ustedes un tema tan importante como es el de las historias de vida. Y aún más, ese foco que se le ha colocado desde la perspectiva de las tramas y la urdimbre.

Esta servidora, tal como lo ha compartido el profesor Iván, tiene un rol administrativo desde hace muchísimos años, pero de las cosas que más disfruto hacer en mi vida es el ser maestra y el ser investigadora. Y bueno, intentaré a partir de esa experiencia compartir con ustedes, un tema específico sobre la entrevista en las historias de vida y que ese ejercicio de disertación me pueda conducir, a través de una mirada, específicamente, de la metodología de la educación, de la investigación social y de la investigación educativa.

Quiero colocar como puntos de partida algunas premisas iniciales y esbozadas como ideas que subyacen al recorrido que el investigador realiza cuando tiene la pretensión de relatar, narrar experiencias, sentires y pensamientos desde el lugar del hecho. Estos puntos de partida me han invitado desde muchísimas instancias a entender que investigar se aprende investigando. Es un saber aprendido y es un saber artesanal y se aprende artesanalmente. Y por ese camino que podamos recorrer se podrá conocer la experiencia, se podrá reconocer la experticia que tiene el investigado y creo que esta es la mejor manera que podemos asumir como estrategia para enseñar a investigar.

También quiero reconocer que, en la investigación social educativa, el investigador debe disciplinarse para el desarrollo de esta, lo que implica muchas horas sillas (estar sentada trabajando largas horas). Y esta frase es una frase de mi maestro el doctor Luis Porta, una frase que me marcó muchísimo, porque es como la indicación clara de que el investigador tiene que ser juicioso y disciplinado y dedicar el tiempo más allá de sus posibilidades. Muchas veces para lograr un vivir, un proceso exitoso y disfrutar de posibles resultados también satisfactorios y exitosos, es reconocer también que en este contexto investigativo partimos de objetivos que no están dados de manera directa, que son producto de una construcción y de un proceso de objetivación.

Que los problemas de investigación, los objetos de conocimiento social también son construidos y que de la misma forma construimos las preguntas de investigación. Pero aquí la clave es entender que estas construcciones parten de la perspectiva dimensional cualitativa, interpretativa y crítica de ese campo tan heterogéneo, pero, a la vez, complejo de la realidad social. Luego, entonces, si la investigación social parte de interrogantes que vamos construyendo durante todo el proceso, esos interrogantes intentarán ser resueltos asumiendo un recorte de la realidad, no la totalidad, sino un recorte de esa realidad social y cultural.

Con ese recorte lo que pretendemos hacer es un ejercicio de profundizar, de ir como el buzo cada vez más adentro, de sumergirse, de seguir explorando y, de pronto, no hacer el ejercicio que hacía Moisés sobre las aguas, de quedármelos superfluo. ¿No? Cuando hacemos este recorte de la porción de realidad social y cultural, la pretensión del investigador es profundizar, profundizar, profundizar para poderme acercar a un sujeto que comporta unas características como sujeto histórico, como sujeto social, como sujeto territorial, como sujeto colectivo, un sujeto histórico, colectivo, social y territorial que está atravesado por la experiencia.

La experiencia es uno de los elementos más importantes a rescatar en las historias de vida. Es importante entender el concepto territorial del sujeto y este territorio no es solamente el territorio físico, sino también el territorio cultural, el territorio antropológico de ese sujeto en cuanto lo histórico.

Las historias de vida precisamente nos ubican en el presente, pero nos llevan un recorrido hacia el pasado y nos hacen mirar en una proyección futurista. Esta es la experiencia que normalmente tenemos con la historia de vida. A partir de estos planteamientos, las historias de vida se circunscriben en un proceso investigativo, desde una matriz narrativa tipificada por el calarse primero multidisciplinar.

El ejercicio del investigador social debe llevarlo al nivel social de invitar a otras disciplinas a sus procesos investigativos, colocar esas disciplinas en conversación. Esta es una de las cosas más interesantes de la investigación social y desde la perspectiva de las historias de vida.

La multidimensionalidad también me lleva a pensar que el sujeto es un sujeto integral y que debo pensar en sus emociones y en sus sentires, en su pensar, en su trayectoria, en sus tradiciones, en su lenguaje, los significados que le da a cada cosa que hace o dice. Otra característica, otro carácter de esta matriz narrativa es precisamente la flexibilidad y esa condición expirada que vemos en la imagen. Una condición o una característica que me hace pensar que puedo ir y venir, que puedo hacer el recorrido en distintos momentos y que cada vez que voy y vuelvo no me devuelvo ingenuo, me devuelvo con una ganancia, con unos aprendizajes, me devuelvo con nuevas experiencias, quizás porque han existido unas nuevas categorías que emergen del proceso. Las historias de vida también están basadas en la praxis, en la reflexión, en la acción, en la transformación. Son precisamente traumas, como lo subtitula.

Este 3er. Simposio Internacional fue identificado con el término urdimbre que significa tejidos, tejidos sociales, culturales, tejidos que pueden mostrarnos desde las voces de otras realidades sociales que muchas veces están ocultas. Pero lo simpático de esto o lo más agradable de esto, es que las historias de vida se proponen, en estos momentos actuales, como posibles caminos de niveles propositivos de la investigación, como una oposición a la investigación, que quiere seguir mostrando las cosas negativas.

La historia vivida se muestra como una posibilidad de demostrar lo que es bueno, lo que podemos hacer bien y lo que otros están haciendo bien. Esa es una de las características que más me impacta de este enfoque investigativo. Son historias que se tejen, que se construyen como traumas, como urdimbre. Son tejidos cargados de razón, de emoción, de pasión, de intelecto, de afecto. ¿Cuál es la clave, entonces? La clave de las historias de vida es precisamente el proceso. No es tan importante el producto, es mucho más importante el proceso. Lo que vivimos a lo largo de la construcción de la historia de vida y eso que vivimos coloca a la experiencia vital que implica todos los sentidos del sujeto que investiga y el sujeto que es investigado, que es entrevistado.

También es importante rescatar el lugar que le damos a esa experiencia, las interpretaciones que hacemos de esas experiencias, el lugar que le damos a la praxis, a la reflexión que hacemos a las interpretaciones, a ese nivel hermenéutico, ese nivel comprensivo que el investigador logra profundizar. Es un ejercicio que potencia aprendizaje, muchísima creatividad,

considerando que desde allí se construyen muchas significaciones que después dan el entramado de sentido a las historias de vida que estamos construyendo.

Como conclusiones iniciales digamos que una de las cosas aprendidas en mi proceso de formación son tres características, desde las cuales se instaure la investigación social. ¿Cuál es ese enfoque crítico que ellas tienen desde la multi perspectiva, desde la multi causalidad y desde la noción de conflicto? La investigación social, en su sentido más amplio y crítico, se caracteriza por estos tres elementos fundamentales y estos elementos o principio que caracterizan la investigación social nos invitan a entender, a comprender que hay múltiples formas de ver, de sentirlo, de interpretarlo, de comprenderlo, que se discute al interior de la multi causalidad el tema de lo temporal espacial, la relación causa efecto y desde la noción de conflicto, nos ubicamos como un elemento transversal, específicamente en la vida social. Creo que el desarrollo social, cultural y el desarrollo investigativo se dan en tensión, se dan en conflicto, el conflicto como posibilidad de crecimiento.

Ahora bien, eso de las entrevistas a profundidad quiero mostrárselos. Hay como un camino posible para la construcción de historias de vida con el foco en los abordajes biográfico, narrativo, cualitativamente interpretativos. De tercer lugar, intentaré compartir con ustedes una entrevista.

En este contexto es cualitativa, se presenta como flexible, abierta, dinámica, no directiva, quizás no estructurada de forma cerrada, porque esta se va configurando en los muchos encuentros que se dan de manera sociable, cara a cara. Desde ese nivel de una posible conversación entre iguales, entre investigador y el sujeto de investigación, en estos encuentros se van aflorando los matices, los matices de historia de vida, los matices de mi investigación, las distintas tonalidades que esta investigación puede ir tomando en la medida en que yo me voy entrevistando con los sujetos.

Inicialmente voy formulando preguntas, unas preguntas que de entrada me ayuden a ir aprendiendo acerca de los intereses del informante, pero también preguntas de entrada que me permitan ir configurando preguntas más a fondo que le pondría aun a los intereses de la investigación que estoy desarrollando y que orienten también los subsiguientes encuentros. Un investigador no llega al segundo encuentro de entrevista ingenuo. Llega con un nivel de reconocimiento ya de ese sujeto que está entrevistando. Llega con unas interpretaciones iniciales acerca de los intereses de ese sujeto y se

prepara para un segundo encuentro con una nueva forma de preguntar, sin perder el foco, sin dejar de colocar el dedito en el renglón.

El ejercicio del investigador, cuando se entrevista el sujeto, tiene que partir inicialmente de un guion que toma como punto de partida el encuadre metodológico o una matriz de congruencia. Este ejercicio de trazabilidad que hace el investigador entre el objeto general de su investigación, las preguntas específicas, los objetivos específicos, la metodología y las técnicas son estrategias fundamentales para garantizar mantener, dentro del proceso investigativo, un hilo conductor y que la urdimbre no se suelte, que el tejido permanezca entrelazado y unido. Esto es indispensable.

Posteriormente, todo lo que hacemos al interior del proceso requiere una etapa de validación y hermenéutica. Mente se reconoce como la validación por la vía de la doble o triple hermenéutica. Esta nos permite ir reconfigurando, reconstruyendo este guion y vamos atendiendo las categorías emergentes dentro del proceso de entrevista. En la medida en que son los propios sujetos los que dan las pistas para la lectura de esas categorías, en un primer momento de validación, digamos en un ejercicio práctico, hago la entrevista, la transcribo, la devuelvo al entrevistado en una segunda fase del proceso de validación. Asumo el proceso de consentimiento que me permita, por un lado, establecer si el entrevistado está de acuerdo con lo que yo he transcrito y también establecer si va a aceptar que se le reconozca su nombre propio o un seudónimo que se le reconozca.

Simple y llanamente como una imagen, como un ícono, como un número. Y de esta manera, repito el ciclo permanentemente. Quiero decir esto vuelvo a mi segundo momento de entrevista, vuelvo a transcribirla, vuelvo y se la devuelvo a ese sujeto entrevistado, genero nuevamente el consentimiento de él. Ya en este segundo momento para establecer si lo narrado ha sido validado y repito, cada vez que sea necesario el ciclo. Y, por último, es importante entender, en algún momento de la entrevista, de nuestra investigación, del proceso de recolección de información, cuando hemos llegado a un nivel de saturación que me implique revisar si estoy dando vueltas sobre lo mismo, si me he dispersado, si lo que ya estoy preguntando no me está permitiendo recoger información valiosa, si ya sea el momento de detenerme o si tengo que hacer el ejercicio de regresar a un último encuentro. Porque luego de analizar la totalidad de la información recogida, noto que aún hay algunas categorías que no he terminado de abordar. Ese ejercicio de revisar la saturación de la información es indispensable porque

llega un momento en que se desborda y es como complejo retomar el curso en cuanto al tipo de participantes.

Yo aquí quiero resumirlo de la siguiente manera NÍE. En este tipo de investigación las historias de vida van por las personas memorable, por las personas que podamos recordar, por aquellos sujetos que tienen cosas muy buenas que decir, que le pueden aportar a las ciencias sociales, a la educación, por su trayectoria, por su experiencia.

Muchas veces nos valemos previamente del ejercicio de inmersión en el contexto para identificar a esos sujetos, para hacer el respectivo mapeo que me permita determinar por voces de otros quiénes son esos sujetos reconocidos y a estos invitarles a participar de este proceso investigativo. Siempre y cuando cumplan de pronto con los intereses plasmados en mis categorías de estudio, al momento de investigar cómo iniciar mi entrevista, cómo la iniciamos y construyendo poco a poco los perfiles específicos del estudio. Necesito ir tomando datos básicos de edad, sexo, estado civil, el lugar donde vive y sus orígenes culturales y si pertenece a algún grupo en particular, desde lo étnico, etc. Voy generando un perfil de ese sujeto. Voy haciendo seguimiento del guion, de la entrevista. Ese seguimiento me invita a preparar minuciosamente el tema. Me ayuda a optimizar mis tiempos, pero también me permite colocar en una lista de prioridades esos temas para no generar dispersión. Entonces el guion debe irse estructurando con base en esas categorías y a estos objetivos. Y, por último, la importancia del análisis exhaustivo de la información es la que me va a permitir regresar al guion, reconfigurar lo ajustarlo y prepararme para los siguientes encuentros con el entrevistado.

La recolección y registro de información es una etapa importantísima. Digamos que es la madre, la madre de las historias de vida. Es el momento mágico de la historia de vida. Entonces, el investigador se prepara con todos los recursos que requiere para ello. Necesita grabadoras y necesita videograbadora, si necesita algún transcriptor, si necesita del uso de imágenes, etc. Lógicamente, todo esto tiene que ser previamente consentido por el entrevistado para no tener ningún tipo de dificultad al momento de empezar la entrevista. Luego entro a definir con este sujeto el espacio de cada sesión, ojalá de preferencia para él. Para que esto le ayude a sentirse cómodo, para que le ayude a sentirse a gusto y en confianza.

Hay que generar confianza entre él y usted como investigador, qué es mayor ese concepto de la psicología que dice de una relación empática, una relación de confianza. Luego hacer muy juiciosamente los registros y las anotaciones complementarias. Esto es clave. El investigador social siempre anda con su libreta. Él anota todo lo que se refiere al lenguaje corporal, a los sentimientos, a las asunciones, a los gestos, a las acentuaciones, a los ademanes. Colocan énfasis a lo que se está diciendo, a esos sentires que el otro proyecta cada vez que habla.

Ahora paso a la etapa de evaluar, a ese nivel de avance de mi entrevista y voy a la transcripción. Y es un ejercicio que repito todas las veces que sean necesarias hasta llegar a un nivel de saturación de la información y determinar por la experticia del investigador.

¿Qué hace el momento preciso para dejar de entrevistar? El análisis de la información recolectada y registrada es un proceso que debe ir más allá de los datos. Es un proceso para acceder a la esencia de ese fenómeno que yo estoy estudiando. Es decir, es para el entendimiento. Es el momento de la comprensión y es el momento de la hermenéutica en donde se luce la hermenéutica crítica de ese investigador, por medio del cual él expande los datos, más allá de la narración descriptiva y conforme a cómo se va desarrollando, va sufriendo modificaciones de acuerdo con esos resultados y podríamos obtener resultados óptimos si trabajamos de una forma muy organizada.

¿Y si no lo logran ustedes? Quizás todos los investigadores que están aquí presentes, que han tenido experiencias con entrevistas a profundidad, al recordar qué cantidad de información deben recoger y si esa información desde el principio no la vamos organizando con códigos, organizando por cada categoría y por subcategorías, cuando llegue el momento final se nos vuelve, como decimos en Colombia, en este hermoso país y más en la Costa Caribe, aquí en Cartagena, donde yo vivo, un arroz con mango, un arroz con mango significa que no sabemos, Dios. Esta fue del 20 de febrero, sí, pero mis anotaciones del 20, ¿dónde están? Pero si yo la voy codificando, porque mi guion yo he determinado que para el 20 de febrero voy a trabajar, este tema es típico.

O sea, de esta gran categoría me voy a dedicar a esta subcategoría, pero voy a tomar algo de la categoría anterior que no he podido abordar y yo voy codificando y de esa manera voy organizando y clasificando toda mi

información cuando llegue el momento del análisis. La tarea del investigador resulta ser un poco más ágil, pero también nos optimiza y nos augura mejores resultados como idea conclusiva desde la perspectiva de los acuerdos colectivos, de lo que hemos vivido, algunas experiencias investigativas en la vida, las historias de vida como enfoque investigativo, biográfico, narrativo, no de enunciativo, más bien propositivo, nos invitan.

La entrevista no permite radiografiar un mundito que, en términos temporales, ya ocurrió. Ya pasó un fenómeno que ya aconteció. No es una propuesta, no es un proyecto de intervención. La entrevista a profundidad nos va a ayudar a develar y a construir esa historia de vida. Devela, interpreta y ayuda a comprender una realidad que nos interpela a nosotros mismos. A través de ellas las colocamos, les colocamos palabras a la realidad. Esto como unas ideas iniciales, alguna segunda parte como ideas conclusivas, podríamos decir en términos de un autor, como Richard, quien dice: “Todo diálogo entre pensamientos supone un mínimo de acuerdo previo”. Y eso es lo que hace el investigador con su entrevistado, generar mínimos de acuerdos previos. Ahora bien, es precisamente ese mínimo de acuerdo lo que hace aquí el objeto de la contestación.

Quiere decir que cuánto más transparente y cuánto más ético soy en este ejercicio, mayor posibilidad voy a tener por el entrevistado. Entonces, ese privilegio hermenéutico de la pregunta, la lógica de la pregunta y de la respuesta es impensable sin un privilegio acordado al diálogo y a la viva voz. Por eso, es tan hermoso el ejercicio investigativo de las historias de vida. La gran tautología es la contestación radical. Es ícono plástico como tales, digamos que de una u otra forma que la ratificación de esa viva voz en nombre de la escritura. Lo que ya está escrito es y ha sido validado por la triple hermenéutica, porque el medio envuelto ha regresado, lo he ajustado, he conciliado con él, he acordado con él que su voz era proyectada en ese documento de la manera como el asilo ha consentido.

En síntesis, la experticia del investigador biográfico aumenta en el recorrido hacia esa construcción de las narrativas de vida, a través de las sesiones de entrevistas mediadas por el ejercicio disciplinado de ir y venir de esas transcripciones. Es allí donde se eleva, dando a la investigación ese viraje propuesto en el respectivo encuadre metodológico y se va generando una salida ética y además científica a la que se ven enfrentados el investigador social, en virtud de la relación dialéctica. La negociación

cotidiana entre aspiración y posibilidad, entre utopía y realidad, entre creación y aceptación.

¡Muchísimas gracias!”

-Iván Chuchuca: Bien, agradecemos a la doctora Heidi del Castillo por su disertación. Tenemos algunas preguntas que he estado revisando durante los comentarios. Y si queremos, hacerle a la autora para tratar de ampliar un poco la perspectiva y la comprensión del tema que ha estado tratando hoy, una estudiante pregunta: ¿Las personas a las que se les harán las historias de vida deben ser personas reconocidas en algún ámbito?

-Heidi del Castillo: Es una decisión que se toma a partir del objeto fenomenológico que estoy estudiando, a partir de mis categorías de análisis, si el investigador le da el lugar a ese sujeto que va a ser entrevistado por los intereses que él tiene como investigador. Por ejemplo, si yo quiero hacer historias de vida de maestros memorables, lógicamente tengo que irme por maestros destacados. Pero si quizás yo quiero hacer historias de vida de profesores que no han sido destacados ni memorables, pero que muchos de sus estudiantes los reconocen como buenos y queremos, por el contrario, rescatar o visibilizar a esos sujetos que el propio sistema ha podido invisibilizar.

¿Cómo se presenta interés de mi investigación en torno a esas historias de vida? Pues, yo decido que ese es el sujeto que va. No es una decisión de corte estadístico, es una decisión que tiene que ver con la calidad de sus informantes, con la calidad del sujeto, pero no porque sea alguien reconocido o no, porque el sujeto genera un interés para mí como investigador, porque tiene una relación directa con la categoría del estudio que estoy presentando en ese mismo sentido.

-Iván Chuchuca: Otro estudiante me pregunta: ¿Existe una regla o reglas para la elaboración de las diferentes entrevistas?

-Heidi del Castillo: Digamos que pueden existir reglas como las que habíamos conversado anteriormente, por ejemplo, yo no puedo hacer nada con el entrevistado que no haya sido previamente acordado con él. Lo más importante de un proceso de entrevista es el consentimiento informado. Ese

proceso riguroso y ético que le hace sentir al otro que el tratamiento de la información va a ser minuciosa y que se van a cumplir al detalle los acuerdos que entre él y el investigador se han suscitado. Esa podría ser, como digamos, algunas pautas generales para realizar la entrevista, ubicar un muy buen lugar, tratar de no tener tantos distractores, un escenario donde ese otro sujeto se sienta cómodo. Por ejemplo, podríamos pensar también en la posibilidad de que el sujeto establezca la hora, establezca el lugar. Es muy posible que el entrevistado me diga en algún momento ya hoy no quiero continuar. Continuamos mañana, debo estar siempre dispuesta para eso. Por eso decía muy bien el profesor Porta, son muchas horas sillas las que el investigador social dedica a este tipo de experiencia, porque realmente podríamos estar en algún momento dependiendo de la disponibilidad del otro. No es muy cómodo realizar las entrevistas por teléfono no es muy común, una entrevista a profundidad es un diálogo cara a cara, es el diálogo para poder ver toda expresión corporal y todo lenguaje existente.

Es el lenguaje, el psicólogo y con ese lenguaje poder tener la posibilidad, por ejemplo, he de mirar que ha pestañado, que de su rostro ha brotado una lágrima o que le ha sonado una carcajada estruendosa. Todo eso yo lo voy anotando.

Pautas importantes también para la realización de la entrevista es la optimización del tiempo, no agotar el sujeto, no hacer preguntas circulantes, reiterativas, que de pronto no ayuden a mantener el foco, sino que más bien dispersan. Cuando yo vuelvo a la pregunta, intento formularla de una distinta manera, pero buscando quizás aflorar o develar de ese sujeto la misma información, pero la pregunto de otra manera para que él no se sienta saturado y cansado en el ejercicio.

-Iván Chuchuca: Hablando un poco de la urdimbre, no esta trama que hay que recoger en las historias, debido a una acción que en una diapositiva vi que quizás no se relaciona directamente con los proyectos de intervención, pero ¿podría haber algún tipo de resultado de esta trama que pueda contribuir a un proyecto de intervención?

-Heidi del Castillo: Claro que sí, en investigación social yo creo que en uno de los productos que debiéramos rescatar es precisamente las provocaciones posteriores ¿Qué pasa después de una historia de vida? ¿Qué pasa después de haber narrado, haber relatado, haber biografiado? ¿Qué

sucede después de eso? ¿Dónde están esos otros niveles propositivos de la investigación? ¿Qué posibles intervenciones puedan surgir, cómo? Por ejemplo, que haya disposición de aquellas personas a quienes se han entrevistado para poder organizar un proyecto de desarrollo, que implique intervenir a determinada comunidad de docentes para que esto mejore sus prácticas, para que haya una transferencia de experiencia y una transferencia de saberes con otros colegas.

Por ejemplo, pudiese ser un proyecto de intervención y un proyecto de desarrollo que surge de una muy bonita investigación sobre historias de vida.

-Iván Chuchuca: Mire que dentro de la base de la información que se estaba proponiendo, proporcionando, se hablaba de la espiral de lo flexible. De ese ir y venir, entonces: ¿Qué experiencias considera? ¿Qué experiencias y conocimientos se pueden extraer de lo flexible de lo espiral?

-Heidi del Castillo: La realidad social es una realidad cambiante, no es estática. La investigación social se mueve en un mundo de sujetos, en un mundo de imaginarios, en un mundo simbólico, en un mundo de representaciones, en un mundo fenomenológico. Por eso, es tan difícil pensar la investigación social desde la perspectiva lineal. Recorro este camino y aquí he llegado. Este es mi punto de partida y este mi punto de llegada.

Quizás el investigador social siempre reconozca su punto de partida, pero muy difícilmente logra establecer por absoluta claridad cuál será su punto de llegada, porque en este ejercicio de ir y venir aflora lo emergente que le da un nuevo sentido a la investigación, que le puede dar una nueva perspectiva a la investigación, pero no para desestimarla o para ir en detrimento de esta, no por el propósito de profundizar con el propósito de ampliar o quizás proponer otros caminos posibles.

¿Qué es ejercicio espiralado de la investigación social?, que ha sido una propuesta mucho más profunda de la investigación acción participativa y que se ha adaptado al resto de todos estos enfoques de investigación social. Cuando se asume la flexibilidad, no se asume desde la perspectiva de la no científicidad, no se asume desde ese lugar. Se asume precisamente desde el conocimiento del otro, como un sujeto que siente, que piensa, que crea, que hoy puede estar bien pero mañana no y eso genera la investigación algún tipo de modificación. Quizás estoy construyendo una historia de vida. Si el

entrevistado en algún momento me dice no quiero continuar, no voy más en el estudio.

Esto me invita a pensar en otra persona, a dejar ese trabajo que ya he realizado, y quizás, o tal vez pueda fracasar en la misma investigación. Pero la gente inquieta como es el investigador social, muy posiblemente no se va a quedar así, él va a ir por más.

-Iván Chuchuca: Ahora, en relación con los currículos universitarios, especialmente en Ecuador, no se consideran las historias de vida como asignatura dentro de la formación del proceso de investigador de los estudiantes, futuros profesionales que considero que deben aprovechar de las historias de vida para hacer justamente aportes a la investigación.

-Heidi del Castillo: El carácter narrativo, el carácter descriptivo, el carácter narrativo, pero aún más la perspectiva hermenéutica, es una crítica que hoy subyace a todo proceso de construcción de una historia de vida. Digamos que yo, teniendo veintidós años aproximadamente, de estar liderando procesos de formación de maestros, de educadores infantiles en Colombia, especialmente en Cartagena, en la Universidad con la que trabajo aquí en esta ciudad, que es la Corporación Universitaria Rafael Núñez, que tiene treinta y tres años de tener este programa, puedo decirles que la práctica pedagógica, la práctica formativa de nuestros estudiantes en el campo de la educación tiene una perspectiva investigativa.

Luego, entonces, los momentos de esa práctica pedagógica investigativa se viven desde la observación, desde la inmersión y desde la investigación al final. La observación es vista como un método desde la observación. Yo tengo la posibilidad de la narración, de la descripción, la construcción de historias de vida de las maestras titulares, la construcción de narraciones no tan estrictas como una historia de vida, sino quizás sobre un momento específico de esa práctica pedagógica de la docente. La observación participante, la observación no participante, y esto me sirve para decirles también que una entrevista a profundidad desde la perspectiva cualitativa también es un excelente observador, un observador participante.

Hay una relación muy fuerte, una relación intrínseca entre la observación participante y la entrevista a profundidad. Son dos elementos que se combinan fuertemente porque el observador participante es el que se percata de esa experticia, desde esa científicidad, de esos gestos, de todo

aquello que va aflorando en la voz y que se acompaña con otro tipo de cosas en los currículos profesionales. En términos particulares, las riquezas de las historias de vida, yo puedo muy humildemente ubicarlas en la posibilidad de la narración, la descripción y en el campo más amplio, desde la perspectiva hermenéutica y desde la lucha del campo, específicamente desde la perspectiva del campo.

Creo que aquí nos abre esa posibilidad porque la revela la relación existente entre las múltiples disciplinas que debemos colocar en conversación cuando estamos investigando ese campo social, nos ayudan precisamente a pensar que no estamos solos en una franja de conocimiento, sino que debemos romper estas paredes y abrirnos a la posibilidad de ser atravesados y visitados por otros campos disciplinares, no solamente desde la filosofía de parvulario, desde la educación infantil, desde los licenciados en matemáticas, física, etcétera, sino también desde la economía. Por ejemplo, existen muchísimas posibilidades en los currículos académicos de nuestros programas que pudiesen abrirse a este, asumir el reto de profundizar en la investigación social.

Hay una gran preocupación por todas las universidades en pensar en la investigación desde el sentido estricto de carácter científico cerrado. Cierto. Y se deja o se demerita en muchísimos momentos. La petición social, y gran parte del desarrollo de las grandes culturas del mundo, se da porque se estudia al hombre, porque se estudia lo humano, porque se estudia el sentir y el pensar sin la pretensión de generalizar ni de medir, solo con la pretensión de develar, de darnos a comprender con el otro y de vivir mejor por el otro. Cuanto más no conocemos nuestra convivencia se posibilita. Creo que hay que rescatar el currículo de todas nuestras universidades.

-Iván Chuchuca: En esta situación digamos que las historias de vida, no como asignaturas dentro de los currículos universitarios, también ayudan a construir un perfil de investigador, en este sentido: ¿Qué habilidades y cualidades considera usted que deben de tener estos investigadores, tanto como tutores, como estudiantes, para que se pueda o se pueda desarrollar ese perfil de investigación cualitativa?

-Heidi del Castillo: Pero te voy a contar un poco de nuestra experiencia. Nosotros hemos entendido, precisamente, que investigar se aprende investigando. Nuestro currículo que está pensado desde la flexibilidad debe partir de ejes temáticos y núcleos problemáticos. Entonces, estos enfoques,

el cualitativo desde la perspectiva de la investigación social, lo trabajamos en los programas de ciencias sociales, ciencias humanas y de ciencias de la educación, y lo hacemos en la práctica, lo llevamos a la práctica. No son aspectos de carácter teóricos ni disciplinas específicas con temporalidad. No son ejes temáticos transversales a la totalidad del currículo que se ven explicitados en unos espacios específicos y de formación en donde el estudiante aprende a investigar.

Investigando quiere decir que se lanza la experiencia de hacer una historia de vida, de hacer un estudio de carácter fenomenológico, de hacer una etnografía; también de ejercicios de investigación formativa, más no ejercicio de investigación estricta, estos se quedan en el plano de lo académico, pero les permitimos a los estudiantes que vivan la experiencia. Mi sugerencia respetuosa es dejar que el estudiante desde muy temprano se familiarice, desde muy temprano tenga contacto con el ejercicio de la investigación y promovemos alrededor del mundo el tema de los que se enviaron de investigación. Lo que pasa es que los hemos ubicado como grupo élite en la universidad y quizás aparecen nomás allí aquellos estudiantes con un desempeño académico destacado. Y vamos a ver que hay un intrépido por allí, travieso de estos chicos, inquieto, que su desempeño académico no es quizás el más brillantes del mundo, pero es el chico que está dispuesto a irse a entrevistar, a regresar y transcribirla, que está dispuesto a hacer esa narrativa, a comprenderla, que lo quiere hacer, que se trasnocha.

Hay que seguir impulsando y galoneando a los muchachos a que participen en todo esto y definitivamente permear de forma transversal el currículo desde esa perspectiva investigativa y no asignatura. Rezarlo, no colocarle frontera como asignatura, sino dejarlo permear, quebrar, que lo bañe, que salpique el resto del currículo para que la cosa pueda funcionar.

-Iván Chuchuca: Hay una pregunta de Eimy Zambrano y dice: ¿Cómo saber que temas no se deben abordar en una entrevista?

-Heidi del Castillo: Aquellos temas que definitivamente no tienen relación con mis categorías de análisis. Yo no puedo entrar en una entrevista a preguntar cosas que no tienen relación directa con mis categorías de análisis. Recordemos una de las diapositivas que hablaba del encuadre metodológico de la matriz de congruencia. Si yo tengo claro mis objetivos, que ya los he construido, tengo claro mis preguntas específicas de investigación. Tengo claras a partir de ellas cuáles son mis categorías de investigación. Mis preguntas tienen que derivarse específicamente de ellas.

No puedo preguntar aquello que no le interese a la investigación. Una pregunta fuera de foco genera dispersión. Muy seguramente también va a generar dispersión en la información, genera dispersión en el entrevistado y empieza a aportarle información que no es congruente con este hilo conductor, con estos y lo que estoy intentando entretener y es como si diera una mala puntada en ese momento la urdimbre. Hacerlo mal es como si diera una mala. Apuntad vista, entonces, cuando yo hablo de urdimbre, pudiésemos pensar en el eje, en esos paralelos que se mantienen como ejes en donde empiezan a tejerse las tramas, las distintas tramas, si el investigador mantiene esta urdimbre clara, precisa, concisa, si tiene una perspectiva de su investigación muy bien enfocada, él no va a dejar que lo que suceda alrededor contamine de alguna manera lo que él está construyendo acá. ¡Ojo con esto! Esto no es rigurosidad, no es inflexibilidad. No, no, esto es salvaguardar y cuidar los intereses de la investigación, pero permitir que se tengan distintos hilos, con distintos matices, con distintos colores, que se hagan en distintos ritmos también, porque es posible que la primera puntada la dé muy rápido.

Llega un momento en que la segunda puntada, la más lenta, pero yo trato siempre de mantener mi matriz de congruencia clara, mi encuadre metodológico, claro, para no preguntar cosas que no pueda preguntar, precisamente si la investigación tiene que ver, por ejemplo, con la vida sexual de las personas. Las preguntas tendrán que ser alrededor de la sexualidad, si tienen validez, porque hacen parte de lo que yo he planteado en mi investigación. Si yo voy a hacer entrevistas para historiar la vida de pronto de un indigente, yo tendré claridad sobre lo que voy a preguntarle a ese sujeto.

Y lo que quiero rescatar de él fue cómo salió de ese momento de indigencia y llegó a ser una persona socialmente productiva con un mejor nivel de calidad de vida. Recordemos una de las ideas que a mí me ha quedado guardada en mi corazón desde que empecé en este ejercicio, y es que las historias de vida van por investigaciones propositivas, más no enunciativas.

-Iván Chuchuca: En ese sentido, ¿qué acuerdos se pueden lograr entre investigador y entrevistado, porque de repente puede haber algún entrevistado que quiera desentramar lo que estaba ya planeado en el diseño?

-Heidi del Castillo: Ese es el ejercicio de experticia del investigador. ¿Saben qué sucede? Con normalidad, uno qué hace normalmente cuando ya se rompe ese primer momento, yo puedo previamente enviarle las preguntas al entrevistado. Yo puedo tomar la decisión de enviarle las tres preguntas que le voy a hacer en esa entrevista. Vamos a trabajar este tema, vamos a trabajar esta etapa, vamos a trabajar este momento y lo vamos a hacer así. A partir de estas tres, cuatro preguntas se las tendió previamente. Llega el momento de la entrevista. Él ya lo ha pensado, ya lo ha organizado y siempre voy a acordar con el entrevistado que todo lo que vamos a trabajar gira en torno a esas categorías. Por eso el documento de consentimiento informado tiene que ser un documento lo más descriptivo y minucioso posible, que nos asegure de alguna manera que nosotros vamos a seguir en ese camino.

Pero yo también puedo abrirme a la posibilidad de conversar con él algunas otras cosas, aunque pueda abrir este paréntesis, porque quizás algunas otras cosas puedan permitir el aflorar o el develar otras categorías. Y ojo y oído que, si ese entrevistado sigue insistiendo tanto, tanto, tanto, tanto, tanto en eso, algo pasa ahí y debo ir por ello a ver qué pasa primero para descartarlo o para decidir si lo incluye o no, pero por lo menos para descartarlo, no por simple curiosidad, sino porque él podría ser el valor agregado que le suma el proceso de construcción de esa historia de vida y dar un viraje, algo muy novedoso, algo muy particular que cambie por él, por así decirlo, un poco el rumbo de la historia, aunque en algún momento yo logré recobrar un punto de partida.

-Iván Chuchuca: ¿Qué tipo de filtros se pueden hacer al momento de realizar las entrevistas para que no se vea afectada, digamos, con el resultado de la información?

-Heidi del Castillo: No entendí la primera parte.

-Iván Chuchuca: ¿Qué tipo de afectación podríamos tener en cuenta al momento de hacer las entrevistas, en relación con la información que finalmente me va a servir en relación con el objetivo de investigación que tengo?

-Heidi del Castillo: Yo pensaría que es imposible pensar que el investigador no se ve tocado por lo que el entrevistado expresa. Somos dos sujetos sentí-pensantes emoción, afecto, razón, espiritualidad, religiosidad,

trayectoria o acervo cultural. Esas dos regiones encuentran esa torre de quienes se encuentran. La clave está en que el investigador siempre recobre su postura de investigador sin ser insensible. Pero de que se toca, se toca porque si el investigador no se deja tocar y no se deja afectar, el investigador se convierte en la grabadora y no en este hombre y no en ese sujeto pensante que coloca razón desde la hermenéutica al proceso de construcción de una historia de vida. Pero a mí me toca, la siento. Es posible que se les escurra una lágrima, igual como le ocurre a mi entrevistado, ya como pausa para la grabación toma agua. Volvemos a retomar, y ¿por dónde íbamos? Continuamos.

Pero intento desde todo punto de vista no perder el norte de mis categorías de análisis, de mis intereses investigativos. Eso no niega la posibilidad de que yo sienta, de que me vea afectada por el otro, de que me toque lo que al otro le ha tocado. Lo que pueda ser resiliente, pero también pueda tener un poco de altruismo con el otro, definitivamente que pueda haber empatía. Ser empático, ver lo que implica sentir también por el otro y un investigador social 100 por ciento empático.

Pero cuando llega su ejercicio de hacer su análisis, de hacer sus interpretaciones, se devuelve al carácter científico de las ciencias sociales y entiende que su deber allí es describir, narrar, relatar la voz del otro, no mi voz, la voz del otro, poner palabras a la realidad.

-Iván Chuchuca: Bien, doctora. Realmente muy interesante su exposición. Queremos agradecerle su participación. También agradecer a la Universidad de Guayaquil, a la Facultad de Filosofía y Letras y Ciencias de la Educación, así como a Educar Media, que es la administradora digital de este evento. Doctora, realmente ha sido un gusto conocerla y de seguro los asistentes también han de haber sacado todas sus conclusiones y apuntes referentes a este tema.

Le agradecemos infinitamente su participación.

-Heidi del Castillo: A usted, profesor Iván, también por haberme apoyado en este proceso, de verdad. Todo lo que vivimos tras bambalinas, las conversaciones sostenidas que las podamos mantener en otros escenarios académicos y compartir otro tipo de espacio que ayuden a seguir haciendo educación, construyendo nación, construyendo mundos.

-Iván Chuchuca: Muchas gracias a todos los asistentes por esta nueva sesión que hemos tenido. Muy amable doctora, un gusto conocerla.

-Heidi del Castillo: Muchas gracias a todos, también a la Universidad de Guayaquil, a Educa Media también, muchísimas gracias por todo el apoyo y al profesor Lenin también. Muchísimas gracias por la invitación, que tengan una feliz tarde.

Conferencia magistral
Alejandro Recio

-Darwin: Buenas tardes, gracias por la invitación a ser moderador y acompañar a tan ilustre filósofo como es el doctor Recio; él es licenciado en Filosofía por la Universidad de Salamanca USAL; posgraduado en el Máster Universitario de Estudios Avanzados de Filosofía (MUEAF) de la Universidad de Salamanca (USAL) y la Universidad de Valladolid (UVA), es

doctor por la Universidad de Valladolid en el “Programa de Doctorado en Filosofía”; es doctor por la Universidad de Chile en el “Programa de Doctorado en Filosofía: mención en Filosofía moral y política”; dentro del régimen de cotutela que habilita la doble titulación con la Universidad de Valladolid.

Buenas tardes doctor.

-Alejandro Recio: De los signos que se yuxtaponen no podemos ir haciendo una comprensión de la estructura de los enunciados, sino más bien de la formación, de la construcción de ese enunciado que es muy variable según en qué entornos sociales lo estamos viendo y según en qué época o con qué contexto se está emitiendo, ya sea de manera escrita. Hemos abierto hilo desde el pensamiento de Foucault.

La identidad de un enunciado está sometida a un segundo conjunto de condiciones y de límites: los que le son impuestos por el conjunto de los demás enunciados en medio de los cuales figura, por el dominio en que se le puede utilizar o aplicar, por el papel o las funciones que ha de desempeñar. La afirmación de que la tierra es redonda o de que las especies evolucionan, no constituye el mismo enunciado antes y después de Copérnico, antes y después de Darwin; no es, para formulaciones tan simples, que haya cambiado el sentido de las palabras; lo que se ha modificado es la relación de esas afirmaciones con otras proposiciones, son sus condiciones de utilización y de reinserción, es el campo de experiencia, de verificaciones posibles, de problemas por resolver al que pueden referirse (en Foucault, M., 1979, *La arqueología del saber*. México D.F: Siglo Veintiuno Editores, pp. 173-174).

Entonces aquí, yo creo que es muy clara e ilustrativa la cita: ¿Qué nos vino a decir Foucault? es lo mismo hablar de evolución, ¿antes o después de Darwin? No emitir un enunciado antes o después de un acontecimiento científico o como diría Kuhn: que estamos dentro de unos paradigmas científicos. Entonces hay que fijarse en los paradigmas. Curiosamente, cuál va siendo la evolución de los discursos científicos según en qué momento estén. De tal modo que no existe una identidad a nivel epistémico de los discursos, sino más bien los discursos se van forjando a raíz de las relaciones políticas, de las correlaciones de fuerza que existen en un determinado

contexto histórico. Y es así como se pueden comprender. Se puede comprender el hecho de que un discurso no signifique necesariamente siempre lo mismo, porque ahí los signos que lo componen han venido cambiando según el momento, según el tiempo en el que nos encontramos y para finalizar este hilo que entiende Foucault, entonces cómo lo define al discurso. Dice que el término de discurso podrá quedar fijado así al conjunto de los enunciados que dependen de un mismo sistema de formación. Y así podremos hablar del discurso clínico, del discurso económico, del discurso de la historia natural, del discurso psiquiátrico, los sistemas de correlaciones, el sistema de formación. Esos sistemas son correlación de fuerzas, relaciones políticas que se dan en una determinada época. Pero todo ese sistema y los enunciados que se emiten, van componiendo el discurso y van haciendo que este sea, de una manera, genuino.

Pero el científico no puede ceñirse únicamente a analizar la identidad de ese discurso, como si fuera una identidad fija, porque propiamente va fluyendo, va cambiando, se va transformando, según los momentos y según el contexto en el que se halla. Y eso es muy importante, para, como digo, someter a autocrítica la propia visión del mundo del científico, cuando él va a hacer un análisis de una situación social, porque depende mucho de la procedencia de ese científico, también depende mucho de su ideología, creencias, etnias, incluso de la familia. La visión de mundo se va a filtrar ahí a través de su propio discurso y de la interpretación que hace de los discursos de los demás. Por lo tanto, vemos en los discursos la configuración de la visión de mundo.

Hoy en día nosotros diríamos que a lo mejor un educador, si está en medio de un discurso o un diálogo entre médicos, puede que no capte muchas cosas, porque no entienda muchas cosas de las que se hablan allí, sin embargo, dentro de la propia disciplina médica, si metemos a un otorrinolaringólogo en un diálogo científico y técnico de oftalmólogos, puede que ese otorrinolaringólogo no alcance a entender muchas de las cosas que se están diciendo allí, porque él está formado o, mejor dicho, está especializado en otro ámbito. Y él cuenta con otros tecnicismos y con otros conceptos a la hora de tratar y de trabajar con los demás.

Por tanto, en sí las ciencias y las disciplinas científicas coadyuvan a forjar estas visiones de mundo y el científico desde su perspectiva trata de alumbrar mediante sus conceptos aquello a lo que alcanza a comprender. Y esto es en especial significativo, precisamente cuando se trata de aplicar la investigación cualitativa, porque aquí al estar trabajando con dimensiones

de la subjetividad que propiamente no son cuantificables, tenemos que someterlo solo a nuestro juicio, también tenemos que someterlo a la posibilidad de que nuestras conclusiones varíen en un muy largo plazo o no muy largo plazo, y que no sea con mucho tiempo de diferencia con respecto a cuando yo extraigo unas conclusiones, porque hoy día puedo en una determinada comunidad decir que aquí sucedía una cosa, pero luego estudios siguientes me remiten a otra cosa distinta a la que pensé en un momento. ¿Y qué pasa? ¿Qué son? Que son necesarios para el ejercicio crítico que subyace al propio desarrollo de la investigación cualitativa.

Todo investigador porta consigo una visión de mundo que determinará el resultado de sus observaciones. No obstante, el investigador cualitativo quizás sea de los únicos que para ser competente en su desempeño científico tenga que someter a examen su propia visión del mundo en vistas a comprender mejor a quién o a quiénes investiga.

También es muy importante determinar el ámbito de la convivencia y el ámbito de desarrollo vital de aquellas personas a las que sometemos a la investigación cualitativa, porque al igual que le pedimos al científico que establezca un análisis crítico de sí mismo, al igual que se auto analice, también tiene que caer en cómo viven esas personas a las que investiga. Tiene que hacer una comprensión más exhaustiva para que la metodología que utilice dé buenos resultados. Y no siempre eso, repito, está contemplado en los formularios que rellenamos para hacer proyectos de ciencias sociales. A menudo se trata de buscar una objetividad, un tecnicismo que no viene dado en la propia naturaleza de la investigación cualitativa.

Entonces, además de los discursos y las disciplinas académicas y científicas, también los discursos culturales, ideológicos y sociolaborales determinan la forma de pensar de quienes participan de ellos. Por tanto, cuando el investigador cualitativo va a someter a análisis cualquier ámbito social, tendrá que ser capaz de adquirir una comprensión de estos discursos y contrastar su visión de mundo con lo que experimenta. Probablemente, un científico criado en una familia con amplio nivel adquisitivo, a lo mejor no juzga de la misma manera que un científico social proveniente de un contexto de extrema pobreza. Eso no significa que el primer científico vaya a ser incapaz de comprender a los otros y que mediante el análisis autocrítico no vaya a ser capaz de ser tan competente como el otro científico. Pero sí es importante antes romper esa barrera que nos impone nuestra propia visión del mundo para ser capaces de ampliar la perspectiva. Pues para trabajar con la verdad es importante que esté el científico social, que amplíe su

perspectiva y sobre todo, esté dispuesto a criticar, incluso sus propias ideas y sus propias convicciones, ya que ese choque que se da con el otro y esa disputa por la verdad que se da dentro de las ciencias sociales no solo corre de parte de la responsabilidad del científico que aplica la investigación cualitativa, sino que también está dispersa la verdad para aquellas personas, aquellos individuos con los que trata. Esta es la responsabilidad del científico de tratar de conciliar su verdad, digamos, con la verdad del otro, sin caer en una confrontación y un contraste irreconciliable de visiones de mundo, porque el científico social es también, en buena medida, un conciliador de situaciones, de contextos, de diferentes ámbitos de estudios relacionados con los seres humanos.

Les doy las gracias por su atención y les doy un abrazo de un abrazo de Guayasamín. Un abrazo sacado de un cuadro del pintor ecuatoriano. Como saben, me gusta mucho trabajar con imágenes textuales, imágenes procedentes de la pintura, y así he tratado de reflejarlo, pues para hacer una ponencia propiamente dicha, ilustrativa.

Ahora pues me gustaría entrar con ustedes en el momento del diálogo, que creo que es lo más importante en este tipo de encuentros. Así que adelante, vayamos con ello.

-Darwin: Muchas gracias, doctor, excelente ponencia, muy enriquecedora la charla. Vamos a responder algunas preguntas que tienen los espectadores. Marifé Castillo dice: “¿Qué pasaría si no existiese el método científico?”

-Alejandro Recio: ¿Método científico desde dónde? ¿Qué método científico? Porque ya hoy nos encontramos con una gran amalgama de lo que consideramos métodos científicos. ¿Está hablando del método científico moderno, del método científico más actual? ¿De qué método científico? Aunque no lo plasma, considero que sería el método científico actual, que es el que se está implementando en las universidades y en el ámbito de la investigación. Actualmente hay muchos métodos, incluso algunos en disputa entre ellos. Lo que yo sobre todo he tratado de criticar es la idea que tenemos de formato y de formulario a la hora de proyectar las investigaciones. No siempre el investigador se ve con libertad de plasmar el tipo de ideas que quiere trabajar o el tipo de aspectos que quiere investigar en realidad. ¿Por qué? Se debe, en cierto modo, al tipo de formato que se le da en su país, que se le da en su universidad, que se le da en su contexto y hay que decirlo claramente, el formato alberga detrás una visión de mundo.

Cuando tú tienes que organizar tu discurso, desde una introducción, unos objetivos, un marco teórico, una metodología y unos resultados, aquí ya sólo al final solo tenías que llegar a unos resultados, pero qué pasa cuando todavía no se llega a definir nada, y lo trágico sería que nunca pudiera llegarse a definir algo porque la pregunta de investigación fuera irresoluble científicamente y fuera de los parámetros epistémicos que hoy manejamos.

Tienes que hacer algo útil, no algo que sea útil para aquellos que te van a leer o para aquellos que van a beneficiarse de alguna manera de tus posibles descubrimientos. Pero yo digo, en el método cualitativo, que trabaja con personas, que trata de conocer a seres humanos, tan complejos, tan inconmensurables en su interior. Me cuestiono si realmente vamos a llegar a unos resultados finales. Existe una absolutización del objetivo, porque las ciencias sociales no llegan a unas conclusiones que puedan ser tan tajantes, ni siquiera las ciencias naturales. Pero es que las ciencias sociales menos todavía pueden ofrecernos unos resultados al estilo de las ciencias sociales. Ni siquiera en economía te pueden decir que, como empresario, actuando así, vas a obtener máximos beneficios a un máximo rendimiento. Siempre hay una provisionalidad y esta provisionalidad exige también que haya una constante crítica.

-Darwin: Correcto, Gaby Acosta nos comenta lo siguiente: “Como investigador, ¿cómo mantienes la subjetividad al ser tu objeto de estudio un individuo que, al igual que tú, tiene sus emociones, perspectivas, pensamientos, creencias y principios? ¿Y cómo realiza como realistas entonces tu interpretación?”

-Alejandro Recio: Claro, ese es el problema que yo he tratado de plasmar en todo momento en mi ponencia, como científico, al ver una visión de mundo y albergar unas creencias y, como dije aquí, tanto las creencias como las emociones nos permiten comprender al otro, pero también distorsionar su discurso. Si a lo mejor yo soy capaz de cometer los mismos errores del otro y de cometer los mismos errores que yo voy a tratar de criticar en mi trabajo científico, quizá entonces mis resultados sean cuestionables.

¿Cómo hacemos? La clave es que desde el análisis crítico de mí mismo y de mis propias creencias y de mis propios valores, yo debo ser capaz de relacionarme con el otro y de entrar en el choque con el otro para comprenderle. Y esa es la primera actitud para luego poder ejercer una interpretación que, si bien, no me saca de mi perspectiva porque nunca voy a estar completamente fuera de mi propia perspectiva, me va a abrir la panorámica y sí que me va a permitir introducir otros elementos críticos que

antes no estaban en mí. Entonces, tengo que partir de ese autoconocimiento para poder propiamente producir conocimiento. Correcto.

-Darwin: Otra de las preguntas es de Aixa Bastidas: “¿Qué significa para el investigador cualitativo poseer un enfoque multimedia multi metódico?”

-Alejandro Recio: Entiendo por enfoque multi metódico que tú eres capaz de conciliar varios métodos, que tú eres ecléctico, digamos en el tipo de metodología que aplicas, pero el problema del eclecticismo también muchas veces es que trata de conciliar cosas que a lo mejor son irreconciliables. Entonces, me puedo encontrar con que ese multi método, no siempre me funciona, solo para casos determinados. O que aplique los distintos métodos según mis intereses para extraer unas verdades, según el contexto en el que me encuentro.

Entonces, antes de aplicar el método, yo tengo que ser capaz de ver cuáles son los defectos y las virtudes de cada uno de esos métodos, y luego hacer una verdadera síntesis de todos ellos para que todos me acompañen en la investigación. No, que según me interese, aplico uno, aplicó otro, porque entonces no sería ya multi método, sino que sería una investigación que junta muchas cosas.

-Darwin: Tenemos otra pregunta de Astrid Mora: “La perspectiva del investigador, ¿qué tanto puede afectar en la investigación cualitativa?”

-Alejandro Recio: La perspectiva de la investigación cualitativa afecta y mucho, hasta el punto de que, como digo en el formulario, nunca te preguntan por tu experiencia vital a la hora de afrontar una situación, a la hora de analizar el contexto determinado. Entonces, yo creo que de hecho hay que partir por ahí, hay que partir desde cuál es mi perspectiva. Yo como investigador social, cuando voy a observar algo, cuando voy a hacer, imaginaos, una dinámica de grupos –me gusta mucho trabajar la dinámica de grupos–, tengo que partir de una apertura que me permita ser algo más imparcial de lo que lo pueda ser habitualmente en la vida cotidiana, por cierto, que la dinámica de grupos es la que mejor se adapta a esta apertura y ayuda a explorar otras formas del método cualitativo. Pero claro, antes de hablar con otros para una investigación tengo que examinarme yo, a mí; es decir, a ver desde qué perspectiva yo estoy afrontando esto.

Y ojo que cuando, por ejemplo, se hacen investigaciones en educación, y tienes que tratar con niños pequeños, algunos olvidan que alguna vez fueron niños y los ven desde su punto de vista de adultos. Pero es que, si tú haces una investigación con niños, entonces tendrás también que acercarte a su perspectiva y tendrás que recordar que alguna vez fuiste un niño y te van a dar unos resultados. Que a lo mejor pueden ser inesperados en lo que en un principio habías pronosticado, porque habías leído a unos autores que tenían muy claro que el niño en esta situación actúa así, pero no siempre ha de cumplirse. Siempre hay un componente y un umbral de impredecibilidad que pone bajo cuestión toda la teoría que arrastramos.

-Darwin: Una pregunta más: “¿Hay que sujetarse a una filosofía global eurocéntrica para la investigación cualitativa?”

-Alejandro Recio: No, por supuesto que no, puesto que no es el gran problema de la filosofía de hoy. Yo estudié filosofía. Yo vengo formando en filosofía, pero la gran mayoría de los autores que he leído son autores occidentales, casi todos europeos, por no decir prácticamente todos, claro, la filosofía tiene que abrir sus perspectivas y a la filosofía se le tiene que exigir abrir esas perspectivas diversas.

A mí me ha gustado siempre, a lo mejor leer algo de filosofía oriental o de conocer a algunos autores como pueden ser Confucio o Lao-Tsé, pero eso lo hice yo por mi cuenta, porque lo que es el núcleo duro de la filosofía, es decir, lo que se enseña en la academia, siempre corresponde a la enseñanza de los autores occidentales. Entonces, claro, ese es un problema que afronta la filosofía sobre todo si nos damos cuenta de que los distintos pueblos a los que podemos investigar, las distintas comunidades con las que podemos convivir para hacer una investigación social cualitativa tienen arraigada ya una forma de pensar, y pensar no deja de ser filosofía, al fin y al cabo. Sí, desde hace siglos se hallan en su propia cultura, en sus propias costumbres. Hay una filosofía que no se ha articulado en forma de grandes textos, en forma de grandes libros históricos que han podido marcar una época o que han podido llevar a revoluciones, incluso. Es posible encontrar una filosofía que no se plasma hoy en día en forma de artículos, sino que es una filosofía que está ahí, sin materializarse en la forma escrita, concreta, pero que sigue dándose en las relaciones de los individuos, considerándose en las comunidades y que desde luego nos podría aportar una riqueza muy grande, si realmente nos la tomáramos en serio como filosofía.

-Darwin: Correcto, me gustaría hacer una pregunta: “¿Qué recomendación?”,

-Alejandro Recio: Deberíamos tener en cuenta para tratar de disminuir la cantidad de sesgos cognitivos al momento de la investigación cualitativa, es el problema de anteponer la pasión frente a una investigación. Claro, la pasión es lo más importante. Uno puede estar apasionado con la investigación que está haciendo. Yo estoy realizando una investigación, estoy estudiando algo que me encanta y por supuesto que me apasiono con eso, y está bien. Pero esta parte solo un aliciente de la motivación que siente el propio investigador, una cosa es esa pasión que siente el investigador cuando hace lo que a él le gusta, lo que es lo suyo, y otra cosa es en el momento de hacer las actividades que objetivarán y refrendarán la investigación, donde hay que hacer el esfuerzo de como digo, ampliar la perspectiva, no dejarme cegar a lo mejor por una emoción concreta. Y si en el momento de hacer una observación yo me emociono, luego, es importante llegar a casa, dejar aparte todas mis emociones, todo lo que he sentido en ese día y sentarme a reflexionar sobre lo que ha pasado.

O sea, el investigador social es un sujeto humano más, también se emociona y, de hecho, debe ser así, se apasiona como los sujetos a los que investiga, pero lo que se le pide, el plus que se le pide al científico es que sea capaz de sentarse un momento, parar y analizar qué está pasando con lo que está haciendo. Es como si estoy jugando una partida de ajedrez y el cronómetro lo tengo en contra, una vez que ha terminado esa partida, terminó el momento en el que me sentía apurado por el tiempo y trataré de ver qué mejores movimientos podría haber realizado, posibilidades que probablemente no apliqué porque el tiempo ya estaba a golpe de bocina. Las situaciones determinan las decisiones, pero yo debo tener entonces la destreza, la habilidad y también el convencimiento de que, apartándome, un momento, en mí mismo, puedo ser capaz de analizar qué está pasando, y por qué esto me ha emocionado así, y por qué me he sentido así y por qué, de pronto, una situación que a lo mejor no me esperaba, me ha llegado, incluso, a frustrar todo lo que yo pensaba que era mi investigación. En esos momentos al investigador social se le pide responsabilidad y compromiso con la verdad.

No sé si te ha contestado adecuadamente.

-Darwin: Perfectamente. Yo estoy completamente de acuerdo.

-Alejandro Recio: Considera que se está volviendo más mecánica la investigación cualitativa al no tomar en consideración la vivencia personal o la experiencia del profesional investigador, sintiendo que este se maneje por métodos más cuantitativos que cualitativos, sin lugar a duda se sistematiza bastante y nos olvidamos de lo que es para mí lo esencial que son las experiencias vitales, tanto del investigador como del conjunto de sujetos a los que investigan o del sujeto que investiga. Y claro, creo que eso viene dado por el modo de hacer academia hoy día. Todo conocimiento que se produzca tiene que resultar rentable.

El conocimiento está entendido como valor de cambio y, por tanto, tiene que servir a la rentabilidad del capital. Por ende, nos ensimismamos mucho para obtener unos resultados, para adquirir unas competencias y para responder a unos requisitos burocráticos que nos piden desde las instituciones académicas, pero no somos capaces de conocernos a nosotros mismos, pues tanta acumulación de formularios y de papeles nos lo impide.

-Darwin: Exacto. Otra duda que tenía es que en la actualidad se considera a la investigación cualitativa como algo predictivo. Cuando trabajamos con personas, la predicción de un hecho no es tan clara si considera que se está utilizando este tipo de metodología de investigación, tratando de predecir lo que va a acontecer en un futuro.

-Alejandro Recio: Claro, es erróneo, nunca, nunca puede considerarse que la investigación cualitativa sea predictiva y en todo caso se puede considerar que haya un grado de probabilidad en lo que yo estoy haciendo, porque cuando por ejemplo se hacen encuestas políticas, ya sabemos que las encuestas políticas están sujetas a muchos errores, yo me remito al año 2016, cuando sucedió el Brexit, el famoso Brexit, la salida de Gran Bretaña de la Unión Europea, que todas las encuestas decían que no iba a salir pero finalmente salió.

Entonces, hubo un fallo contundente de las encuestas. También las encuestas fallaron en el año 2016 con la elección de Trump. Me acuerdo de ello y en cierto sentido hasta pudo darse el caso de que la tendencia que marcaron las encuestas jugaran en contra de la candidata demócrata. Y bueno, hay muchas más veces que las encuestas pueden fallar. Yo he puesto el ejemplo de las encuestas electorales, pero realmente esto aplica a muchas otras situaciones y a muchos otros tipos de encuestas. A la ciencia en lo que es la investigación cualitativa, no le podemos exigir el nivel de predicción de

las ciencias naturales. Está bien que se hagan encuestas para hacer un pequeño sondeo sobre lo que pueda pasar, pero el grado de realidad que le pretenden dar los medios de comunicación es simplemente falso. Y no, a menudo nos podemos encontrarnos con muchas frustraciones y algunos que piensan como las encuestas y en función de ellas, comprobarán que en no pocas ocasiones el resultado es lo contrario a lo que dicen.

Correcto, yo he notado que dentro de muchas universidades e investigaciones que se realizan dejan de lado el componente humano, es decir, el objeto de estudio de las ciencias sociales y humanas. Ciertamente son personas y se olvidan de que son naturalmente volátiles, pues varían de opinión. En la educación a veces se tiende a medir todo con base en estándares cuantitativos, no cualitativos, cuando se está trabajando con seres humanos, investigando a seres humanos. Sería lo más general utilizar métodos cualitativos en lugar de cuantificar resultados.

Conferencia magistral
El estado del arte en las historias de vida
Lenin Mendieta Toledo

-Heidi Vargas: Hola, muy buenas tardes a todos quienes nos están acompañando en este cuarto día del 3er. Simposio Internacional de Educación, denominado “Urdimbre y tramas en las historias de vida”, organizado por la Universidad Guayaquil, la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación y las carreras de Educación Inicial y Educadores de Párvulos.

En esta ocasión tenemos como invitado al profesor Lenin Mendieta Toledo, docente de la Universidad de Guayaquil. Por cierto, muy querido por sus estudiantes. Licenciado en Ciencias de la Educación, mención Física, mención Educación Física. Posgrados en Actividad Física y Salud. Profesor de Natación en la Federación Española de Natación. Doctorando en Humanidades y Artes con mención en Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Rosario, Argentina. Doctorando en Humanidades y Artes con mención en Narrativas Biográficas y Autobiográfica de la Universidad Nacional de Mar de Plata en Argentina. Es docente de la Universidad Católica del Ecuador y de la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad de Guayaquil. Actualmente se desempeña como docente de la Facultad de Filosofía de la Universidad Guayaquil. Investigador en Ciencias de la Salud y Ciencias Sociales.

Lenin, buenas tardes, gracias por acompañarnos el día de hoy.

-Lenin Mendieta: Hola, ¿qué tal? ¡Heidy qué gusto! ¿Cómo están? Muy buenas tardes a todas las personas que hoy también nos acompañan, buenas tardes.

-Heidi Vargas: Lenin, el día de hoy nos vas a ayudar con la exposición, El Estado de Arte en las Historias de Vida.

-Lenin Mendieta: Vamos a empezar entonces.

Vamos a hacer un recorrido en lo que el día de hoy vamos a trabajar. Así quisiera que aprovechemos de forma rápida algunos conceptos sobre investigación cualitativa, historia de vida, el estado del arte, la evolución histórica del objeto de las historias de vida, las posturas epistemológicas que son necesarias para construir estas. El recorrido metodológico que hay que seguir, algunos aspectos técnicos y, por supuesto, vuestras reflexiones.

Dentro de lo que es la investigación cualitativa, el propósito de esta es el de discernir de forma profunda aquellas formas de actuar del ser humano y las motivaciones que lo conducen, cómo lo condujeron a ese actuar. En la investigación cualitativa existen dos palabras claves el por qué y el cómo de un fenómeno determinado, se sustenta en la observación. La observación, entonces, es el primer acercamiento al fenómeno. Y este tipo de investigación se realiza con pequeñas muestras de grupos poblacionales o incluso con sujetos individuales.

Dentro de lo que es la evolución histórica del objeto, decimos que la investigación cualitativa y aunque no con ese nombre, ya se lo trabajaba en la Grecia clásica. Existía una disputa dialéctica en base a las formas de cómo conocer el objeto. Así, por ejemplo, Platón y Aristóteles planteaban formas antagónicas para ese conocimiento. Mientras que Aristóteles interpretaba la naturaleza de forma sensible y se acercaba al objeto de forma directa, fundamentando por supuesto, una metodología concreta y analógica que siguiese los procesos y a su vez, que logre la descripción de los objetos estudiados. Para Platón, en cambio, idealista como él solo y muy formal a la hora de investigar, él es más bien abstracto, numérico y desde allí deja sentado para el tratamiento cuantitativo de los fenómenos y lo cual sería aceptado hasta hace poco como la única forma de investigar; es decir, la investigación cuantitativa.

Considero que es preciso separar aquellas ciencias naturales de las ciencias humanas; es decir, de la ciencia del espíritu, porque él consideraba que había que estudiar al hombre desde una realidad histórica, social y, por supuesto, humana. Argumentaba entonces que aquellas ciencias que buscan conocer al hombre deben interactuar con su experiencia personal, con el entendimiento de ese sujeto, desde una reflexión de los fenómenos que han constituido al hombre.

Para hablar también de las historias de vida, acudimos entonces a aquel teórico, quien manifiesta que los primeros trabajos que se hacen en cuanto a historia de vida son a través de la observación descriptiva, de las entrevistas y de otras técnicas de investigación que se trabajaban ya en los viajes de Marco Polo o incluso se remontan a Heródoto. Es a fines del siglo XIX y principios del siglo XX que se abordan como métodos de investigación social y es lo que hoy llamamos investigación cualitativa. Fijémonos, por ejemplo, que Le Pley estudiaba desde la observación a las familias y por eso colocamos el gráfico a las familias europeas allá por los años 1855.

Vamos a ver lo que son las historias de vida, en realidad las historias de vida implican estudiar el relato de los hechos de una persona, de aquellas cosas que han ido constituyendo al ser humano. Las historias de vida se centran en un sujeto individual y tienen como elemento medular el análisis de la narración que este sujeto realiza sobre sus experiencias vitales.

La historia de un individuo no es como esa pared que nosotros vemos allí. No es como esa pared tan bien estructurada, tan bien construida. Las historias de vida de un sujeto o de una familia son experiencias que se van dando a lo largo de toda su vida, y que son contadas a un investigador, y que son construidas en base al estudio de documentos de un sujeto. Denzin & Lincoln (2016) la define como el estudio y colección de documentos de vida que describen puntos vitales, puntos cambiantes en la vida de un sujeto. También Denzin & Lincoln (2016) manifiestan que se trata de una biografía interpretada, porque el investigador escribe y describe a las otras personas; es decir, aquellas que está estudiando. Creswell (1998) nos indica que son métodos biográficos, tomando como referencia el género ampliado de los escritos biográficos, las biografías, autobiografías, las historias de vida o incluso las historias orales.

Distingue entonces entre perspectiva clásica de los estudios biográficos, manifestándonos que son supuestos teóricos para comprender el relato de la vida de un sujeto investigado desde su propio punto de vista y desde una perspectiva llamada biografía interpretativa. En lo que se introduce con fuerza al considerar que existen supuestos en ese contexto histórico del sujeto que lo posicionan a él ante una sociedad, también es propio decir que las historias de vida se construyen en un momento histórico determinado.

Si nosotros nos damos cuenta en esta fotografía, estamos viendo que allí hay una pared, una pared que tiene algunos resquicios.



Fotografía: Textura de pared de adobe de barro. Libre de derechos

Esa pared tiene algunas fallas, así es el sujeto. Así somos los sujetos, somos personas que tenemos resquicios, que tenemos rupturas, que tenemos, incluso, vacíos. Pero es lo que tenemos y las historias de vida nos sirven para hacer ese relato de esa persona. Desde el momento en que él nos cuenta a los investigadores. ¿Qué es lo que nos está sucediendo? Pero ¿hay algo más allá? Sí, pero hay algo más allá. Las historias de vida para otros autores como Murillo (2020) son aquellas historias que no necesariamente tienen que ser contadas a un investigador. Para este autor, las historias de vida son también aquellos diálogos que se producen en el diario vivir, en la cotidianidad, aquellos diálogos en donde nosotros abrimos nuestra vida a otra persona, sean nuestros padres, nuestros hermanos, nuestros amigos, incluso aquellas personas que en un momento determinado llegan a nuestras vidas. Y nosotros, en un acto desesperado porque alguien nos escuche, le contamos qué es lo que nos está sucediendo. Nosotros consideramos entonces que las historias de vida son aquellas que muestran partes constitutivas de ese sujeto, partes que, como vemos la imagen, tienen esas fisuras, tienen esos resquicios y esos vacíos, como allí vemos que no hay un adobe. Estas pequeñas grietas que todas las personas tenemos y que nos hacen ser sujetos y que a lo mejor cuando nosotros contamos esa historia de vida, podamos sanar y podamos constituirnos entonces en personas que lo han logrado. Ser como esta fotografía, como esa obra de arte y en realidad somos como obras de arte vivientes, que estamos en este universo.

Entrando al estado del arte decimos que es una modalidad muy utilizada por la investigación documental. Nos permite la acumulación de temas sobre un objeto de conocimiento determinado y que nos permite abreviar y reflexionar sobre lo que se está trabajando en base a ese objeto, dentro de un área específica, de un área determinada de forma clara. Nosotros visualizamos y por eso hemos colocado esa fotografía allí. Hemos visualizado, sí, que las historias, que el estado del arte se viene trabajando a partir de los años ochenta del siglo pasado, aquí en América, y se nota con claridad que es utilizado para compilar información dentro de las ciencias sociales. Sin embargo, esta modalidad permitía realizar balances acerca de las tendencias que se producían en algunas investigaciones y nos servían como punto de partida para poder empezar otras investigaciones; es decir, este estado del arte se encumbra como aquella modalidad de investigación. Es la modalidad de la investigación, y no es redundar si es un conjunto de los componentes y de los elementos que conforman un objeto que debe ser estudiado y para eso entonces.

Dentro de lo que es nuestro lenguaje y como tenemos muchos idiomas, existen varias formas de llamar al estado del arte. Nosotros lo conocemos como el estado del arte; sin embargo, en otros contextos se le llama la situación actual del objeto. El estado del objeto de conocimiento, la producción actual, la producción académica o el estado de la cuestión. Podemos decir nosotros que existen varias formas de llamar a este objeto de conocimiento, si a este estado del arte. Al igual que Guevara (2016) nosotros tratamos de que el estado del arte se mire de tres formas: como una investigación documental, como una revisión de propuestas investigativas y como una investigación con finalidades de construcción del sentido de la investigación.

Vamos a mirar la primera. Para algunos autores como Vargas y Calvo, la investigación documental en cuanto al estado del arte es reconstruir la teoría; es decir, tomar aquellas teorías de las investigaciones que están ya realizadas e interrelacionarlas con las teorías de otras investigaciones, solo así, con esa interrelación de las teorías en base a un objeto de conocimiento, es que se puede tomar en cuenta, si existe algo por investigar, que existe algo por estudiar. Existen cuatro características en cuanto a este tipo de revisión documental; la primera, es la estrategia que sirve como un propósito bien definido para la construcción de un nuevo objeto de conocimiento; la segunda, como aquella técnica que consiste en revisar minuciosamente qué se ha escrito y qué se ha publicado en relación con este

objeto de conocimiento, en relación con este tema o esta área de la investigación; la tercera, hablamos del procedimiento riguroso, metódico, sistemático que existe, que de forma secuenciado se realiza y que formula lógicamente un análisis crítico reflexivo acerca de esa información que nos ha resultado relevante en el momento de hacer ese estado del arte y el cuarto, sería aquella actividad científica que obedece a procesos inductivos como es la recolección sistematización de los datos y, por supuesto, deductivos como es la interpretación y la nueva construcción del objeto de conocimiento. Todos estos enmarcados dentro de procesos epistemológicos y metodológicos.

Dentro de lo que es la segunda parte del estado del arte, este es una investigación sobre la producción que ya se ha investigado, de un objeto de conocimiento que nosotros queremos investigar. Con este enunciado, nosotros lo que pretendemos es determinar que existe una dinámica que permitió el desarrollo de la descripción, de la explicación o de la comprensión del fenómeno estudiado y, por supuesto, de la construcción de un objeto de conocimiento, sí que nos permite obtener saberes, acumular saberes. Por lo tanto, entonces diremos que es un elemento básico indispensable para definir y estructurar una nueva investigación. Se constituye también en una estrategia muy válida para el desarrollo de las teorías, para el desarrollo de la investigación, de la investigación social. Sirve como base para la generación de una investigación social, porque la investigación cualitativa es social para la ubicación y para la orientación de la praxis social y, por supuesto, para la formación de futuros investigadores. Aquellas investigaciones que se crean en diversos contextos, en diversas etapas y épocas, sí plantean paradigmas epistemológicos y metodológicos que son muy diferentes.

Si vamos a observar entonces, la tercera parte acerca de la investigación con finalidades de construcción de sentido de una nueva investigación. El estado del arte es una investigación documental que tiene un desarrollo propio (Guevara, 2016, p. 169), que tiene una metodología y una secuencia que hay que seguir y que luego la miraremos.

La finalidad esencial del estado del arte es dar cuenta de las construcciones de sentido sobre la base de datos que apoyan un diagnóstico y un pronóstico. ¿Por qué decimos un diagnóstico y un pronóstico? Porque el diagnóstico es el estado actual que se tiene sobre el objeto de conocimiento. Dicho de otras maneras, son los logros que se han alcanzado y que se han

dicho y que nos permiten a nosotros, los investigadores, cuando miramos esos logros alcanzados, determinar que existen resquicios, que existen vacíos, que hay algo más por investigar. Y también está lo que es el pronóstico. Y nos referimos nosotros a la proyección hacia donde se pretende llegar, en base a esa investigación, ese objeto determinado. Dicho de otra manera, a ¿dónde podemos llegar desde ese diagnóstico que hicimos con este pronóstico que pretendemos hacer?

En esta fase se compilan cuestionamientos, preguntas, tesis, argumentos, premisas, hipótesis acerca del objeto de conocimiento que se está estudiando. Aquí se establece una relación entre el estado inicial, que es el diagnóstico y el estado final, que es el pronóstico, el estado del arte. Lo digo porque nuestros estudiantes muchas veces nos hacen esta pregunta si el estado del arte es el marco teórico. Como vemos en esta diapositiva, no es el marco teórico. En los trabajos de titulación, el estado del arte está dentro del marco teórico, por supuesto, dependiendo de los lineamientos de las estructuras metodológicas que haya construido la universidad. Es lo que vemos en esta diapositiva. Nosotros decimos entonces que el estado del arte es aquella producción investigativa que se realiza y que nos sirve a nosotros para tener conocimiento de lo que ya se ha hecho.

Una investigación empieza con la exploración de productos investigativos sobre el estado del arte, relacionados con nuestro objeto de estudio, para examinar cuáles son los antecedentes que están allí y que a nosotros nos sirven para abreviar en conceptos y teorías. El estado del arte alimenta entonces al marco teórico, que por supuesto, se aclara en conceptos, se aclara en teorías y que permite hacer o tomar teorías y conceptos. El estado del arte como una investigación de otras investigaciones, se aproxima y se convierte en un elemento fundamental en el desarrollo de la indagación (Guevara, 2016).

El estado del arte nosotros debemos de tomarlo en cuenta como aquello que nos permite tomar conciencia de lo que está y de lo que vamos a hacer.

Y entonces nosotros lo decimos que este estado del arte lo vamos a abordar desde tres puntos: la contextualización, la clasificación y la categorización. Cuando le decimos a nuestros alumnos de la contextualización, nos referimos al lugar de las investigaciones, al tiempo y al objeto de la investigación. Yo siempre les indico que hay que contextualizar los estudios y que el estado del arte debe de tener un ámbito

glonacal; es decir, buscar desde lo global los estudios que se han realizado en el mundo en base a ese objeto de conocimiento que yo quiero investigar desde lo regional, qué se hizo en nuestra América Latina desde lo local, qué se hizo en el país y en la ciudad. Así también tenemos el tiempo en que se realizaron esas investigaciones.

Y aquí nosotros caemos en algo que siempre yo tengo que estar defendiendo. Cuando yo defiendo que existen estudios que a pesar de tener más de 5 años siguen siendo valiosísimos para nosotros. Lamentablemente, en nuestra Universidad las políticas están diseñadas para que solo valgan aquellos trabajos que tienen 5 años o menos. Aunque ya estamos cambiando esa forma de tratar al objeto de conocimiento.

La segunda forma es la clasificación. Y desde esta postura glonacal que yo les digo de estudiar lo mundial, lo regional, lo nacional y local, nos permite clasificar los estudios hasta poder aterrizar en un nicho, en nuestro nicho de investigación con toda esta pirámide invertida, con todo este embudo que vamos nosotros metiendo desde una forma glonacal: el estado del arte.

Y, en tercer lugar, está la categorización que depende del investigador, que puede categorizar por años, que puede categorizar por la pertinencia que tenga esa investigación en cuanto a su trabajo, por el impacto y la relevancia de los estudios y también por aquellos estudios que se consideran clásicos y que deben estar allí, en cuanto al objeto que vamos a tratar, todo esto complementado por una fase adicional que nos permite a nosotros asociar el estado del arte de una forma estructural, es decir, hacer un análisis.

Un análisis que es parte de la investigación, de esta manera podemos nosotros observar que existe una circulación de la información que genera una demanda de conocimiento, con lo cual podemos establecer comparaciones con otros conocimientos que están presentes y vale la pena trabajarlos.

El estado del arte, sin lugar a duda, es una categoría central que se utiliza como una de las estrategias de la investigación en donde se debe realizar, como lo mencioné hace un momento, un análisis crítico de aquellos estudios que están presentes y que nos sirven a nosotros para empezar una investigación.

Este análisis crítico debe partir, por supuesto, desde una visión multidimensional en donde se estudie el aspecto político, ideológico, epistemológico, filosófico y en el caso de las universidades, por supuesto, pedagógico. El estado del arte requiere de un análisis crítico, pero también hermenéutico porque hay que transformar. Hay que darle lectura a esos estudios que están allí presentes. Hay que significar y resignificar lo que está presente, de manera que esto nos permita a nosotros superar aquella visión técnica que tenemos de que lo que está hecho ya está. Para nosotros el estado del arte es refrescarnos. Es trabajar una investigación de las investigaciones que se han realizado.

Hoy por hoy, el estado del arte dentro de las ciencias sociales, dentro de la educación, dentro de la investigación cualitativa, es una herramienta esencial en las universidades. El estado del arte va de cajón en los trabajos de titulación y en los centros de investigaciones en los grupos de investigaciones. El estado del arte les permite revisar las situaciones actuales de los conocimientos que ellos quieren investigar. Entonces hay que hacer un balance entre los nuevos escenarios hacia donde nosotros queremos ir y aquello que ya está, que nos permita a nosotros descansar, que nos permita a nosotros estar allí. Existe una diferencia entre lo que es el estado del arte en la investigación pura. O el estado del arte en la investigación formativa de los trabajos de titulación. Si nosotros, por ejemplo, miramos el estado del arte en los trabajos doctorales, decimos que esta es la capacidad que tiene un individuo para delimitar problemas, para buscar y desarrollar herramientas teóricas y metodológicas, para organizar, para cuidar, para controlar, para llevar un proceso, para reformular aquello que está allí, para criticar y reconstruir; sin embargo, a nivel de titulación, el estado del arte es solamente colocar los trabajos que se realizaron, que tengan similitud o que sean iguales al que el estudiante va a realizar para poderse graduarse de licenciado.

Se consideraba que el estado del arte era una revisión de lo que se había producido. Nos estamos dando cuenta de que es algo más. Nos estábamos dando cuenta de que es más profundo y que nos permite a nosotros conocer e interpretar aquello que está.

Mariela Jiménez (2009) manifiesta que la construcción del estado del arte es un caleidoscopio que nos ofrece dispersas y diversas imágenes de nuestro objeto de estudio (p. 146) y nos da posibilidades, nos da caminos a elegir y a tomar. Ella nos manifiesta que esos caminos sí hay que saberlos,

hay que saberlos tomar y que para eso hay que hacer una interpretación profunda de ese estado del arte y de esos trabajos de investigación realizados. Nosotros podríamos decir que el estado del arte es en realidad la puerta de entrada a la investigación.

Bien, vamos a mirar un poco acerca de las posturas epistemológicas y aquí hemos querido traer algunos clásicos que nos permitan poder construir un poco este tema. He colocado allí la imagen de una macedonia de cubitos de frutas y he colocado allí al padre de los paradigmas Thomas Kuhn a Lakatos, A. (Denzin & Lincoln, 2016) y principalmente a Luis Porta (Porta, Yedaide, & Aguirre, 2014) quien nos habla de que las posturas epistemológicas son buenas conocerlas, estudiar los paradigmas para conocer de ellos, pero que había que navegar en diversas aguas sin comprometerse.

Thomas Kuhn señala que zona es una realización científica que goza de reconocimiento universal. Un paradigma es cuando una comunidad científica llega a un acuerdo acerca del objeto de conocimiento que está allí, que está presente y que tiene validez por un tiempo. En este tiempo que tiene validez este conocimiento, se plantean métodos para construir y los métodos salen de ese conocimiento que se ha trabajado, y que nos permite, por supuesto a nosotros llegar a la solución de problemas, llegar a construir investigaciones nuevas siguiendo ese método. Sin embargo, Lakatos asegura que se puede cohabitar en distintos paradigmas, él, por ejemplo, nos manifiesta que tú puedes conocer un paradigma como otro y estar allí, estar caminando entre esos paradigmas sin que eso te produzca dislocaciones epistemológicas. Por ejemplo, el paradigma de la psicología cognitiva se solapa con el paradigma conductista. Son dos paradigmas que están y que nos permiten a nosotros identificar que se pueden cohabitar. Porta nos señalaba que no existe ningún problema en no posicionarse en un paradigma determinado. Más bien, Porta sostenía que se deben transitar ambos, que se deben caminar ambos, sin entrar en romance con ninguno de ellos.

Para nosotros nos resulta nuevo esto, porque la escuela clásica en donde nos formamos, nos dice que tú tienes que estudiar los paradigmas y decidirte por uno, y si tú no colocas el paradigma en tu investigación quiere decir que tú no tienes postura epistemológica. Para Paramo, citado en Martínez, la postura epistemológica es el conjunto de suposiciones de carácter filosófico de la que nos valemos para aproximarnos en la búsqueda

del objeto de conocimiento. La noción que compartimos de la realidad del conocimiento, las creencias, los requisitos previos que nosotros tenemos y que nos hacen ser a nosotros sujetos constituidos, si nos permite anclarnos a un paradigma o nos permite navegar en varios paradigmas. Fíjense ustedes entonces como Denzin & Lincoln (2016) y Álvarez, Porta, & Sarasa (2010) aseguran que el investigador cualitativo opera comprensivamente por distintos paradigmas, no busca integrarlos, ya que cada uno de estos tiene su propia ontología, su epistemología, su filosofía, su método y su metodología en la investigación cualitativa.

Existen como tales, múltiples opciones de caminar en ellos. Hoy por hoy existen tantos paradigmas que le permiten al investigador adoptar estrategias de investigación y métodos de análisis que bien le pueden abreviar en resultados positivos sin la necesidad de entrar en ese romance.

Por lo tanto, a juicio personal, a título personal, considero que es el momento oportuno para descubrir y redescubrir el objeto del conocimiento, desde esas nuevas miradas, desde ese desapego a los paradigmas y que nos permiten a nosotros sin desconocerlos, por supuesto, tal como citó Ramallo el día de ayer, que le echemos una mirada de otra manera al objeto de conocimiento y que lo interpretemos de otra manera. Y decía “Hay que interpretarlo de manera atrevida, de manera erótica, al objeto de conocimiento”. Y yo considero, decía a título personal, que vale la pena mirar esas posibilidades nostálgicas, románticas, esas miradas más humanas del objeto de conocimiento.

El estado del arte consiste, entonces, en inventariar, en sistematizar la producción que existe en un área de conocimiento. Es un ejercicio riguroso que hay que hacer, en donde no se puede quedar solamente con listo, aquí está enumerado, aquí está citado no, sino que también hay que interpretar y deconstruir lo que está puesto, estas posturas epistemológicas de las que estamos hablando.

Si nos hacen dejar de ser necios, nos hacen mirar al que nos entrega la rueda para que carguemos la caja. Nos hace mirar de diferentes formas el número 6, que también puede ser un número 9. Sí, estas alternativas ontológicas, epistemológicas, que van más allá de lo instrumental y de la forma de ver al objeto conocimiento, nos permiten tener abordajes filosóficos de cada propuesta de las que están presentes. Sí, y desde allí tomar lo que consideramos nosotros, que nos puede permitir construir un estado del arte,

que, sin dislocar posturas epistemológicas, nos permita a nosotros cohabitar en ellas. El estado del arte y las posturas epistemológicas que tenemos nosotros, el positivismo que todos lo conocemos, en el cual estamos la mayoría constituidos porque tenemos un coloniaje eurocéntrico.

El positivismo que se plantea como una realidad fuera del individuo, es decir, donde no hay indagación de conocimiento en el individuo, sino más bien una realidad externa, una realidad independiente del investigador, en donde tenemos como fin, el explorar aquellas constantes, aquellas situaciones amorfas que se presentan entre variables, incluso entre factores que pueden tener una relación con el estado del arte. Y aquí entonces, nosotros nos alejamos de lo medible, porque las historias de vida son cualitativas. Se da en base a la relación con el estado del arte, para medir, verificar, descubrir y caracterizar documentos.

Este es una corriente fenoménica, observable, medible, porque así es el positivismo. Los documentos se convierten en unidades de análisis que son fácilmente aprehensibles para el investigador, a través de aquellas técnicas tradicionales de recolección y análisis de la información de estos softwares que permiten analizar numéricamente y de forma muy fácil los datos. Sin embargo, Paramo en el 2008 nos planteaba a nosotros, que estos análisis cuantitativos deben pasar siempre por un juicio de carácter cualitativo del sujeto. Y allí entramos en la subjetivación porque el sujeto está subjetivado. Fíjense ustedes entonces cómo nosotros, a pesar de estar en un paradigma positivista, existe la parte del análisis cualitativo subjetivo del sujeto.

Tenemos luego el constructivismo que aquí en la Universidad de Guayaquil lo tenemos ahora muy bien conocido ya. Si se trabajan las realidades que se crean a partir de las múltiples construcciones mentales del sujeto, aquí entra aquello de que la realidad es una construcción social que la aproximación al conocimiento es dialógica, es comunicativa. Este estado del arte desde el constructivismo proviene de corrientes hermenéuticas que son técnicas y que es un arte, porque la hermenéutica es una técnica y es un arte que nos permite interpretar los textos. Es por esto por lo que decimos que, en este paradigma, existen múltiples realidades, lo que permite al estado del arte ser el instrumento para el ejercicio hermenéutico que realiza el investigador.

Aún recuerdo al doctor Beltrán en Rosario cuando nos hablaba de Ana Lía Kornblit y me rechazaba 4 veces el trabajo porque me decía que no sabía

interpretar hermenéuticamente. Es el ejercicio del estado del arte lo que da un plus, un valor a este en el paradigma constructivista, en el ejercicio que nos pone a dialogar a los investigadores a través de los textos, en torno a un tema, a un objeto determinado de estudio y a presentar, por supuesto, los estados de conocimiento y las especificidades que se dan, las interpretaciones que nosotros podemos dar en base a este objeto de conocimiento estudiado.

A continuación, entonces miramos nosotros, la teoría crítica en el estado del arte. La teoría crítica, por supuesto que surge desde aquella concepción que tenemos de la realidad, cuando el sujeto se reconoce activamente y participa con los otros grupos como comunidades, en un sólido compromiso hacia la acción emancipadora que tiene el sujeto, un sujeto que busca a través de la crítica entender, interpretar y cambiar el mundo. Desde este punto de vista ontológico, decimos que el investigador construye el puente para que lector y texto de conozcan, esto lo hace a través del estado del arte, este puente que permite que texto y productor se convoquen a dialogo, es el contexto y su hilo histórico más las realidades sociales las que valen la pena detallar, es la implicancia en la transformación hacia una práctica democrática en el planeta, en el mundo. La hermenéutica crítica se convierte en una de las herramientas esenciales.

De la teoría crítica y de la investigación cualitativa, del estado del arte y las historias de vida, porque esta de aquí nos sugiere que el conocimiento no es solamente la reproducción conceptual, la reproducción memorística de las teorías y de los conceptos, sino que son auténticas formaciones y transformaciones y constituciones que se dan en esto de investigar, en esto de revisar en el rincón. A Denzin & Lincoln (2016) los traigo otra vez, porque teníamos como deber leer a estos autores. Estos señalan que el investigador utiliza un circo hermenéutico en el estado del arte, un círculo hermenéutico que es en sí, un verdadero proceso, en donde mediante el análisis los investigadores tratan de encontrar la dinámica histórica y social que permita moldear, que permite interpretar textualmente; es decir, es un serpenteo que nos permite seguir y regresar para poder dialogar, para poder interpretar, para poder contradecir.

De igual manera, es este estado del arte, desde este posicionamiento crítico, permite una dialógica transformativa que energice, que facilite, que revitalice, que transforme y resignifique el objeto de conocimiento. Es por esto, por lo que nosotros consideramos que debemos de saber las posturas

epistemológicas que existen. Conocerlas en profundidad, pero no comprometernos con ninguna, ¿por qué? Porque eso nos permite ser libres, nos permite a nosotros tener una visión amplia, una cosmovisión amplia y compleja del objeto de conocimiento, bien dentro de lo que es el estado del arte.

Como todo proceso de investigación, este tiene un proceso metodológico. El proceso metodológico del estado del arte pasa por una fase inicial, por una fase de contextualización, en donde se produce la búsqueda, la recopilación, la organización de estos datos. En la fase inicial que observamos la situación problemática y el problema que se quiere estudiar, se plantean límites específicos en los que se va a desarrollar la investigación, se obtienen los recursos documentales y aquellos criterios de búsqueda de la información. En el caso de la investigación de los trabajos de titulación, es más aliviado el trabajo del estado del arte en la fase inicial, pero en los estudios doctorales hay que trabajar desde la evaluación del aprendizaje que se convierte en el objeto de reflexión y resignificación, esta evaluación, nos apasiona aún más y nos genera la necesidad de conocer, es aquí en donde es preciso detallar los límites espaciales y temporales para la búsqueda de esa información. Las categorías de análisis en las investigaciones son desarrolladas, por supuesto, en las universidades, en los centros de investigación, en las investigaciones independientes.

Tenemos luego la fase analítica que es aquella fase en donde se clasifica la información desde los parámetros de análisis que se han determinado. Aquí se trabajan las categorías y se plantean los enfoques de la investigación, con los enfoques epistemológicos y con las perspectivas metodológicas que se tengan en base al objeto de estudio. Desde allí se construyen las subcategorías que definen luego el marco teórico, que es lo que se va a trabajar como fases finales que se van a trabajar.

Ahora corresponde la interpretación por núcleos temáticos, es decir, permitírnos ampliar el horizonte de estudio por unidades de análisis, proporcionando datos que son nuevos y que merecen la pena integrarlos en estos. En este marco teórico que vamos a desarrollar luego con nuestro estado del arte, tenemos también que revisar la extensión, la publicación que puede darse en base a estos estados del arte; es decir, cuando revisamos el estado del arte, nosotros miramos qué trabajos publicaron las investigaciones, y así ver que trabajos podemos nosotros sacar como producto de nuestra investigación. Existe una última fase dentro de estas

fases últimas, que es la de categorización y comprensión; es decir, desarrollar la clasificación y avanzar un poco hacia una nueva forma de entender el fenómeno.

Es importante interpretar y reconstruir, teóricamente, lo cual nos va a permitir comprender aquellos contenidos, nos va a permitir reconstruir los textos y poder abreviar en un marco teórico que sea más o menos coherente que sea más o menos pertinente dentro de los aspectos técnicos del estado del arte. Nosotros podemos decir que la construcción de un estado del arte no es algo que se realiza al azar. No es algo antojadizo. La investigación en sí no es antojadiza. Por eso colocamos allí esa fotografía de una telaraña que para muchos puede parecer un enmarañado que no tiene principio ni tiene fin; sin embargo, eso está tan bien diseñado, tan bien trabajado, tan bien hilado, que le permite a esta araña sostenerse y sostener allí sus alimentos.

En cuanto a los aspectos técnicos, consideramos que es algo muy técnico trabajar en esto de aquí, y por eso estas técnicas de construir el estado del arte pasan por la técnica documental propiamente dicha; es decir, el estado del arte y la técnica de campo. Por tanto, hay que comprender la investigación antes de empezar a hacerla, las investigaciones que se han realizado hay que interiorizarlas. Para nosotros poder saber qué es lo que vamos a hacer, es preciso entonces que reflexionemos en base a todo esto que hemos trabajado con ustedes, en este ejercicio de reconstrucción del estado del arte.

Sin más que tener que decirles, solo que el universo les otorgue cosas buenas, muchísimas gracias.

-Heidi: Lenin, muchísimas gracias por tu valioso aporte, por nutrirnos y permitirnos recordar ideas y conceptos que en algún momento se nos habían escapado de nuestras mentes. Agradecemos mucho por los comentarios de tus estudiantes. Muchos de ellos dicen que son de la carrera de párvulos. Están fascinados con tu presentación y existen muchas dudas que la despejaremos en este momento. En tu explicación que mencionas acerca del recorrido metodológico, nos hablas de tres fases: “¿Cuál consideras que las más importante en función de temporalidad?” Si me pudieras ayudar con eso.

-Lenin Mendieta: La más importante, yo decía que hoy la contextualización, la clasificación y la categorización. Si a eso nos referimos,

las tres son importantes, porque nosotros tenemos que primero es contextualizar en nuestro estudio y el estado del arte a nosotros nos permite luego contextualizar la investigación, cuando hablamos de contextualizar y decíamos que hay que hacer un barrido cloacal. Nos referíamos a esto, a que hay que buscar desde lo universal, desde lo mundial, los estudios que se realizan en base al objeto de conocimiento que nosotros vamos a trabajar, pero también es importante la clasificación de estos estudios, y no menos importante es la categorización, porque depende muchísimo de los reservorios cognitivos e investigativos que tenga el sujeto para que pueda darle más o menos peso a esta categorización. Desde mi humilde punto de vista, yo considero que los tres son necesarios e imprescindibles para poder aterrizar en el nicho que nos permita hacer una investigación que sea pertinente.

-Heidi Vargas: Cindy del Barco pregunta: “Doctor, ¿cuáles serían sus estrategias para realizar un buen estado del arte?”

-Lenin Mendieta: Yo siempre a mis alumnos les he dicho que tenemos que trabajar bajo esta consigna de buscar primero los estudios que a nivel mundial han sido más relevantes, que han tenido mayor impacto. Hay que buscar los estudios clásicos, aquellos que, a pesar del tiempo, no dejan de estar en el escenario de la investigación. Hay que ir bajando o adentrándonos hacia el contexto nacional, regional y nacional.

La estrategia, en realidad, es hacer a ese entramado cloacal del que yo hablo y estoy hablando de Lenin Mendieta como profesional. Luego cada una de las personas investigadoras tendrá sus estrategias. La mía es esa, construir un estado del arte que me permita hacer una crítica, una interpretación de lo que ya está para poder yo construir un horizonte investigativo.

-Heidi Vargas: Maite Pacheco señala: “Excelente, excelente ponencia, licenciado, podríamos decir entonces ¿que la construcción del estado del arte es un instrumento óptico que nos permite ver diversas imágenes en nuestro objeto de estudio?”

-Lenin Mendieta: Por supuesto que sí Maite, me gusta mucho lo que dijo. Cuando nosotros construimos un estado del arte que tenga esa rigurosidad de la que estamos hablando y que nos presente a nosotros esa diversidad de escenarios, por supuesto que se constituye en un amplio

campo de observación y que nos va a permitir, sin lugar a duda, decidirnos. Como una estrategia, yo les decía a mis alumnos: ustedes revisen otros estudios, revisen cinco, seis, siete trabajos que sean iguales a los que ustedes van a hacer y analicen cuál es la metodología de trabajo. Miren el estado del arte que ellos construyeron, miren la teoría. Y cuando ustedes vean que, en unos seis, siete, ocho estudios, cinco o seis coinciden, quiere decir que ustedes deben de seguir ese camino, porque si la mayoría toma ese rumbo es porque la investigación está bien.

-Heidi Vargas: Astrid Mora pregunta: “¿Cómo sabemos qué tanto hay que ahondar cuando realizamos el estado del arte en una investigación?”

-Lenin Mendieta: Eso depende muchísimo si las investigaciones se dan en los contextos de las ciencias puras, la investigación aplicada. Hoy por hoy, es lamentable lo que voy a decir, lo que se constituye es en coger tres o cuatro trabajos que realizaron otras personas y colocarlos allí. En nuestro estado del arte, sin embargo, cuando vamos a investigar y queremos hacerlo bien, llega un momento en que tus compañeros de investigación te dicen ¡Hey, Para!, ¡para ya! Ya vale, ya no, ya no profundices más, ya estamos bien; o sea, no puede seguir. ¿Por qué? Porque uno busca y busca y cuando se da cuenta hay otro estudio que te interesa y aunque los vayas clasificando tú quieres seguir investigando y profundizando. Es decir, yo considero que esto es algo que a las personas que nos apasiona investigar nos desbordamos en eso y nos cegamos porque queremos seguir haciéndolo. Por eso, considero que la investigación debe ser siempre en equipo para que haya alguien quien te diga para, que ya está.

-Heidi Vargas: Listo, aquí tenemos otro comentario: “Buenas tardes, le saluda la estudiante Doménica Falcones, ¿dentro de la narración de la historia de vida se puede colocar testimonio del sujeto entrevistado que justifique todo lo descrito anteriormente en su historia de vida?”

-Lenin Mendieta: Sí, claro, aunque no tiene que ver con el estado del arte. Es todo lo que el sujeto historiado te diga. Tú tendrás que colocarlo allí, porque es la voz de él la que tiene que ser relatada en un texto, y no puedes obviar nada, a menos que luego de que tú le realizaste la entrevista y se la enviaste al historiado para que él la valide y el historiador, en ese momento, diga, “Ah, bueno, yo quiero que obviemos esto”, en caso contrario, tú tendrás que colocar lo que él te dijo. Así es.

-Heidi Vargas: Ninoska Bastidas dice: “Master, en efecto, entonces, ¿el conocimiento y la interpretación de la realidad en los estados del arte se encuentran desde un inicio mediados por documentos y textos?”

-Lenin Mendieta: Claro, es que en realidad el estado del arte son documentos, el estado del arte es una revisión documental, hablando así llanamente. Es una revisión documental que luego se convierte en un estudio interpretativo de documentos de textos, se convierte en darle vida a esos textos, comprenderlos y que nos permita a nosotros seguir transitando por la investigación. Ninosca, muchas gracias por la pregunta.

-Heidi Vargas: Luisa María Terán pregunta: “¿El estado del arte depende de la perspectiva que tiene un investigador al realizar las historias de vida de un sujeto?”

-Lenin Mendieta: Definitivamente, ayer lo decía Ramallo que depende muchísimo del sujeto. No podemos nosotros ser el sujeto, pero si visitar sus territorios e interpretarlo. El sujeto está constituido, el sujeto tiene requisitos previos. El sujeto tiene reservorios cognitivos, lingüístico, tiene ideología, tiene un sistema de creencias que lo hace ser lo que es. Entonces, claro que sí, depende muchísimo del investigador para que se construya un estado del arte de una forma o de otra forma y aquí, por supuesto, caemos en lo que dice Porta (Denzin & Lincoln, 2016) que no nos podemos nosotros comprometer con un solo paradigma. Debemos de romper el dogma no para poder construir buenos estados del arte sin esa subjetivación.

-Heidi Vargas: Evelyn Duma pregunta: “Profe, ¿qué es primero, el estado del arte o el marco teórico?, partiendo desde la idea que no son lo mismo.”

-Lenin Mendieta: Evelyn, el estado del arte forma parte del marco teórico. El estado del arte, en realidad, es algo muy diferente al marco teórico y por eso hacíamos las comparaciones. Sin embargo, dentro de lo que es la investigación, existe el estado del arte, como tal. Y luego se construye el marco teórico. No podríamos nosotros hacer un marco teórico de una investigación sin antes haber hecho un estado del arte que nos permita hacer la investigación.

-Heidi Vargas: Doctor, ¿dentro de las ciencias sociales se cuenta como una propuesta hermenéutica para el abordaje de la realidad dada en presente o como un producto del acumulado del pasado?

-Lenin Mendieta: La interpretación hermenéutica es un presente y el pasado es el documento, es la investigación dada, yo interpreto desde el presente lo que lo que me dieron del pasado, que es el texto, que es el documento, que es la investigación, que es lo que yo alojo en el estado del arte, pero desde mi presente, yo interpreto desde la hermenéutica.

-Heidi Vargas: Lenin, te agradezco mucho. Existen muchas, muchas, muchísimas preguntas que quisiéramos que nos ayudes a resolverlas, queremos que nos des tus últimas palabras antes de culminar esta conferencia.

-Lenin Mendieta: Yo creo que como profesor de la Universidad de Guayaquil, como profesor de la Carrera de Párvulos y de la Facultad, más que las últimas palabras como conferencista, quisiera desde este espacio dar un agradecimiento eterno y un abrazo universal a todos los grandes conferenciantes que están, que se han dado cita y que se están dando cita aquí, a todos los participantes, a mis estudiantes de segundo semestre de la asignatura Historia de Vida, les envió un abrazo muy fuerte, decirles que les agradezco por ser tan buenas alumnas, tan aplicadas, a ti también, muchas gracias a todos “PAI”, como dicen en la sierra.

-Heidi Vargas: Lenin, agradecemos tu aporte significativo con el tema El Estado del Arte en las Historias de Vida y también agradecemos a todos los participantes, los que nos siguen en este canal, a nombre de la Universidad Guayaquil, muchísimas gracias, Lenin, cuídate.

-Lenin Mendieta: A ustedes.

Conferencia
Maestros de inglés que dejan huellas.
Primeros hallazgos en una investigación interpretativa
Laura Mariscal y Martha Castillo

-Lenin Mendieta Toledo: Buenas tardes Bienvenidos todos, el día de hoy vamos a estar en la última charla, vamos a agradecerle a la Universidad de Guayaquil por el auspicio que ha tenido con este 3er Simposio Internacional de Educación, queremos darles a todos las gracias por estar conectados en el último día de la charla y vamos a continuar nuestra exposición para luego poder hacer la despedida respectiva, muchas gracias, les dejo con Francisco.

-Francisco Valencia: Buenas tardes un gusto estar aquí compartiendo este espacio netamente académico. En representación de lo que sería nuestra área, el área de inglés queremos participar con ustedes de lo que es la temática: “Maestro de inglés que deja huellas. Primeros hallazgos en una investigación interpretativa”, tenemos aquí a dos magníficas expositoras voy a dar paso a la primera que es la Master Martha Castillo.

Martha Castillo is an English professor at the University of Guayaquil. He has a Master's degree in TEFL and is currently a PhD., student who has presented his studies in the Philippines, Indonesia, Uruguay and Finland. His research interests are educational leadership, educational coaching, inclusive education, and collaborative work.

Laura Mariscal is an English language teacher that holds a master's degree in TEFL. She has been working as an EFL teacher since 2000. She is a Full Professor at Escuela Superior Politécnica del Litoral and Universidad Guayaquil. She has presented some studies in TESOL; as well as in some conferences in Ecuador. She is interested in doing research in interactive-collaborative work, new techniques to enhance learners' language acquisition and the English teacher profile in this new century.

-Martha Castillo: Thank you very much, Francisco. Good afternoon everyone. Thank you for being here. I'm honored to be in this event and share the first outcomes of this research that Laura and I have been working. So, let's start by reading this message about teachers: "A teacher affects eternity, he can never tell where his influence stops" by Henry

Adams. Our study will show how different teachers have left a trace in their students showing all the teachers that we can do more for our students.

I would also like to add that this is a study that started last year. We were asked to participate and investigate memorable teachers, English teachers. It has been a challenge, and we had our first exposition of the project through an invitation in a "First Socratic Dialogue. Leaving indelible traces: EFL good practices, training and more". It was on January 7th. 2020. We also had some presentations with some of our participants in the study, some other teachers of different universities, and a language faculty director. All of them are English teachers. You can see in the picture the teachers and how they have given this contribution to our field.

Now, I would like to start presenting all the participants of this interpretive research study. All these twelve teachers belong to different Ecuadorian universities and were called "maestros huella"; it means teachers who are memorable for their students. These six Universities participated in this study:

- Universidad Guayaquil – Facultad Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación.
- Escuela Superior Politécnica del Litoral – CELEX.
- Universidad Técnica de Machala.
- Universidad Técnica de Babahoyo.
- Universidad de Azuay.
- Universidad Península de Santa Elena.

So, what is the main objective of this study?

We want to design the profile of university teachers of English in Ecuador with a socio-historical perspective based on the narratives and experiences of teachers concerning to their teacher training, beliefs, and axiological values to create a literary narrative of teachers who leave traces.

The teaching profile of English teachers is a subject not investigated in Ecuador. Although it is true, there are similar investigations in other countries. For this reason, it is an unpublished work. The study subject is unpublished even though it has characteristics that make it common to others. Furthermore, English teachers can transform students' social

reality; they can also offer the learning of a language that has become very necessary in the global context, a language spoken as a second language by more than 20% of the world population. An English teacher carries out the enculturation implicitly while teaching the language. Despite this enculturation, there is so little that we know about the "Teachers" as they are colloquially called in Ecuador.

The professional and continuous training of the English teacher is key to educational success. The requirements of societies are constantly changing; there is an endless dilemma regarding English language learning in Ecuador. Art. 31 of Reglamento de Régimen Académico Consejo Educación Superior argues that the sufficiency in command of a foreign language will be understood as at least the level corresponding to B2 of the Common European Framework of Reference for Languages " (CES, 2017). Therefore, the requirement demands that English teachers possess at least an international certification that validates their English language proficiency. In addition, as part of their professional profile, they must have a master's degree in order to teach English. Finally, it is essential to consider the years of experience in university teaching.

We have talked about what this teaching and continuous training is to know about these teachers. However, this knowledge is one-dimensional. The purpose of our study is to approach the subject from a multidimensional worldview; from this worldview, it is ensured that we can interweave the threads of the life of a man who is a human person. These dimensions are the belief system, values , and professional training.

There are investigations in other countries similar to our object of study. Worldwide there have been investigations that seek to get to know the English teacher through their students. In Asia and Europe, we have Arikan, Taser, and Sarac-Suzer, Warminski; Huang; Kourieos, and Evripidou. They have investigated the success of the English teacher, their characteristics, and roles within teaching the subject as a foreign language, so we have. Arikan, Taser, and Sarac-Suzer discovered the attributes of an effective teacher; the study concluded that this teacher is a friendly, enthusiastic, creative, and good-tempered person regardless of their gender. In other words: a tolerant teacher. The students expect a native and fluent English teacher who likes educational games, who effectively teaches grammar and correct pronunciation.

Through surveys and interviews, Huang's study discovered some special characteristics and other roles of an English teacher, among which the following stood out: being knowledgeable about her subject, responsible, enthusiastic, patient, and kind. In addition, this study showed that this teacher used her teaching methods according to the needs of her students and trained her students to learn communicatively and independently. She established herself as a friend, supporting her students at all times, putting into practice the ethics of compassion.

Couriers & Evripidou identified the characteristics and teaching behavior that describe an English teacher by his students in Cyprus. The results show that teachers with effective teaching handle a student-centered approach through mediation a teacher with authority and without authoritarianism, taking into account in their students: their differences, the anxiety to learn this language, their abilities, and interests, designing learning environments according to them. In addition, the effective teacher makes use of technology and encourages his students with interactive classes based on real-life topics using a communicative approach.

On the other hand, Werbinska defined the profile of a Polish teacher who teaches English. After analyzing the information collected, we could evidence that the effective teacher does not present a uniform pattern. However, all teachers demonstrated that they manage the language well, be fair in their relationships with students are involved in their teaching process, friendly and empathetic.

The Research Group in Education and Cultural Studies (GIEEC), whose niche is the Faculty of Humanities of the National University of Mar del Plata, Argentina, studied good university teaching. Their first project covered a single career of the Faculty of Humanities called "Good Practices and Training of English Teachers: Contributions to the New Didactic Agenda". This study was carried from 2003 to 2005. Álvarez, Porta, and Sarasa explored the life of six professors from the Philosophy, Letters, and Geography careers of the Faculty of Humanities of the University of Mar del Plata (UNMDP). Through their life stories, the influence of their mentors had more relevance in the different phases of the personal and intellectual growth of these teachers (including an English teacher who allowed their students to leave traces and shaped a professional identity).

In Ecuador, Bustamante Chan & Azcárate Goded, Bustamante is the vice-rector of our university, tried to determine the "Characterization of the ECOTEC teaching profile." They identified the competencies of the

university teachers and characterized the most significant profiles. With this input, they developed different proposals for a training model. Likewise, the study analyzed the socio-demographic aspects that allowed them to have a first image of the participants' characteristics to identify the components of this Training Model for the ECOTEC Technological University.

-Laura Mariscal: Let's speak a bit of the methodology of this study. As you know, these kinds of studies are qualitative. This is exploratory, qualitative, and interpretive research. The techniques of observation (classroom observation), surveys, and in-depth and semi-structured interviews were used. We use the hermeneutical interpretation to interpret the results. In this way, it was possible to frame the study dimensions.

The research had three phases: the first phase was selecting the population and designing of instruments. The second moment was the data collection and results; finally, the third phase consisted of interpreting the results. We chose the population through the survey of the students of the last English courses or modules of the universities participating in the study; the survey was based on similar study instruments of this Argentinian researchers: Chiatti and Sordell. After this first selection, it was carried out a screening using inclusion criteria: Teaching at one of the participating universities and wanting to participate in the study. In the design of the instruments, semi-structured scripts were constructed for in-depth interviews with selected teachers and interviews with academic peers and students.

The second phase was applying the instruments, which were validated in three moments: The first moment was when the scripts were designed and sent via email to the subjects. The purpose was to confirm their agreement with the questions in the planned interview. The second moment was conducting the interview. The final moment was the transcript of the interview that was emailed to each participant. The participants had to read and validate the transcript.

In the future, class observations will be done through recorded sessions, and they will be carried out through standardized observation cards for subsequent analysis and interpretation. Finally, we will re-signify those invaluable fertilizers that we collect. All of this suggested that we carried out a second, third, and even a fourth scan of the literature and summoned us to remember our prerequisites about theories and concepts. In the end,

we will interpret the data according to the dimensions of this study. With this in mind, we will obtain the profile of English teachers in the universities of Ecuador.

Let me go back to the issue that this is a life story research, and we are going to interpret all the data that we get in a hermeneutical way. I bring this movie today. I don't know if you have seen this movie: *The help*. For all my students of level one who are here, the name in Spanish is "Vidas Cruzadas". The protagonist is a journalist, and she wanted to tell the stories of these black people, black ladies who suffered from racism and discrimination. This movie really impacted me in the past, and in my present, I connect with the people I interviewed: all of them have a story to say, good things to say about teaching experience that can help others. Also, there is a phrase that this journalist said: "people need to be brave and brave in terms of telling the truth and also brave doing the right thing." I used to do quantitative researcher many years ago because I am a commercial engineer.

Now I think we also need this pilot in this humanistic area, right? to know the people and their emotions really well. We should think higher things. In the following picture, you can see two people in front of a cloth collage. This cloth represents this investigation. Each piece of cloth is one of all our teachers. Inside each piece of fabric, there are different colors and designs. They are all the experiences they got, and that let them the person they are. Then if we put all the pieces of cloths together, we will find the profile of these teachers.

We interviewed many teachers in the last weeks. Some of them were online because of the pandemic, but I would like to say "thank you to these people" because, as you know, most of us have to work two jobs, and I interview them Monday at 7:00 a.m. or after eight o'clock at night. So, I really appreciate the effort of these people who want to be a team with us. Some of them are researchers. Let me tell you that I have never talked to some of them before. It was hard at the beginning. I was afraid to be honest because it's my first time doing a qualitative investigation, but I do really love it. What did we learn about this qualitative study? What did we learn from listening to all these teachers and their stories?

We agree that we have to be good listeners in a qualitative investigation. We always have to keep an open mind and humble person. Every person is a different world, and some open their windows (themselves) more than others. Some windows are less clear than others,

and if we are not humble enough, we will not discover new things. These teachers have these insights inside and keep them for them, and that maybe society should listen and learn. I would like to express that one teacher told me that she really liked being interviewed. She felt like being at home. I was pleased about that I learned a lot about her as a teacher and a human being

What about our first findings in terms of our three dimensions?

Concerning teacher training, we are so honored that 52% of our participants have university training in language pedagogy. We say significant because English teachers were people who spoke that language until a few years ago but had no training in teaching. Through this information, we consider that in the inter-learning process, students receive a relevant didactic transposition. Since university teachers receive training in teaching pedagogical and didactic skills, they will later become teaching competencies.

In what has to do with continuous training, it is satisfactory to know that there is a significant concern about constantly recycling in the teachers studied. In most cases, they exceed a thousand hours between courses and seminars of more than twenty academic hours. These teachers have 210 approved courses of at least 20 hours, 34 lectures, five books, and 24 published articles. On the other hand, in terms of international English level certification, 58% of teachers have a C1 level, and the rest had a B2 one. It is essential to say that the C1 level is the in-depth, high-level qualification that shows a teacher has the language skills that employers and universities are looking for. More than 9,000 educational institutions, businesses, and government departments worldwide accept C1 Advanced as proof of high-level achievement in learning English.

Having a master's is required for Ecuadorian teachers, as you know. That means having a master's mostly related to English language teaching. And, of course, the teaching experiences that higher education. Let me tell you that according to this study, at the postgraduate level, all our participants have reached that level. These teachers have master's degrees in higher education teaching and teaching English as a foreign language, except for one who has another major. Still, she has TEFL certifications and an excellent level of English. We can notice that our teachers perform one of the essential functions of academia and teaching in higher education.

In terms of religious beliefs, most of our teachers told us that they are catholic or evangelical. They try to be good people putting into practice that in their classes without speaking to their students about religions. Most of them do not have a political position. They consider working and teaching as the best way to change society. One of the teachers from Venezuela really expresses that socialism does not work and that people need to work hard to get what they want.

Furthermore, teachers perceive themselves as perseverant, and I agree that most of them have made many sacrifices to get their certificates, master's degrees, and English level. Most of them think they are passionate, and I would agree. I listen to how they speak about their student, how they teach, and I really could notice their love for teaching. Most of them mention the ethical issue as they try to be fair with their students, especially with grades and transparency. I like that one teacher told me that she perceives herself as a mother and that sometimes she cannot balance her personal life with the academic one. This experience made me think about some changes in the educational system. Are we saturating teachers with lots of administrative and paperwork? Are we letting them work and being inspired to create new classes with new resources differently and more creatively? Most of the teacher feels they have these values, and they try to transmit them to their students: patience, fairness, empathy, responsibility, humility, and flexibility.

It was a pleasure working with all these twelve teachers. We learned a lot from them; the world needs to know this kind of people, all the good and bad things they have lived, how they get prepared to be this memorable teacher. We will finish this study and show you who these teachers are and what we can take from them.

Francisco Valencia: Thank you so much, Laura & Martha. It is good to know you have been working on a project like this during these years. It is really awesome. Thank you for sharing your findings.

Ponencia

Lenin Mendieta y su historia de vida María José Valenzuela Zavala y Adriana Desiree Pilay

Las siguientes ponencias son los resultados del trabajo de fin de carrera o trabajo de titulación que realizaron seis estudiantes de la carrera de Educadores de Párvulos. Las estudiantes investigaron las historias de vida de algunos docentes de la Universidad de Guayaquil, siguiendo el proceso que en estas conferencias hemos visto. Trabajaron más de un año para poder llegar a la meta de construir y comprender los relatos de vida que les hicieron los docentes investigados, los pares académicos de estos y sus estudiantes.

A continuación, presentamos las ponencias.

-Lenin Mendieta: Hola, muy buenas tardes, en esta oportunidad tenemos la presencia de las profesoras María José Valenzuela y Adriana Pilay, quienes nos van a hablar acerca del perfil epistemológico del docente universitario, no sin antes recordarles a las personas que nos están siguiendo que tienen que actualizar los links, a fin de que se puedan realizar todas las conferencias y participen de ellas. Recuerden a través del enlace en Facebook y YouTube.

María José y Adriana, buenas tardes, pueden ustedes empezar, bienvenidas.

-María José Valenzuela: Gracias, buenas tardes, agradecemos a nuestro profesor Lenin Mendieta por brindarnos la oportunidad de participar en este Simposio Internacional que aporta a nuestros conocimientos.

-Adriana Pilay: Buenas tardes, muchas gracias por tenernos presente en este Simposio, es un honor para nosotras ser partícipe de este.

-María José Valenzuela: Nuestro tema de investigación fue “El Perfil Epistemológico del Docente Universitario”.

Introducción. Interpretamos el perfil epistemológico docente en la Universidad de Guayaquil, a partir de las narrativas vitales y experiencias de los profesores, en relación con su formación docente, sistema de creencias

y valores. Es un estudio que presenta una cosmovisión multidimensional que transita desde el pensamiento complejo hasta la constitución del sujeto que se siente inacabado y busca la completud de que esta llegue. Presenta como características inéditas el docente en el contexto de la enseñanza que permite a sus educandos que adquieran las competencias necesarias para su futura práctica docente.

-Adriana Pilay: Dentro de nuestra investigación encontramos las variables, las cuales son el perfil epistemológico y la docencia universitaria. También están presentes las dimensiones de formación docente, valores y sistema de creencias.

-María José Valenzuela: El problema, el perfil epistemológico, no es un nudo ciego sino una obra de arte entramada desde...

-Adriana Pilay: Desde la familia como institución y base de la sociedad, el docente, el cual es un sujeto importante en la educación, los valores que son reglas de conducta y actitudes del docente investigado, por supuesto la evolución histórica, es decir, la transformación del docente y la educación con el paso de los años, ideologías que pueden ser políticas, espirituales, religiosas y el perfil docente, aquellas características que posee el profesional que lo hacen único.

-María José Valenzuela: Siguiendo con el entramado, tenemos al hombre que es un miembro social y comunitario, el perfil epistemológico que conlleva un avance en el proceso del sistema investigativa del docente, tenemos la ética y moral; la ética surge en intimidad de una persona y la moral que nace en el seno de una sociedad y ejerce influencias sobre todo los individuos; la epistemología como una parte de la ciencia que investiga al sujeto y la transformación de este, tenemos la construcción de ser que muestre rasgos propios de la persona.

-Adriana Pilay: Continuando con el entramado, se encuentran las destrezas pedagógicas, es decir, aquellas capacidades para impartir una enseñanza adecuada, la calidad de educación, la productividad del docente y la correcta gestión del proceso de formación educativa. La transposición didáctica es aquella transformación de un conocimiento científico a un conocimiento posible de enseñanza, niveles de formación como pregrado y posgrado, estrategias de formación, conjunto de acciones para conseguir un objetivo educativo.

-María José Valenzuela: Terminando el entramado tenemos el conocimiento del objeto, es actualizar sus conocimientos así podrán transmitir nuevas propuestas de aprendizaje. La formación continua ofrece durante toda la vida de labor del docente habilidades pedagógicas para hacer aportes significativos y enfrentarse a nuevos retos a orientar, acompañar, guiar y promover el desarrollo integral.

Tenemos la docencia universitaria que es involucrarse en los desafíos actuales de la educación, para que sean científicos o tecnológicos; las competencias son un conjunto de recursos conocimientos habilidades y actitudes que requieren los docentes y para finalizar el entramado. Tenemos el LOES que es la Ley Orgánica de Educación Superior en la que rige nuestra investigación, de esta manera se construye el perfil epistemológico docente con el entramado de todos estos componentes y dimensiones.

-Adriana Pilay: Marco teórico. Dentro de nuestra investigación se encontraron 3 dimensiones importantes: formación docente, en el estudio de la formación docente de Paulo Freire, quien considera que nuestra educación sobre todo a niveles primarios y secundarios se prestan a la manipulación del estudiante, terminan por domesticarlo, en vez de hacer de él un hombre totalmente libre. Freire requiere un docente emancipado que nos libere de esa colonialidad que tenemos, que nos libere de las cadenas de la opresión. Pide un docente que sea libertario, además de una pedagogía de la libertad, una pedagogía de la emancipación, donde se verá reflejado en sus estudiantes los valores establecidos y uno de ellos, el valor de la sumisión, en esa dimensión cabe recalcar que están inmersas las competencias adquiridas en el transcurso de la formación continua y capacitación del docente.

-María José Valenzuela: En el sistema de creencias Karl Marx contempla al hombre en toda su concreción como miembro de una sociedad y una clase dada y al mismo tiempo cautivos de esta, la plena realización de la humanidad del hombre y la emancipación de las fuerzas sociales que la aprisiona, está ligada para Marx al reconocimiento de estas fuerzas y el cambio social basado en este reconocimiento.

-Adriana Pilay: En la dimensión de valores Celestin Freinet indica: “no podéis preparar a vuestros alumnos para que construyan mañana el mundo de sus sueños si vosotros ya no creéis en esos sueños, no podéis

prepararlos para la vida si no crees en ella, no podríais mostrarles el camino si os habéis cansado y desalentado en la encrucijada de esos caminos”; es decir, que el docente debe ser el primero en ingresar al salón de clase con una actitud de positivismo, amor, motivación; es decir, valores involucrados para inspirar a sus estudiantes.

-María José Valenzuela: En el perfil epistemológico, Ida Gorodokin describe que una postura epistemológica debe habitar en la labor educativa investigativa, por tanto, el conocimiento en el docente se produce desde dicha manifestación epistémica y es aplicado en la práctica pedagógica.

Construir un perfil epistemológico parece complejo; sin embargo, determina una orientación en el desarrollo de efectuar, informar, investigar, el perfil epistemológico posee una misión significativa, la cual es estar en continuo pensamiento crítico y reflexivo en el quehacer cotidiano.

Gorodokin también menciona que la actitud epistémica debe estar presente perennemente en el docente, para que de esta manera se acceda a una praxis de enseñanza crítica para reflejar e imponer en sus estudiantes un pensamiento reflexivo y emprenderse de la rutina pedagógica a la que están acostumbrados.

En la docencia universitaria, Miguel Ángel Zabalza indica acerca de las competencias del docente universitario que es una estructura de competencias que nos sirve para referirnos al conjunto de conocimientos y habilidades que los sujetos necesitamos para desarrollar algún tipo de actividad laboral o profesional; en las competencias es necesario que el docente se desempeñe de manera idónea, ya que son un enfoque para la educación y no un modelo pedagógico donde el docente debe comprometerse a ser un docente de calidad, teniendo en cuenta nuevas estrategias para poder asegurar el aprendizaje de los estudiantes

La metodología de nuestro estudio fue cualitativa, interpretativa y descriptiva, en la metodología cualitativa los métodos cualitativos contribuyen a entender e interpretar los fenómenos complejos antes de proceder a su cuantificación.

La investigación cualitativa es una investigación exploratoria, fiable, donde se hacen registros narrativos para obtener un juicio de opiniones, por

lo cual nos enfocamos en entrevistas grupos focales, entrevista flash, entrevistas a pares del docente a investigar y entrevistas a profundidad, así se recopilaron datos y se hicieron interpretaciones de estos.

-Adriana Pilay: En cuanto a la metodología interpretativa, existe un proverbio árabe que dice, quien no comprende una mirada tampoco comprenderá una larga explicación, desde un sentido ideológico se afirma que no se observa sin interpretar y no se interpreta lo que no se puede observar; es decir, es un fenómeno binario dual por donde se lo mire, la investigación cualitativa no comprende las emociones ni los sentimientos y actitudes de otros, nunca deducirá con palabras cualquier suceso que se presente. Esta investigación, nos permite conocer la realidad y el conocimiento científico.

-María José Valenzuela: La investigación descriptiva relaciona de forma ordenada y características de un objeto, personas o sucesos para ofrecer una idea clara de lo estudiado. Esta investigación se basa en describir situaciones y costumbres relevantes en el proceso de investigación, teniendo en cuenta que no debe ser limitada por la recolección de datos, no se enfoca en las razones del por qué se produce determinado fenómeno, sino que solo lo describe para aportar a la investigación.

-Adriana Pilay: Los instrumentos utilizados en nuestra investigación son guiones de entrevista, donde se encuentran las preguntas elaboradas de la entrevista a profundidad. En este tipo de entrevista, el entrevistado tiene una libertad máxima para responder; es decir, dentro de los límites de los puntos de interés para el entrevistador.

Entrevistas a pares: se realizan a docentes que pertenecen a la misma institución en la que labora el docente investigado.

Entrevista a grupos focales: esta permite obtener datos con un nivel de profundidad en un grupo.

Entrevistas flash a estudiantes: como su palabra lo indica se realizan de manera rápida y precisa con preguntas espontáneas.

Finalmente se encuentra la triple validación; en la primera validación se construyó un guion de entrevista, el cual se envió por correo a todas las personas que iban a ser entrevistadas para que ellos las validen, una vez

validado esto se concertó la entrevista. La validación número dos se hizo ya realizada la entrevista. Se transcribió (desgrabar) el documento y se envió por correo para que fuera validado por segunda vez por los entrevistados. En la tercera validación, los entrevistados nos enviaron el correo validando dicho desgrabado, eso nos ayuda a hacer una validación científica de los instrumentos utilizados.

-María José Valenzuela: La propuesta, nuestra propuesta es construir un libro a un docente de la Universidad de Guayaquil, seleccionado por sus estudiantes como docente memorable, ese libro va a expandirnos en la historia de vida del docente memorable, donde se evidencian sus memorias, se relata un hilo histórico de su vida familiar, recuerdos, vivencias en sus diferentes etapas de desarrollo: infantil, escolar, adolescencias, colegial y universitaria; entramando desde su óptica de anécdotas propias, también participan personas conocidas y queridas de este docente memorable que le han acompañado en una parte de su vida y que de una u otra forma lo han ayudado en su empeño personal y profesional. Deja una semilla sembrada en su espíritu de profesión de los estudiantes para incursionar en este campo de la educación, considerando que es una tarea ardua poco reconocida y desvalorada pero que lo hace desde el corazón, el querer ser formador de formadores.

-Adriana Pilay: Los componentes que están inmersos en este libro son capítulos, el capítulo uno, es el perfil epistemológico docente; es decir, donde se realiza el entramado de este perfil epistemológico. El capítulo dos, está conformado por las entrevistas a pares, a estudiantes, grupos focales y su debida interpretación. En el capítulo tres, se encuentra la historia de vida desde la entrevista en profundidad; es decir, aquella que se le realiza al docente a investigar con sus reflexiones e interpretaciones de docentes, así como de los investigadores, en un intercambio de sentires, tensiones, acercamientos y mutaciones. Finalmente, se encuentra el apéndice en el que el docente memorable nos da 9 consejos de cómo ser docente.

-María José Valenzuela: En las conclusiones, a través de un entramado, se construyó el perfil epistemológico del docente en el que se incluye su formación, su sistema de creencias y valores.

-Adriana Pilay: Paulo Freire nos indica que enseñar no es transferir conocimientos sino crear las posibilidades para su propia producción o construcción; es decir, el mejor docente es aquel que educa desde el corazón,

de esa manera se verá reflejado su perfil epistemológico en la impartición de sus clases y en su diaria carrera laboral.

¡Gracias!

-María José Valenzuela: ¡Muchas gracias!

-Lenin Mendieta: Muy bien, muchísimas gracias, María José y Adriana, excelente vuestra presentación, les felicito de corazón. Tenemos algunas preguntas aquí para ustedes, dirigida a María José, le pregunta Yanira Valarezo: “¿Qué le lleva a escoger a un docente en específico para investigar su historia de vida?”

-María José Valenzuela: El motivo para escoger a un docente implica, primero involucrar su nivel de conocimiento, así como su personalidad, son componentes claves para conocer más de él, porque puede que un docente tenga muchos conocimientos, pero carezca de afinidad o empatía hacia sus estudiantes y viceversa. Es por ello, para escogerlo se analizan sus competencias en cuanto a la educación, los valores, su trato con los docentes, con el personal de limpieza, con los estudiantes, en fin, con todo el personal de su entorno universitario.

-Lenin Mendieta: Muy bien, muchísimas gracias, María José. Joselyn Peralta le pregunta a Adriana:” ¿Considera que un docente, cuya formación es continua pierde una parte de los valores como la humildad?, ¿por eso de saber más?”

-Adriana Pilay: O sea, yo creo que no. Yo estoy segura de que cada docente expone esos valores dentro del aula, él puede llegar con puntualidad, puede ser puntual en su clase, el compromiso también con la preparación de los temas que él va a impartir, tantas situaciones, pero al hablar del valor de la humildad, suponiendo que debido a su formación continua adquiere maestrías, doctorados diversos títulos en realidad se lo ha ganado con su esfuerzo, con su dedicación, lo cual también son valores, el esfuerzo y la dedicación. Creo que todo depende de la calidad del docente que se es y, en conclusión, no creo que pierda el valor principal como la humildad.

-Lenin Mendieta: Muchas gracias, Adriana. Tania Macías le pregunta a María José: “En estos tiempos de clases virtuales, ¿cómo cree usted que el docente debe utilizar sus metodologías de enseñanza?”

-María José Valenzuela: Los docentes en esta época de pandemia mundial, como sabemos que estamos, han tenido que aprender, en ciertos casos, el uso de herramientas tecnológicas de manera obligatoria, yo creo conveniente que para que la clase sea dinámica se deben utilizar varios recursos y estrategias que fortalezcan la metodología, porque no se genera un aprendizaje significativo si el docente persiste en la monotonía. Puede ser que un día realice interpretaciones de videos para explicar mejor la clase o puede ser que otro día muestre diapositivas y realice un debate virtual; es decir, depende realmente la creatividad del docente al momento de impartir su clase.

-Lenin Mendieta: Muchas gracias, María José. Vanessa le pregunta a Adriana: “¿Es importante y necesario hacer la triple validación en las entrevistas para las historias de vida?”

-Adriana Pilay: Pues sí, sí es muy importante porque al realizar una validación estamos confirmando, estamos asegurando, aprobando algún acto. En este caso serían las entrevistas, todo eso va a lograr que dicha validación tenga un sustento científico.

-Lenin Mendieta: Muy bien, muy bien. Marisela Ruiz a María José: “Así como la docencia universitaria, la docencia secundaria, la docencia de primaria y preescolar, ¿puede construir sus perfiles epistemológicos del docente?”

-María José Valenzuela: Por supuesto, ya que el docente independientemente del nivel en que se ejerza ya sea preescolar, primaria, secundaria o universidad, está constantemente participando en la educación, adquiere experiencia con niños y adolescentes con capacidades diferentes, adultos que tengan diferentes pensamientos, y de esa manera el docente se enriquece al aprender en todo el entorno en el que se desarrolla, busca respuestas, investiga nuevos contenidos, así poco a poco va construyendo su perfil docente, y en el transcurso del tiempo su perfil epistemológico.

-Lenin Mendieta: Claro que sí, claro que sí, te felicito. Bien tenemos otra pregunta de una señorita. Evelyn Uriña le hace la pregunta a Adriana: “Adriana usted habló sobre la trasposición didáctica, ¿qué es la trasposición didáctica?”

-Adriana Pilay: En el entramado que les mostramos inicialmente estaba como una parte del componente para construir el perfil epistemológico la trasposición didáctica. Decía que una transformación del conocimiento científico a un conocimiento posible de enseñanza es como un proceso en el que el conocimiento científico, un conocimiento complejo, un conocimiento técnico se modifica para que este sea un conocimiento más fácil y que sea adaptado a un nivel de enseñanza adecuado para el estudiante.

-Lenin Mendieta: Correcto, muy bien, gracias, Adriana, muchas gracias. La señorita Betty Aguirre le pregunta a María José: “¿Todos los docentes deben construir su perfil epistemológico o solo aquellos que se dedican a la investigación?”

-María José Valenzuela: Claro que sí, todos los docentes son investigadores, por ejemplo: para dar un tema la visión de los animales, el docente ya sea de preescolar o de primaria, primero tenemos que indagar sobre los animales que pueden ver distintos colores para expresarse de manera eficiente, o sea por ende se hace el investigador y construye su propio perfil epistemológico.

-Lenin Mendieta: Muy bien, muchas gracias. Tenemos otra pregunta para Adriana: “¿Cuál considera que es la competencia más importante en un docente universitario?”

-Adriana Pilay: Eso es difícil, pienso yo que todas las competencias son importantes, o sea un docente es completo pero un docente que aplica una metodología didáctica porque dentro de una metodología se encuentran estrategias, se encuentran valores, un ambiente dinámico y armónico, una relación docente estudiante activa, es aquel que va a llegar mejor con una metodología didáctica. Considero que esa es una competencia que debe mermar en todos los docentes, la metodología didáctica.

-Lenin Mendieta: Bien, sí tenemos aquí otra pregunta: “¿Cuáles son sus últimas sensaciones en base a la investigación que realizaron? Se la preguntan a las dos. Entonces primero María José.

-María José Valenzuela: Esta investigación realmente ha sido super linda, porque ha sido una manera diferente, ha sido una investigación cualitativa, donde hemos estado, como decíamos, entramando esto de los

sentires, el estar más cerca del docente a investigar en la entrevista a profundidad, es conocer de una manera más amplia a esa persona, a ese sujeto, ya que hay personas que lo ven distinto, pero ya indagando en sus historias de vida, en su profundidad, en todo su hilo histórico, esta investigación ve más la parte humana, porque vemos el otro lado de la persona.

-Lenin Mendieta: Adriana

-Adriana Pilay: Concuero con lo que dice María José, esta investigación nos ha marcado, nunca pensamos que íbamos a investigar a un docente, nosotros vamos a ser docentes, y hemos tenido muchos ejemplos del docente que estamos investigando, lo cual consideramos como un docente memorable, expusimos que se va a ver un hilo histórico, se van a narrar sentires, todo tipo de sentimientos y sensaciones, entonces nuestros sentimientos, nuestras sensaciones son ¡guao! Estamos muy agradecidas por realizar esta investigación y esa es mi respuesta para ustedes.

-Lenin Mendieta: Muy bien, muchísimas gracias, gracias, María José, gracias, Adriana, gracias a todas las personas que nos están siguiendo en este 3er. Simposio Internacional de Educación, organizado por la carrera de Párvulos, por la carrera de Educación Inicial de la Facultad de Filosofía en la Universidad de Guayaquil.

Fueron María José Valenzuela y Adriana Pilay, tesistas que están cerrando ya su proyecto de investigación. Les invitamos a que se conecten a la próxima conferencia de Evelyn Rivera, quien también va a hablar de los resultados, los hallazgos de su investigación, muchísimas gracias a todos los presentes.

-María José Valenzuela: ¡Gracias!

-Adriana Pilay: ¡Gracias a ustedes!

Ponencia
Katuska Cepeda y su Historia de Vida
Evelyn Rivera

-Lenin Mendieta: Muy buenas tardes a cada una de ustedes, están en este momento observando nuestro 3er. Simposio Internacional. Tenemos aquí la compañía de nuestra querida expositora Evelyn Rivera Serrano, quien el día de hoy va a presentar la ponencia titulada “Resonancia de la construcción de las historias de vida entre el trabajo de titulación”.

¡Bienvenida!

-Evelyn Rivera: Muchas gracias míster, buenas tardes un agradecimiento al profesor Lenin Mendieta por esta oportunidad. Esta tarde quiero charlar sobre “Las resonancias de las historias de vida en un trabajo de titulación”.

Construir un perfil epistemológico es una tarea muy compleja y a la vez grata. El investigador deshabilita viejos estereotipos que mantenía fusilados en sus reservorios cognitivos. Se revitaliza mientras visita la vida de quién está siendo investigado y muta mientras es atravesado por la historia de la vida del otro que ahora es, a los ojos del investigador, una persona que siente sufrir, se sacrifica y tiene una historia vital y que es conocida por sus estudiantes. Consideremos que es una experiencia que vale la pena vivir, ya que por fin podemos desmitificar la figura de este docente a secas y darle una resignificación de docente humano.

Como variables, en mi tema, tenemos el perfil docente en la creatividad. El perfil docente es un conjunto organizado, lleno de atributos y características, las cuales se expresarían en conocimientos, destrezas, actitudes y valores que les permiten desempeñar suficientemente y con sentido creador y crítico en diferentes funciones y corresponde a su condición académica, en otras palabras, el perfil docente es un conjunto de roles, conocimientos, actitudes habilidades y destrezas y, sobre todo, valores que posee una persona antes de elegir una carrera, pero la docencia y estas características se vuelven más necesarias e importantes, lo cual hace que la docencia, una profesión única, puesto que el docente no es solo un profesor, es un amigo y, en muchos casos, se vuelve el mejor de los consejeros.

En la creatividad, en el año 2015, nos mencionan pensar la educación desde una postura creativa. Implica divergencia, flexibilidad y alternativas a la hora de pensar las propuestas pedagógicas y los contenidos en cuadrantes dialécticos.

La creatividad está vinculada a una cualidad que poseemos todas las personas al momento de afrontar una situación, la cual requiere una solución práctica y eficiente, por ende, una persona creativa es capaz de laborar en cualquier puesto laboral; de cualquier manera, la creatividad nos ayuda a ser capaces de tener otra mirada y de tener otra forma de pensar y entender la formación educativa.

En las dimensiones del perfil docente tenemos lo que es la formación del profesorado, el sistema de creencias y valores axiológicos. Los invito a todos a leer *América en el 2015*, nos sostiene que la formación docente es una actividad y un campo estrechamente relacionado con el conocimiento y que la investigación está vinculada con marcos teóricos que al concretarse se generan modelos que buscan describirte un modo más aproximado a realidades más concretas.

Que la formación docente no sea parte del campo investigativo siempre está vinculado con el consentimiento de que todos nosotros los docentes obtengamos más conocimientos vinculados con los que se señalan en el marco teórico, ya que es la sustentación de toda nuestra investigación, logrando con esto una construcción de nuevos modelos que describen de una forma más concreta la realidad de las estrategias de enseñanza y del aprendizaje, las cuales el maestro debe manejar en el aula de clases.

El sistema de creencias es un constructo para comprender e interpretar al sujeto investigado, forma una parte muy importante en la dimensión personal afectiva del sujeto, ya que está ligado a una cultura y a una construcción. Las creencias se auto regulan desde un constructo multidimensional, por lo que los valores son considerados como una conciencia colectiva, son atributos que tiene el ser humano individual, que le permite tener comportamientos ideales ante la sociedad, los cuales son ideales propios, son la esencia, el concepto que debe de seguir uno hacia la búsqueda del bien común. El término valor está asociado con ideas de

aprecio, cualidad, interés y referencias; sin embargo, no debemos olvidar que existen muchos más valores que debe tener un docente como es el respeto, la ética, la moral, la tolerancia, la otredad y la sociedad. Un docente sin valores es un docente vacío.

En la creatividad como dimensiones tenemos factores, características, procesos de formación y un pensamiento continuo de sus cualidades humanas. Mi docente investigada es una mujer creativa, es su impronta, su pedigrí, ella siempre está innovando y se refleja en sus representaciones académicas al momento de impartir sus clases, ella siempre busca las estrategias, los métodos para poder llegar a sus estudiantes. Es una mujer apasionada por aprender y por enseñar, una formadora de formadores, una docente que siempre está buscando formación continua, una mujer competente, cariñosa, autodidacta, indagadora, una mujer que logra transmitir a sus alumnos esa pasión y esa creatividad. Su nombre está omitido porque aún no está culminada nuestra investigación.

Como marcos teóricos a estudiar tenemos lo que son los antecedentes, el marco conceptual, el marco contextual y el marco legal. Los antecedentes son aquellos trabajos de investigación que tienen una similitud al que nosotros estamos realizando, pero además era una estrecha relación con los objetivos en el marco conceptual, aquí va exactamente todo lo que son nuestros conceptos, argumentos e ideas que hemos venido relacionando a lo largo de nuestro tema, en mi caso, el perfil docente en la creatividad.

Como marco contextual vamos a describir el lugar, la ubicación de donde vamos a revisar nuestra investigación. Yo era receloso, la realicé en la Universidad Facultad de Filosofía y Letras y Ciencias de la Educación durante el año lectivo 2020- 2021. En el marco legal vamos a colocar efectivamente un conjunto de leyes a mi investigación; sin embargo, no es de hacer una lista seca, hay que ir al contenido de leyes muy simples, solamente seleccionar aquellos argumentos que guardan una estrecha relación con nuestro tema investigado.

El entramado del perfil docente es un tejido que te da un suceso sobre lo que hacía ese hombre antes de ser docente. Tiene urdimbres que lo constituyen, urdimbres de moral de ética, de respeto, tiene urdimbres de ideología política, ideología religiosa y su espiritualidad y de esas urdimbres de ese hombre se entraman competencias (dificultades técnicas).

En la parte interpretativa hay que recorrer un territorio evitado por otros, es buscar y entender al sujeto desde la otredad, sin descuidar la nostredad que es la que nos permite salir y entrar en territorios ajenos. Nuestra investigación fue descriptiva y tratamos por todos los medios posibles ser objetivos a la hora de describir los fenómenos que se presentaron en el transcurso de la investigación, tratamos de armonizar, desde una norma social, las diversidades propias del investigador que cuenta una historia que se describe en muchos pasajes y que se interpretarán en más de una ocasión. Este trabajo fue y será inédito, porque no se ha investigado sobre lo planteado y es único ya que a través de este se desviste a la persona desde su formación docente, sistema de creencias y sus valores que hacen de ella, una mujer única y original. Descubrimos a la mujer como ente complejo y constituido, mujer inacabada y que busca la completud a través del constante reciclamiento, una mujer que siempre está buscando la forma aprender hoy más que ayer.

Como propuesta de titulación presenté la construcción de un libro de las historias de vida del docente, de ese sujeto que hemos venido investigando que se encuentra dentro del proyecto de investigación del perfil del docente universitario. Las experiencias que me quedan son muchas, entre ellas las lágrimas cuando sentía que no podía más, pero allí estaba Lenin, enojado, pero siempre con su apoyo. Me decía sigue avanzando hasta donde puedas. Gracias a esas experiencias vitales sobre las historias de vida, gracias por haber permitido que siendo tú alumna, escriba un libro junto a ti (Mendieta Toledo & Rivera, 2020), muchas gracias, Lenin.

-Lenin Mendieta: Muchísimas gracias, Evelyn por tu disertación, muy acertada tu participación como tal, ahora nosotros vamos a tener unas preguntas que hemos recopilado para que nos ayudes. Lacey Nereida, en primer lugar, dice que es muy excelente tu participación, pregunta: ¿Qué competencia puede destacar del docente que fue investigado?

-Evelyn Rivera: Puedo destacar, principalmente, la creatividad, es una docente apasionada que siempre anda buscando los métodos, las estrategias y las herramientas para poder llegar a sus estudiantes, una docente que le gusta estar siempre en una formación continua, vendría a ser una formadora de formadores.

-Lenin Mendieta: Muy bien, gracias, otra de las preguntas es: ¿Por qué estudiar a un hombre, a un docente desde los multidimensional?

-Evelyn Rivera: Lo estudiamos desde el multidimensional porque el hombre es considerado en sí un ser multidimensional. Estaba rodeado de muchas dimensiones cómo es la inteligencia, lo social, la ética y lo moral, la espiritualidad y todas estas dimensiones interactúan en su diario vivir y por eso se estudia desde esa multidimensional.

-Lenin Mendieta: Muy bien, según Susana Rivadeneira pregunta: ¿Cuál es la problemática en tu investigación al perfil docente en la creatividad?

-Evelyn Rivera: En nuestra investigación no existe una problemática, vamos a estudiar a un sujeto, a una persona porque tenemos que destacar de él todas sus habilidades, conocimientos, todas las herramientas que tiene. ¿Por qué vamos a buscarle una espina a un cactus si podemos encontrarle una flor?

-Lenin Mendieta: Muchísimas gracias, tú apreciación es excelente, nosotros no tenemos más que decirte, que te agradecemos por la participación y cada una de las intervenciones. Ustedes como tesistas han realizado este simposio, han enriquecido realmente cada una de las de partes y los componentes del simposio.

Nos despedimos no sin antes mencionarle a nuestro público que en la siguiente ponencia nuestro invitado es el doctor Recio. Él procede de España, también recordarles, de igual manera, que tienen que actualizar los links de las conexiones, tanto de Facebook como de YouTube para que puedan visualizarnos como tal.

-Muchísimas gracias, Evelyn por tu participación.

-Evelyn Rivera: ¡Gracias míster!

-Lenin Mendieta: ¡A ti!

-Evelyn Rivera: ¡Gracias!

Ponencia

Pedro Rizzo y su historia de vida

Lorena Pérez Fuentes y Vanessa Villavicencio

-Lenin Mendieta: Muy buenas tardes a cada uno de ustedes los presentes que están acompañándonos en este quinto y último día del 3er. Simposio Internacional de Educación, titulado "Urdimbres y tramas en las historias de Vida".

El día de hoy, en nuestro quinto día, contamos con un nuevo perfil, estamos con diferentes ponencias como resultados o avances de proyectos de investigación. Para las universidades se crea un orgullo en que nuestras estudiantes en formación lleguen a ser parte de los paneles de las exposiciones. Y justamente esta experiencia de parte de nosotros como universidad contar con la presencia de las licenciadas Vanessa Villavicencio Quinga y Lorena Pérez Fuentes es un placer. Ellas van a presentar como temática de la ponencia "La construcción del perfil epistemológico docente desde las historias de vida".

Bienvenidas señoritas, el podio es suyo.

-Lorena Pérez Fuentes: Gracias, Lenin, muy buenas tardes a todos los presentes que nos siguen en las diferentes redes sociales de Educa Media. Nuestro tema es "La construcción del perfil epistemológico docentes desde las historias de vida". En la Universidad de Guayaquil se instaló una investigación dentro del marco del fondo competitivo de investigación, correspondiente a la Facultad de Filosofía y Letras y Ciencias de la Educación. El propósito de esta fue indagar el perfil epistemológico docente en la Universidad de Guayaquil. Es un estudio multidimensional y se ancla en la teoría de la complejidad. Es así como en el año 2019 se realizó una encuesta para determinar a aquellos docentes que habían calado en la vida estudiantil de los estudiantes de octavo semestre. Desde esta selección se realizó el 2do. Simposio Internacional de Educación en febrero del 2020 en donde estos docentes contaron su trayectoria en la Universidad de Guayaquil, a través de su discurso, narraron anécdotas, comentaron de su formación hasta llegar a convertirse en docentes.

Se explayaron en aquellas creencias que los constituyeron y los valores que predicán y que practican en sus quehaceres docentes. Este estudio se realizó bajo la guía de investigación que sobre docentes memorables viene realizando el doctor Porta en la Universidad de Mar del Plata, Argentina, junto al grupo de investigadores en educación y estudios culturales.

El trabajo de investigación construye el planteamiento del problema como inquietud y exploración. Se señala y se limita a la génesis de la investigación, poniendo énfasis en que no existe problema en el problema sino oportunidad, una oportunidad por conocer desde la episteme del objeto el entramado de estos docentes. Nuestro planteamiento fue el cómo configurar el perfil epistemológico del docente desde esa cosmovisión multidimensional, buscando en aquella formación docente aquellas competencias que sus estudiantes ven en ellos y que los hacen ser parte de esta investigación que fue de corte exploratoria. El estudio en particular se funda en la historia de vida del profesor Pedro Julio Rizzo Bajaña, docente de la carrera de educadores de párvulos en la Facultad de Filosofía de la Universidad de Guayaquil, el cual forma parte del grupo de docentes elegidos por sus estudiantes como docente memorable en la encuesta mencionada anteriormente. Los objetivos planteados fueron salvados de forma aséptica mediante las técnicas e instrumentos contruidos para el efecto, con ellos se logró interpretar ese perfil epistemológico que estuvimos buscando.

El entramar desde las urdimbres de la epistemología un perfil sobrio entre la formación docente y aquel sistema de creencias y valores que poseen los docentes, resultó ser tarea por demás compleja, pero al mismo tiempo, gratificante para los amantes de la investigación. Desde la ciencia surge y resuena la interrogante ¿cómo se estructura el perfil epistemológico del docente?

Desde los grandes reservorios cognitivos que guardan los saberes de aquellos teóricos que estudian la epistemología, encontramos la forma de construir nuevos saberes. Marx entiende al hombre desde la naturaleza humana, una naturaleza que no es solamente biológica y abstracta sino histórica, por tal razón puede inferir la esencia del hombre desde sus distintas manifestaciones que bien pueden dislocar la naturaleza misma del hombre.

Al decir histórica se desvincula el hombre de lo inanimado y se emancipa un hombre movable que muta en su trayecto y se constituye en un ser dialéctico. Díaz, Rojas e Isaac, señalan que el perfil de los profesionales es el conjunto de saberes científicos y empíricos, habilidades, destrezas, actitudes y valores que posee el profesional. Nuestro estudio tuvo dos variables, la primera, estudia la formación docente, el sistema de creencias y los valores y la variable segunda, el perfil epistemológico.

Villacrés asegura que no existirán cambios en la educación, sino que tienen que cambiar dialécticamente los docentes. Vargas Cevallos y Mendieta Toledo (2018), apuestan por decolonizar la docencia universitaria para cambiar la universidad, que transforme a la sociedad, en esto último, coinciden con (Ramírez, 2012).

La investigación que realizamos fue muy pertinente ya que desde la vera de la epistemología siempre será saludable investigar al docente que es multidimensional y complejo. Con este estudio logramos resignificar la labor docente universitaria y estamos seguras de que hemos tendido un puente en el que pueden transitar docentes y futuros docentes.

La investigación fue muy pertinente ya que desde la vera de la epistemología, se obtienen resultados diáfanos y sin oscurantismos, en este estudio multidimensional tomamos tres dimensiones y varias categorías de análisis del perfil del sujeto docente, estas fueron diseñadas desde la cartografía epistémica realizada desde las necesidades históricas de la sociedad que son solventadas con una buena práctica docente, y es que el profesor universitario es el arquetipo del horizonte que deseamos construir como sociedad, siguiendo la línea de los cuatro pilares fundamentales de la educación de Delors, aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a vivir juntos, aprender a ser, además, del saber desaprender. González, Mortigo y Verdugo (2014) señalan que esto, se genera en función de su relación existente entre los socios culturales, el entorno y la cotidianidad, desde la narrativa del sujeto como ente individual y colectivo a la vez; es decir, de su sistema de creencias que han hecho de él lo que es, es decir, aquellas enseñanzas de su familia en cuanto a lo religioso, político y espiritual, que lo hacen un ser inédito y con identidad propia.

Nuestra tarea fue hurgar en el pasado para adentrarnos en la constitución de este maestro. Constitución diseñada desde las enseñanzas de sus maestros de escuela, colegio y universidad, por último, a través de

nuestro guion de entrevista semiestructurado, convocamos al docente a contarnos acerca de sus valores axiológicos, aquellos valores que cultiva y predica desde las profundidades de su corazón docente. Con esto logramos el enladrillado epistemológico docente, luego, Vanessa nos sustenta el por qué es saludable estudiar el perfil epistemológico en el docente universitario.

¡Gracias!

A continuación, le doy pasó a mi compañera, Vanesa Villavicencio.

-Vanessa Villavicencio: Muchísimas gracias, Lorena. Continuando con nuestra investigación, para entender el campo teórico del objeto de estudio, fue necesario acudir a la literatura especialidad, contextualizada e histórica, desde esta vera bibliográfica, diseñamos un marco teórico robusto. El perfil epistemológico nace de dimensiones de formación docente, sistemas de creencias y valores y de las competencias docentes en la universidad.

Hablar del perfil epistemológico docente de la universidad de Guayaquil y en cualquier institución educativa es complejo, como el hombre lo es. Para realizar esta empresa fue preciso profundizar en epistemología, comprender conceptos, interpretar definiciones, resignificar teorías y entramar todas ellas, para darle sentido epistémico a ese perfil docente.

La tarea que ocupan los investigadores está regida por una pregunta: ¿Cómo se estructura el perfil epistemológico del docente? y es en este momento donde se convoca al presente todos los conocimientos que se adquirieron en estos 8 semestres de tránsito universitario.

Coincido con Lorena, al mencionar que Karl Marx fue uno de los más grandes pensadores que ha tenido la historia, Marx estudia y entiende al hombre desde la naturaleza del ser y su constitución; es decir, aquella naturaleza biopsicosocial. Podemos asegurar que, es difícil y complejo resulta entender al hombre, un hombre histórico y dialécticamente animado, flexible, movable, que muta según las condiciones del medio social y natural en donde se encuentra, un hombre que se libera de sus dogmas y que cae en otros que lo envuelven, lo encadenan y lo vuelven a constituir, el hombre es libre en tanto sea, luego, está condenado a la esclavitud y a buscar “otra vez” su libertad.

Osorio describe la epistemología desde el racionalismo. Esta corriente sostiene que el conocimiento se funda en la razón y que solo llega a ser conocimiento cuando tiene lógica y validez universal. Desde este enunciado, afirma que la razón es la que captura principios existentes, aunque muchas veces intangibles para el común denominador de la sociedad y que existen ideas que son innatas y están presentes en cada sujeto y que todos nacen con ciertos conocimientos. Entre sus exponentes más significativos tenemos a Platón, Descartes, Spinoza y Popper.

La formación profesional se consolida como la alternativa que impulsa la formación del sujeto desde la competitividad de una manera armónica con la empresa y la sociedad. Este paradigma se solapa con el sistema educativo que es reproductor por naturaleza; es decir, es un paradigma cuyas repercusiones caminan de forma romántica y solapada con el sistema global capital, gestionando recursos humanos como mano de obra que siguen mirando hacia el horizonte de este siglo 21, bajo una misma óptica.

La formación docente, a juicio de Austin, pasa inadvertida por el constructo social en el que se encuentra. Como profesionales son estas conceptualizaciones acerca de la formación docente las que permiten desmitificar conceptos colonialistas y eurocéntricos que limitan al sujeto a enladrillar epistemológicamente el concepto de formación docente y a los sensibles de la sociedad. Solo así se logra una educación de calidad, cuando la sociedad valora esa formación docente y viceversa; es decir, que aquellos que sean formados como docentes devuelvan con calidad el crédito a ellos otorgados por la sociedad.

El ser humano está constituido y sujeto a un sistema de creencias desde siempre. Es el estado de la mente del hombre que le permite percibir de una forma determinada los fenómenos, le hace suponer como verdaderas o falsas las situaciones que se le presentan por esa sujeción a la que está anclado, en otras palabras, el sistema de creencias es la hoja de ruta que le permite transitar al sujeto e ir acomodando sus pensamientos, hipótesis, valores para objetivar o subjetivar acerca de cómo, por qué, cuál y para qué de las cosas que se presentan en el universo.

Sartre señala que el hombre es lo que hace con lo que hicieron de él. Con esto se pretende fortalecer la idea de que el hombre está constituido por un sistema de creencias que lo hace repetir lo que vivió. Más allá de esta

postura de Jean Pol, se piensa que el hombre es el único que puede hacer otro hombre de sí y que para ello debe de romper este hilo histórico de su génesis pasada.

Ortega y Gasset sostienen que el valor está sujeto a las creencias y convicciones que tenga el sujeto. Es similar a lo argumentado anteriormente. Es esta creencia la que determina el valor cualitativo de los hechos o acciones del sujeto, en este caso, se le atribuye el derecho al desconocimiento del objeto y se lo exime de la culpa al sujeto que realiza la acción sin conocimiento del resultado; es decir, no existe si no existe la convicción de si la acción es buena o mala, según la construcción moral que es social o histórica el sujeto no debe ser juzgado, los valores rigen el comportamiento del sujeto los cuales ya habitan los territorios sociales.

Ortega y Mingues (2001) indican que la educación posee un constructo de valores que están relacionados con el contexto social en donde se inscribe el acto de la educación. Es así como el profesor siempre se forma explícita o implícitamente. Insertan en el currículo de la enseñanza los valores como un acto de responsabilidad social. Este ejercicio de adoctrinamiento en valores está subordinado al sistema de creencias del profesor, quien por todos los medios tratará de dejar su impronta en sus estudiantes. Existen valores que se encuentran inscritos en el constructo social de los pueblos, estos son dignidad, libertad, justicia, igualdad, solidaridad, pluralismo político o la democracia, civismo, tolerancia, participación, paz y responsabilidad.

Según Navío, las competencias son también el conjunto de conocimientos, habilidades, destrezas y actitudes. En el trabajo se traducen en un desempeño superior que va a contribuir significativamente al logro de los objetivos claves. Es pertinente señalar que todos los autores coinciden en que las competencias son un conjunto de conocimientos, habilidades que poseen los sujetos, las destrezas que fortalecen y esas actitudes que muestran los profesionales que van a constituir su carta de presentación ante un mundo laboral.

Ochoa Jáuregui, Gómez Ruiz y Lazio señalan que para el futuro se van a necesitar habilidades, destrezas y competencias en las dimensiones de desarrollo personal como iniciativa personal, de emprendimiento, autosuficiencia y tolerancia a la frustración, autoconciencia emocional, empatía, optimismo, autoestima y autonomía; de igual manera en lo relacionado con la dimensión cognitiva, planificación y toma de decisiones,

pensamiento analítico y creatividad. En la dimensión social, tenemos el respeto al trabajo en equipo, el asertividad, la comunicación, las habilidades relacionales. En la dimensión de sostenibilidad están presentes la ética, equidad, visión ecológica, responsabilidad social.

(Perrenoud, 2014); (Tobón, 2008); y, (Zabalza, 1988) coinciden en que las competencias de los docentes son muy importantes para su desempeño profesional. Se las define como el conjunto de recursos, conocimientos, habilidades y actitudes que necesitan los profesores para resolver, satisfactoriamente, las situaciones a las que se enfrentan en su ejercicio profesional. Es ahí en donde nosotros entramos.

Nuestro estudio planteó una metodología cualitativa, interpretativa de corte exploratorio, transversal y descriptivo, utilizamos la encuesta para seleccionar la población y la técnica de la entrevista, sin pretender que se considere un estudio mixto, la técnica de la entrevista la utilizamos en sus distintas variantes, como son: en profundidad al sujeto de estudio, flash a los estudiantes y docentes pares y además una técnica de grupo focal en donde se convoca, por segunda ocasión, a docentes y estudiantes a relatas situaciones cotidianas de nuestro maestro seleccionado, sumado a esto se emplea también, la técnica de registros audiovisuales para interpretar las formas de ser del docente en el salón de clases.

Utilizamos técnicas biográfica-narrativas (Bolívar & Fernández, 2001); (Porta & Flores, 2012) y auto bibliográficas (Córdoba Jiménez, 2015) entramados que junto con las demás técnicas nos permitieron interpretar el perfil epistemológico docente en la Educación Superior, el cual lo separamos en un capítulo llamado *Interpretaciones y reflexiones*, en donde, a través de todos estos instrumentos utilizados interpretamos y comprendimos a profundidad al profesor julio Pedro Julio Rizo Bajaña, docente titular de la Universidad de Guayaquil, escogido por los docentes como un docente memorable, un legado de enseñanza, quien además se mostró como un hombre humilde, religioso, letrado, independiente, cuyo objetivo en su carrera y su vida es servir con respeto, justicia y amor a sus educandos y quien, a través de sus clases, incentiva a las nuevas generaciones a no conformarse sino a renovarse día a día, porque así lo exige nuestra profesión.

Es así queridos presentes que la propuesta de nuestro trabajo de investigación dio como resultado un texto en formato libro como componente

inédito de todos estos trabajos de titulación que estamos realizando en la Universidad de Guayaquil desde todas las dimensiones que se han estudiado, así, ustedes pueden leer *Pedro Rizzo y su historia de vida*, libro en coautoría con Lenin quien nos brindó la oportunidad de ser, además de estudiantes, investigadoras y escritoras (Mendieta Toledo, Pérez Fuentes, & Villavicencio Quinga, 2020).

Como conclusión decimos que la construcción del perfil epistemológico docente, desde las historias de vida, ha ido conformando un hacer, sentir y ser docente, atravesado por diferentes circunstancias sociales o educativas, económicas, históricas, ideológicas, culturales y personales.

Finalizamos nuestra ponencia de hoy, en esta tarde, con un pensamiento:

“El hombre tiende a contar su vida más que a vivirla, lo ve todo a través de lo que cuenta y pretende vivir su vida como si fuese una historia, pero hemos de elegir entre vivir nuestra vida”. Jean Paul Sartre

¡Muchísimas gracias!

-Lenin Mendieta: Mil disculpas, como les decía, les agradecemos mucho la participación de ustedes queridas profesoras, ha sido una presentación muy, pero muy beneficiosa para todos nosotros, puesto que nos han deleitado con lo que es el tipo de investigación cualitativa y, más aún, sobre lo que son las historias de vida. Tenemos una pregunta del público para cada una de ustedes. Carmen le pregunta a Lorena: ¿Qué le motivó o que les motivó a realizar este modelo innovador como modelo de tesis?

-Lorena Pérez: Nuestra motivación fue dar continuidad a nuestras historias de vidas. Nosotros fuimos un grupo de 60 estudiantes de octavo semestre, quienes hoy, con la bendición de Dios, estamos culminando nuestra etapa de la licenciatura, ese fue el motor principal de esto.

-Lenin Mendieta: Muy bien, Raquelita pregunta a Vanessa: ¿Considera que un docente puede transformar la vida de un estudiante?

-Vanessa Villavicencio: Nosotros estamos en nuestra etapa de universitario y nos estamos formando con valores, con creencias. Dependerá de la personalidad del alumno ver cómo deja que sus docentes lleguen a él.

En muchas ocasiones, por circunstancias de la vida, somos seres vulnerables y somos seres que necesitamos de la ayuda, de una atención, de un abrazo, de un dar y es, en ese momento, en el que el docente se acerca al estudiante, brinda su apoyo, está constantemente monitoreándolo y haciendo el seguimiento, porque reconoce en esa persona alguna dificultad, alguna deficiencia o alguna necesidad. Podría decir que sí, en muchas ocasiones hay docentes que han representado significativamente en un estudiante, llegan con una postura, llegan con un pensamiento y a través de ese largo transcurrir, entre un semestre y otro, ellos nos enriquecen con todos esos conocimientos que imparten y esas experiencias que han vivido, y que para nosotros significan mucho en lo personal.

Considero que hoy la Universidad de Guayaquil ha calado mucho en este octavo semestre de homologación y todos los docentes que pasaron por nuestras aulas han representado de una u otra forma situaciones y nos han dado mucho que aprender de ellos, el nombrarlos, en este momento, no nos daría tiempo, pero estamos muy agradecidos porque la Universidad Guayaquil nos acogió y hoy por hoy está dando un producto verdadero, eficiente, proactivo e innovador para nuestra sociedad.

¡Gracias!

-Lenin Mendieta: ¡Qué excelentes palabras queridas docentes! Debido a la modalidad de este último día, en el cual tenemos varias ponencias, tenemos 5 en total ustedes fueron las primeras. Recordamos al público que terminando esta intervención tienen que actualizar el link para lo que se refiere a la visualización de las ponencias y, por lo tanto, damos por terminado el encuentro de ustedes queridos docentes, sin antes no dejar de agradecerles por su presencia y por el compartir todo ese conocimiento que todos nosotros hemos podido disfrutar.

-Lorena Pérez y Vanessa Villavicencio: ¡Muchas gracias, muy buenas tardes, bendiciones!

Cierre y agradecimientos

Lenin Mendieta:

-Muchísimas gracias de parte del equipo de la Universidad de Guayaquil y de los amigos de otras universidades que nos acompañaron como moderadores y conferencistas, justamente es este oficio el que ha permitido que todos nosotros podamos acceder a ese conocimiento sobre lo que es la investigación cualitativa. Estamos agradecidos con todas las personas que nos han visitado.

-Gracias a Teresa Vargas, Iván Chuchuca, Julio Paredes, Francisco Valencia y Teresa Irrazabal, quienes han colaborado como moderadores.

-A las estudiantes del segundo semestre de la carrera de Educación Inicial de la asignatura de Investigación que fueron mis alumnas y que fueron pilares fundamentales para la construcción de este espacio científico pedagógico.

-A las autoridades de la carrera de Educación Inicial/ Educadores de Párvulos, en la persona de Patricia Estrella, gracias por su apoyo para que este evento se realice.

-Por último, agradezco infinitamente a Luis Porta, Francisco Ramallo, Laura Mariscal, Martha Castillo, Heidi del Castillo, Darwin García, María José Valenzuela, Adriana Pilay, Lorena Pérez, Vanessa Villavicencio y Evelyn Rivera, conferencistas y ponentes de este evento, a Rijkaard Mendieta que presentó este ensayo.

Patricia Estrella:

-La Universidad siempre está abierta a trabajar en conjunto y equipo porque ese es el objetivo, como equipo cada uno pone su experticia.

-Como palabras de cierre, a nombre de la Universidad de Guayaquil, Facultad de Filosofía, la carrera de Educadores de Párvulos, agradecemos al profesor, al maestro, Lenin Mendieta Toledo, quien fue el mentalizador, coordinador y gestor de este 3er. Simposio Internacional de Educación y así mismo a todos los expositores internacionales por transmitir su conocimiento.

Autores

Lenin Byron Mendieta Toledo

- Profesor del nivel medio.
- Licenciado en ciencias de la educación.
- Máster en actividad física y salud.
- Magíster en docencia universitaria e investigación educativa.
- Profesor titular en la Universidad de Guayaquil.
- Investigador principal en la Universidad de Guayaquil.
- Director del FCI “El perfil epistemológico del docente universitario”.
- Director del FCI “Valores, éticas y moral del docente universitario”.

Luis Porta

- Doctor en Ciencias de la Educación.
- Docente de la Universidad Nacional de Mar del Plata.
- Profesor Titular Regular Problemática Educativa en Facultad de Humanidades, Universidad Nacional de Mar del Plata.
- Miembro del CONICET.
- Director del Grupo de Investigaciones en Educación y Estudios Culturales en temas vinculados a la Formación del Profesorado y a partir de estudios biográfico-narrativos.
- Director de la carrera de Especialización en Docencia Universitaria / UNMDP.
- Investigador Categoría 1 en el Programa de Incentivos a la Investigación de la Secretaría de Políticas Universitarias.
- Director de programa del doctorado en Narraciones Biográficas y Autobiográficas de la Universidad Nacional de Rosario.

Darwin García Ayala

- Actualmente docente de la carrera de Género y Desarrollo de la Universidad de Cuenca.
- Tarósofo.
- Escritor de textos de estilo libre y académico, con publicaciones dentro y fuera del Ecuador.
- Editor del fanzine “Correo de Brujas”, twittero guerrillero, amante del ruido, inconforme por naturaleza, libre y de buenas costumbres.

Laura Mariscal

- Ingeniera Comercial.
- Magíster en Enseñanza del idioma inglés como lengua extranjera por la Escuela Superior Litoral del Ecuador.
- Magíster en Enseñanza del Idioma Inglés, Universidad de Jaén-España.
- Ha presentado estudios en TESOL y algunas ponencias con temáticas sobre el nuevo alumno y docente del siglo 21.
- Docente de la Universidad Estatal del Ecuador.
- Docente de la Escuela Superior Politécnica del Litoral.

Martha Amelia Castillo Noriega

- Docente de inglés en la Universidad de Guayaquil.
- Maestría en enseñanza de inglés como lengua extranjera.
- Candidata a doctora en educación.
- Ha presentado sus estudios en Filipinas, Indonesia, Uruguay y Finlandia.
- Sus intereses de investigación son el liderazgo educativo, el coaching educativo, la educación inclusiva y el trabajo colaborativo.
- Es miembro del equipo de investigación “El perfil docente de inglés en las universidades del Ecuador”.

Francisco Ramallo

- Profesor Adjunto en el Departamento de Ciencias de la Educación de la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional de Mar del Plata.
- Becario postdoctoral de Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas (CONICET).
- En su proyecto de investigación en curso rastrea las (in)visibilidades del estudio de los afectos en la composición del campo pedagógico en Argentina, a partir de movilizar registros (auto)biográficos e imágenes cuir/queer útiles para descomponer el disciplinamiento.

Heidi del Castillo

- Doctora en Humanidades y Artes con mención en Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Rosario, Argentina.
- Magíster en Educación de la Universidad Simón Bolívar de Barranquilla.
- Especialista en Teorías, Métodos y Técnicas de Investigación Social de la Universidad de Cartagena.
- Licenciada en Educación Especial.
- Docente e investigador y catedrático de pregrado y posgrado.
- Directora del Programa de Licenciatura en Educación Infantil y coordinadora de la especialización en Educación y Diversidad de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Corporación Universitaria Rafael Núñez Cartagena, Colombia.
- Coordinadora del Observatorio de Convivencia Escolar y Ciudadana, así como la Escuela de Formación Pedagógica, Núñez.
- Docente invitada de posgrado y de cátedra a nivel de educación continua y pregrado en otras instituciones de Educación Superior.
- Miembro del Grupo de Investigación Huellas Pedagógicas en Categoría del Ministerio de Ciencias, desde donde impulsa la línea de investigación en torno a Educación, diversidad, inclusión y currículo.

Alejandro Recio

- Licenciado en Filosofía por la Universidad de Salamanca USAL.
- Posgraduado en el Máster Universitario de Estudios Avanzados de Filosofía (MUEAF) de la Universidad de Salamanca (USAL) y la Universidad de Valladolid (UVA).
- Doctor por la Universidad de Valladolid en el “Programa de Doctorado en Filosofía”.
- Doctor por la Universidad de Chile en el “Programa de Doctorado en Filosofía mención en Filosofía moral y política”; dentro del régimen de cotutela que habilita la doble titulación con la Universidad de Valladolid.
- Concesión de Beca M.E.C (Ministerio de Educación y Cultura) para cursar el Máster Universitario de Estudios Avanzados en Filosofía (MUEAF), en la Universidad de Salamanca (USAL).
- Concesión de Beca EURICA del programa Erasmus Mundus de la Unión Europea, para pasantía doctoral de 10 meses en la Universidad de Chile (UCH), en Santiago de Chile.

- Estancia doctoral de 10 meses en la Universidad de Chile, en Santiago de Chile. Segundo semestre de 2015 y primer semestre de 2016.

Lenin Rijkaard Mendieta Toledo

- Doctor en Medicina Humana, Universidad Técnica de Loja.
- Máster en Docencia Universitaria, Universidad Europea de Madrid.
- Investigador independiente desde 2014.
- Miembro del equipo de investigación “Valores, ética y moral del docente universitario”.
- Maestrante en Urgencias y Emergencias Sanitarias por la Universidad Internacional de Catalunya.

Evelin Maricela Rivera Serrano

- Lcda. en Ciencias de la Ecuación mención Educadores de Párvulos.
- Coautora del Libro “El perfil epistemológico del docente universitario, Katuska Cepeda y su historia de vida”.
- Fue miembro del equipo de investigación del fondo competitivo de investigación “El perfil epistemológico del docente universitario, un estudio interpretativo en docentes de la universidad de Guayaquil 2019-2021”.
- Miembro del equipo de investigación, “Valores, ética y moral de los docentes universitarios (2021)”.
- Ponente en las II Jornadas Pedagógicas Internacionales de Educación Inicial.
- Ponente en el I Simposio Internacional “La Educación una Encrucijada sin Resolver”.
- Ponente en el III Simposio Internacional de Educación “Urdimbres y tramas en historias de vida”.

María José Valenzuela Zavala

- Licenciada en Ciencias de la Educación.
- Docente en Balandra Cruz del Sur, desde el 2008, en el área de Preescolar.
- Realizó su investigación en relación con las historias de vida de los docentes, para construir su perfil epistemológico.
- Participó como ponente en el III Simposio Internacional “Urdimbres y tramas en las historias de vida”.

- Fue miembro del equipo de investigación del fondo competitivo de investigación “El perfil epistemológico del docente universitario, un estudio interpretativo en docentes de la universidad de Guayaquil 2019-2021”.
- Miembro del equipo de investigación, valores, ética y moral de los docentes universitarios (2021).

Adriana Dessiré Pilay Mora

- Licenciada en Ciencias de la Educación.
- Docente de preparatoria en el Centro de Estudios “Letras y Vida” desde el 2017.
- Participó como organizadora y ponente en el I Simposio Internacional de Educación “La Educación, una encrucijada sin resolver” y en el II Simposio Internacional de Educación “El perfil Docente. Historias de vida de docentes memorables”.
- Ponente en el III Simposio Internacional de Educación “Urdimbres y tramas en las historias de vida”.
- Fue miembro del equipo de investigación del fondo competitivo de investigación “El perfil epistemológico del docente universitario, un estudio interpretativo en docentes de la universidad de Guayaquil 2019-2021”.
- Miembro del equipo de investigación, valores, ética y moral de los docentes universitarios (2021).

Vanessa Villavicencio

- Lcda. En Ciencias de la Ecuación Mención Educadores de Párvulos.
- Coautora del Libro “El perfil epistemológico del docente universitario, Pedro Rizzo y su historia de vida”.
- Fue miembro del equipo de investigación del fondo competitivo de investigación “El perfil epistemológico del docente universitario, un estudio interpretativo en docentes de la universidad de Guayaquil 2019-2021”.
- Ponente en el I Simposio Internacional “La Educación una Encrucijada sin Resolver”.
- Ponente en el III Simposio Internacional de Educación “Urdimbres y tramas en historias de vida”.

Lorena Pérez

- Lcda. en Ciencias de la Ecuación mención Educadores de Párvulos.
- Coautora del libro “El perfil epistemológico del docente universitario, Pedro Rizzo y su historia de vida”.
- Fue miembro del equipo de investigación del fondo competitivo de investigación “El perfil epistemológico del docente universitario, un estudio interpretativo en docentes de la universidad de Guayaquil 2019-2021”.
- Ponente en el I Simposio Internacional “La Educación una Encrucijada sin Resolver”.
- Ponente en el III Simposio Internacional de Educación “Urdimbres y tramas en historias de vida”.

Tercer Simposio

Internacional de

Educación

Lenín Mendieta

Urdimbres
y tramas

Lorena Pérez

en las Historias de

Guayaquil

vida

Luis Porta

Adriana Pilay

Evelyn Rivera

Francisco Ramallo

Alejandro Recio

Laura Mariscal

Rijkaard
Mendieta

Martha Castillo

Ma. José
Valenzuela

Universidad de

Darin García

Vanessa
Villavicencio

CIDE
EDITORIAL



ISBN: 978-9942-844-19-4



9789942844194