



Evaluación del aprendizaje desde los estudiantes en una institución de educación superior

Assessment of student learning in a higher education institution


Avaliação da aprendizagem dos alunos em uma instituição de ensino superior

ARTÍCULO ORIGINAL



Juan Enrique Villacís Jácome 
jvillacisj@ups.edu.ec

Catya Ximena Torres Cordero 
ctorresc@ups.edu.ec

Patricia del Consuelo Lucero Albán 
plucero@ups.edu.ec

Cristhian Fabricio Morales Fonseca 
cfmoralesf01@gmail.com

Universidad Politécnica Salesiana, Grupo de Investigaciones
Psicosociales-GIPS. Quito, Ecuador

Escanea en tu dispositivo móvil
o revisa este artículo en:

<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i32.721>

Artículo recibido 6 de octubre 2022 | Aceptado 18 de enero 2023 | Publicado 10 de enero 2024

RESUMEN

Ante los notables cambios en el aprendizaje universitario durante la pandemia de COVID-19, esta investigación se propuso explorar la percepción de los estudiantes sobre el proceso de evaluación de los aprendizajes. Se implementó una encuesta de alcance exploratorio descriptivo cuyos datos fueron analizados mediante el programa SPSS, incluyendo dos ecuaciones para evaluar la fiabilidad del instrumento. La mayoría de los encuestados son mujeres, con aproximadamente la mitad en el rango de edades de 21 a 24 años. Los participantes resaltaron que durante el proceso de evaluación se consideran sus actitudes, capacidades y habilidades, destacando la importancia de la retroalimentación proporcionada por los docentes. En conclusión, se subraya que una evaluación efectiva, acompañada de una retroalimentación de calidad, puede reflejar precisamente el proceso de aprendizaje de los estudiantes. Sorprendentemente, los participantes no perciben que la evaluación sea un indicador fiel de su proceso de aprendizaje. Estos resultados enfatizan la necesidad de una retroalimentación significativa para optimizar la utilidad de la evaluación en el desarrollo académico de los estudiantes en el actual escenario educativo.

Palabras clave: Coevaluación del aprendizaje; Estudiantes; Educación Superior

ABSTRACT

Given the remarkable changes in university learning during the COVID-19 pandemic, this research set out to explore students' perceptions of the learning assessment process. A survey of descriptive exploratory scope was implemented whose data were analyzed using the SPSS program, including two equations to assess the reliability of the instrument. The majority of respondents were female, with approximately half in the 21-24 age range. Participants highlighted that during the evaluation process their attitudes, abilities and skills are considered, emphasizing the importance of the feedback provided by teachers. In conclusion, it is emphasized that effective evaluation, accompanied by quality feedback, can accurately reflect the students' learning process. Surprisingly, participants do not perceive assessment to be a true indicator of their learning process. These results emphasize the need for meaningful feedback to optimize the usefulness of assessment in students' academic development in the current educational setting.

Key words: Co-evaluation of learning; Students; Higher Education

RESUMO

Tendo em vista as notáveis mudanças na aprendizagem universitária durante a pandemia da COVID-19, esta pesquisa se propôs a explorar as percepções dos alunos sobre o processo de avaliação da aprendizagem. Foi implementada uma pesquisa exploratória descritiva e os dados foram analisados com o software SPSS, incluindo duas equações para avaliar a confiabilidade do instrumento. A maioria dos entrevistados era do sexo feminino, com aproximadamente metade na faixa etária de 21 a 24 anos. Os participantes enfatizaram que suas atitudes, competências e habilidades são consideradas durante o processo de avaliação, destacando a importância do feedback fornecido pelos professores. Concluindo, destaca-se que uma avaliação eficaz, acompanhada de feedback de qualidade, pode refletir com precisão o processo de aprendizado dos alunos. Surpreendentemente, os participantes não percebem a avaliação como um indicador verdadeiro de seu processo de aprendizagem. Esses resultados enfatizam a necessidade de um feedback significativo para otimizar a utilidade da avaliação no desenvolvimento acadêmico dos alunos no cenário educacional atual.

Palavras-chave: Co-avaliação da aprendizagem; Estudantes; Ensino superior; Ensino superior

INTRODUCCIÓN

La pandemia de COVID-19, desencadenada en 2019, ha dejado una marcada huella en la educación superior, manifestándose en una disminución de la matrícula, un aumento en la deserción estudiantil y un cambio abrupto del formato de aprendizaje presencial al virtual, utilizando diversos dispositivos informáticos (Vidal Ledo et al., 2021; Argandoña-Mendoza et al., 2020). En este contexto, Quintero (2021) coordinador de programas de UNESCO IESALC, señala que la universidad, como institución social, ha enfrentado diversas pandemias a lo largo de la historia, saliendo fortalecida y destacando la aceleración en procesos de investigación, su rol en la sociedad y la mejora constante a través del conocimiento.

La innovación educativa plantea desafíos exigentes para los sistemas de educación, destacando los índices de retención estudiantil y la satisfacción de los mismos (Sengupta et al., 2021). En este contexto, cobra relevancia la evaluación como mecanismo para valorar los cambios e innovaciones implementados en la educación universitaria. Además, el proceso de Bolonia enfatiza la importancia de la participación estudiantil en la gobernanza y la toma de decisiones para la construcción de políticas institucionales (Palma, 2021).

La evaluación, entendida como la identificación y verificación de conocimientos, objetivos y habilidades, adquiere un papel crucial en la modernización educativa. Los procesos de

evaluación se conciben como fases del proceso de planificación que incluyen la recolección, organización y análisis de información para emitir juicios de valor sobre la calidad educativa y la percepción de la comunidad estudiantil sobre nuevas formas de aprendizaje (Estupiñán et al., 2016).

La evaluación debe ser holística, participativa, flexible, formativa, interpretativa y técnica, incorporando las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) (Castells, 2011). Sus resultados proporcionan evidencias sobre el proceso de aprendizaje y permiten identificar áreas de mejora en la enseñanza y las relaciones con los estudiantes.

En este contexto, se plantea un análisis de las diferentes formas de participación estudiantil en la evaluación, resaltando el modelo participativo con énfasis en la perspectiva como un recurso propicio para el desarrollo de competencias, trabajo en equipo, toma de decisiones y crítica constructiva (Robles et al., 2015). La redefinición de las estructuras de evaluación en la educación superior, según Somerville (2006) requiere un enfoque centrado en el estudiante para hacerlo consciente de sus potencialidades y debilidades.

La participación estudiantil en la evaluación, ya sea mediante la autoevaluación, la evaluación entre pares o la colaborativa con profesorado, presenta ventajas intelectuales, afectivas y profesionales (Boud y Falchikov, 1989; Bataloso, 1995; Fernández Sierra, 1996). Se destaca la importancia de la participación en procesos de

socialización e integración grupal (Reynolds y Trehan, 2000).

El presente trabajo busca explorar la voz de los estudiantes para comprender sus criterios sobre el proceso de evaluación y promover su

participación activa en la reflexión y rediseño de dicho proceso. La Figura 1 presenta una síntesis visual de las formas de participación en la evaluación.



Figura 1. Evaluación y tipos de participación.

Con este estudio se espera obtener una comprensión detallada de la percepción de los estudiantes sobre los procesos de investigación, identificando áreas de fortaleza y oportunidades de mejora. Los resultados proporcionarán información sobre la eficacia de los métodos de evaluación actuales y guiarán futuras estrategias pedagógicas.

MÉTODO

El estudio adoptó un enfoque mixto, integrando elementos cualitativos y cuantitativos para obtener una comprensión completa de la percepción de los estudiantes sobre los procesos de investigación en una universidad. La población objetivo consistió en los estudiantes de la universidad seleccionada para la investigación. Se empleó un muestreo

aleatorio para asegurar la representatividad, abarcando diversos programas académicos y niveles de estudio. La muestra final comprendió 215 participantes, desde el 1ro hasta el 10mo nivel, con edades comprendidas entre 17 y 35 años. En primer lugar, se diseñó una encuesta en línea que constaba de 16 ítems, organizados en 4 dimensiones: conocimientos generales sobre la evaluación; tipos de evaluación; mecanismos de evaluación; y asociación entre evaluación y aprendizaje. La encuesta se implementó a través de la plataforma GoogleForm y se aplicó en línea para los participantes. Se enviaron invitaciones por correo electrónico, asegurando la confidencialidad de las respuestas. La validación de las preguntas del formulario realizó mediante juicio de experto

en educación y evaluación. Se realizaron ajustes según las sugerencias para garantizar relevancia y coherencia (Figura 2).

Los participantes completaron la encuesta en un periodo definido. Los datos se registraron de manera anónima, garantizando la confidencialidad de la información recopilada. Las respuestas cualitativas se sometieron a un análisis temático para identificar patrones y tendencias emergentes en las percepciones de los estudiantes; y las

respuestas cuantitativas se tabularon y analizaron utilizando técnicas estadísticas descriptivas. Se exploraron relaciones entre variables para obtener una comprensión cuantitativa más profunda (Figura 2).

El estudio se llevó a cabo siguiendo los principios éticos de investigación, incluyendo el consentimiento informado de los participantes, la confidencialidad de los datos y la transparencia en la presentación de resultados.

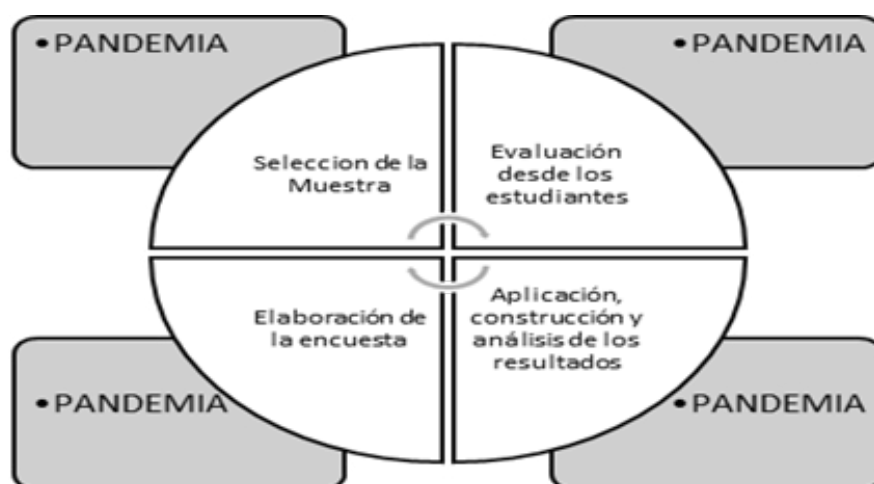


Figura 2. Etapas de la metodología.

Tabla 1. Características estudiantes que exponen su criterio sobre la evaluación.

Dimensiones	Variables	Participación
Rango de edad	Edad	Completa
Sexo	Masculino/femenino	Completa
Nivel de estudio	De 1er a 10mo	Completa
Tipo de examen	Individual, /grupal	Completa
Momento para la evaluación	Inicio, medio, fin	Completa
Definición de la evaluación	Autoevaluación	Completa
Retroalimentación	Del docente al estudiante	Completa

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los datos revelan que existe un porcentaje considerable de estudiantes que se encuentran en un rango etario entre 21 a 24 años, equivalente a una frecuencia de 96 estudiantes, demostrando

que cerca de la mitad de los evaluados de primero a décimo nivel se encasillan en aquella edad, en contraste con un valor ínfimo de estudiantes en un rango de 33 a 35 años equivalente a 5 participantes. (Figura 3).

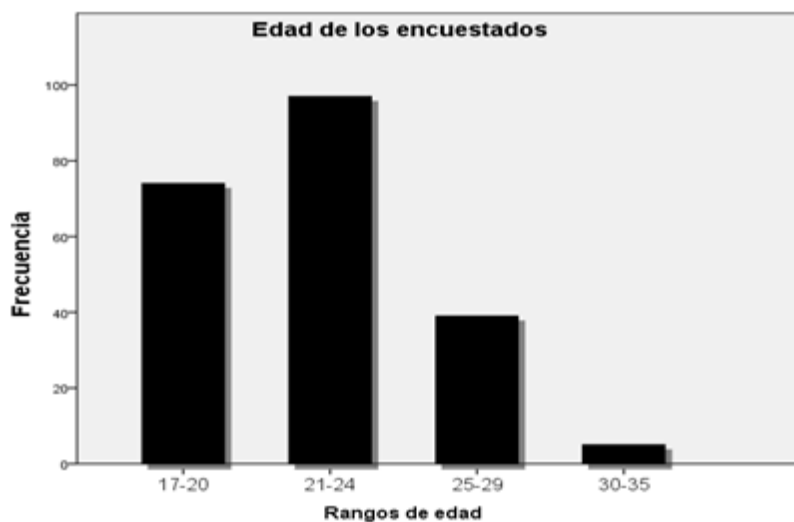


Figura 3. Edad de los participantes.

En la Figura 4 se observa el mínimo del rango de estudiantes de sexo masculino que participan en la investigación, equivalente a 64 estudiantes, permitiendo inferir que existe un número considerable de participantes de sexo femenino que se encuentran presentes en ambientes de educación superior.

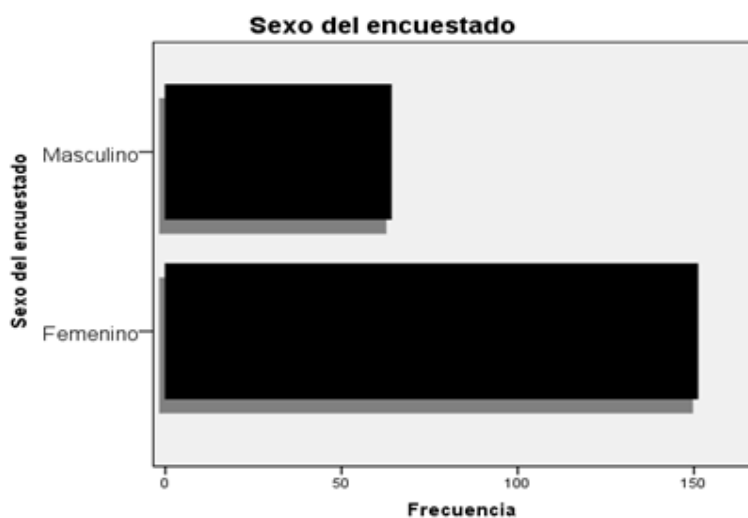


Figura 4. Sexo de los participantes.

En la Figura 5 se aprecia que el mayor número de participantes en la investigación se encuentran contenidos en el tercer nivel o semestre de estudios, con una equivalencia de 67 participantes, considerando que en este nivel ya se evidencia en los estudiantes un mayor grado de comprensión de las evaluaciones en su proceso formativo.

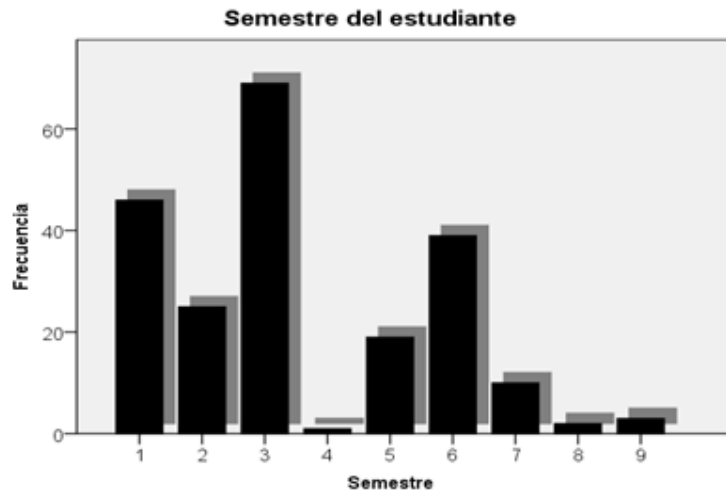


Figura 5. Semestre del estudiante.

Los estudiantes consideran que una evaluación consiste en valorar actitudes, capacidades y habilidades del participante, dicho análisis equivale a 92 participantes, en contraste con un número mínimo de participantes que consideran que la evaluación es determinar el proceso del aprendizaje (Figura 6).



Figura 6. Definición sobre la evaluación.

En la Figura 7, la mayoría de los participantes, es decir un total de 98 estudiantes consideran que una evaluación refleja su proceso de aprendizaje en un 50 %, es decir que estos participantes no perciben que una evaluación mida su proceso de aprendizaje.

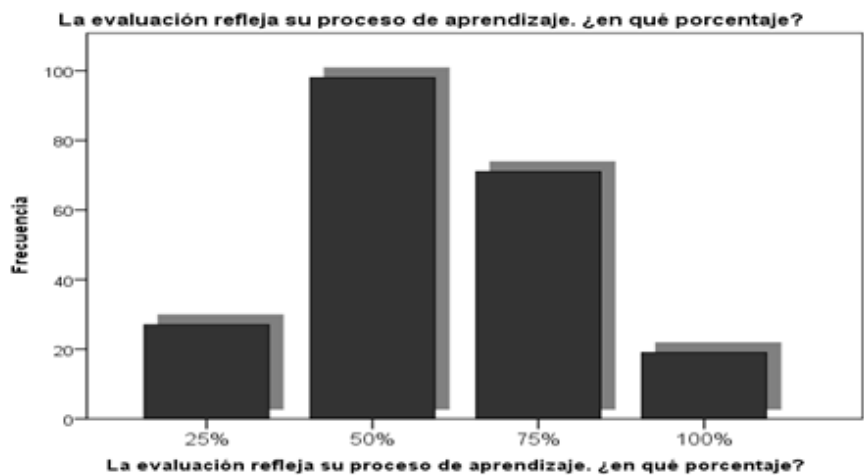


Figura 7. La evaluación refleja su proceso de aprendizaje.

Para finalizar en la Figura 8 se evidencia que cerca del 50% de la totalidad de participantes de la investigación, es decir 116 participantes consideran que la retroalimentación brindada por el docente

posterior a una evaluación favorece el incremento de su aprendizaje, en contraste con un número de 5 estudiantes que consideran que no es relevante la retroalimentación en su proceso.

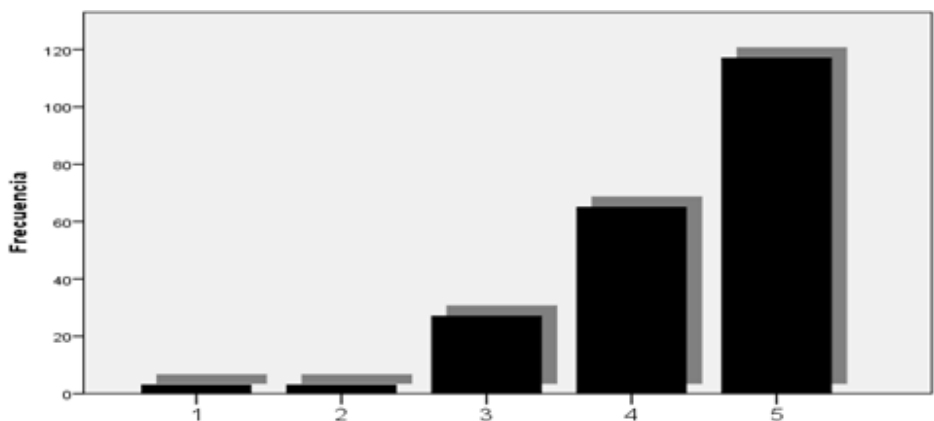


Figura 8. Importancia de la retroalimentación docente.

Discusión

La evaluación, como proceso fundamental en el ámbito educativo, demanda innovación y la participación activa de todos los actores involucrados (Universitat de Valencia, 2007). Al analizar las características de los estudiantes interesados en el proceso de evaluación, surge la relevancia de la participación femenina, evidenciando un mayor interés y participación de mujeres en la muestra. Este fenómeno puede vincularse al aumento de la matrícula femenina y a la búsqueda de espacios de participación y representatividad en la educación superior para reducir las brechas de género (UNIR, 2020; UNESCO, 2021).

En relación al rango de edad (21-24 años), donde se observa un mayor interés, se sugiere que esto puede estar vinculado al ciclo vital individual y al proceso de estructuración del estudiante universitario, que generalmente cursa el tercer semestre y busca establecer un orden en su vida estudiantil (CNN, 2022; Roda, 1999). Sin embargo, resulta llamativo el menor interés de los estudiantes en niveles avanzados, contradiciendo la expectativa común de mayor atención hacia la evaluación en etapas cercanas al final de la carrera (Flores and Padilla 2009).

La polarización en las respuestas de los estudiantes respecto al concepto de evaluación revela dos tendencias marcadas, una centrada en un enfoque técnico y cuantitativo, y otra en la valoración de actitudes y habilidades, siendo predominante la percepción femenina en ambas.

Estas tendencias reflejan el dilema existente entre la enseñanza centrada en la medición y la promoción de competencias, convergiendo ambas en una función sumativa utilizada principalmente por el docente (Leymonié, 2008).

La evaluación tradicional, vista como un requisito para obtener el título, se percibe como poco probable de cambio, ya que es uno de los procesos menos cuestionados y de mayor arraigo en el contexto educativo (Álvarez Rojo et al., 2011). Este hallazgo resalta la resistencia al cambio en el ámbito evaluativo.

La relación entre evaluación y aprendizaje revela que la mayoría de los estudiantes considera que solo el 50% de los aprendizajes se reflejan en la evaluación, sugiriendo que esta se percibe como parcialmente articulada al aprendizaje y generando desinterés, baja competencia y desesperanza (Moreno Olivios, 2016). Surge así el debate sobre la naturaleza de la evaluación, ya sea del aprendizaje o para el aprendizaje.

La asociación estrecha entre evaluación y examen revela una perspectiva limitada, centrada en cambiar la forma del examen, mientras que la concepción de la evaluación como mediadora del aprendizaje queda en segundo plano. La relación vertical y unidireccional entre docentes y estudiantes, marcada por la transmisión de información, indica que la evaluación no se percibe como un proceso que fomente el diálogo y la retroalimentación continua entre todos los actores de la educación superior.

La introducción de las TIC como herramientas

pedagógicas no garantiza automáticamente un mayor nivel de participación estudiantil ni una mejora en la calidad de los procesos educativos. Esta constatación subraya la importancia de considerar otros factores que inciden en la participación activa de los estudiantes.

Los estudiantes abogan por evaluaciones a lo largo de todo el proceso educativo y destacan la importancia de la retroalimentación docente para incrementar el aprendizaje. La alta importancia otorgada a la retroalimentación resalta la necesidad de estrategias evaluativas que promuevan el aprendizaje continuo y la participación activa del estudiantado.

En última instancia, la distancia entre la realidad universitaria y la evaluación formativa, centrada en el análisis de evidencias recogidas durante el proceso (Popham, 2013), subraya la necesidad de replantear los enfoques tradicionales de evaluación. Incorporar la participación directa de los estudiantes en los procesos evaluativos podría contribuir a la construcción de un modelo bidireccional que favorezca el aprendizaje. Este análisis destaca la importancia de considerar la voz de los estudiantes y las dinámicas participativas en la transformación de los procesos evaluativos en el contexto universitario.

CONCLUSIONES

La introducción de herramientas como las TIC en el proceso de enseñanza y aprendizaje, aunque significativa, no garantiza automáticamente una mayor adquisición de contenidos. La pandemia de

COVID-19 ha traído consigo desafíos y limitaciones que van más allá de la participación estudiantil, afectando la salud mental, las dinámicas sociales y económicas. El cambio abrupto de la modalidad presencial a virtual ha exigido esfuerzos considerables.

En este contexto, es crucial comprender la percepción de los estudiantes sobre el proceso de evaluación en un momento clave de su desarrollo académico. La recolección de datos a través de una evaluación que involucra directamente a los estudiantes permite identificar fortalezas y debilidades, recopilando evidencias de aprendizaje para determinar, desde su perspectiva, el desarrollo de competencias, el pensamiento crítico, las habilidades de negociación y los compromisos asumidos.

La participación de 215 encuestados, predominantemente mujeres, ha generado reflexiones valiosas. Se destaca la preferencia por exámenes individuales y escritos, sugiriendo la necesidad de revisar los parámetros de evaluación para reflejar de manera más completa los resultados de aprendizaje. Además, se observa un conocimiento más profundo del proceso de evaluación a medida que avanzan en su formación académica, valorando aspectos como actitudes, capacidades y habilidades.

La consideración de que las evaluaciones deben realizarse a lo largo de todo el proceso educativo, no solo en momentos específicos, y la importancia otorgada a la retroalimentación docente son puntos clave. Se recomienda la

innovación en los procesos de evaluación académica, incorporando la participación directa de los estudiantes para establecer un enfoque bidireccional en beneficio del aprendizaje.

En conclusión, las reflexiones derivadas de la percepción de los estudiantes apuntan hacia la necesidad de ajustar enfoques evaluativos, promover evaluaciones continuas y fomentar la participación activa del estudiantado. Estas conclusiones respaldan la idea de que la evaluación debe ser un proceso dinámico y participativo, adaptándose a las necesidades cambiantes de la educación superior.

CONFLICTO DE INTERESES. Los autores declaran que no existe conflicto de intereses para la publicación del presente artículo científico.

REFERENCIAS

- Álvarez Rojo, V., Padilla Carmona, T., Rodríguez Santero, J., Torres Gordillo, J., y Suárez Ortega, M. (2011). Análisis de la participación del alumnado universitario en la evaluación de su aprendizaje. *Revista española de pedagogía* (250), 401-426. Retrieved 25 de junio de 2022, from <https://revistadepedagogia.org/wp-content/uploads/2011/10/250-001.pdf>
- Argandoña-Mendoza, M. F., Ayón-Parrales, E. B., García-Mejía, R. O., Zambran-Zambrano, Y. A., y Barcia-Briones, M. F. (2020). La educación en tiempo de pandemia. *Un reto Psicopedagógico para el docente. Polo del conocimiento*, 5(7), 819-848. <https://doi.org/10.23857/pc.v5i7.1553>
- Bottaloso Navas, J. (1995). Orientación y educación: Un compromiso ético y social. *Investigación en la escuela*, 5-23. Retrieved 10 de julio de 2022, from <https://revistascientificas.us.es/index.php/IE/article/view/7308/6457>
- Boud, D., y Falchikov, N. (septiembre de 1989). Quantitative studies of student self-assessment in higher education: a critical analysis of findings. *Springer Nature*, 18, 529-549. Retrieved 18 de julio de 2022, from <https://link.springer.com/article/10.1007/BF00138746>
- Castells, N. (2011). Estrategias de evaluación psicopedagógica. In S. L. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte - Editorial GRAÓ, de IRIF (Ed.), *Orientación educativa: modelos y estrategias de intervención*. (pp. 73–90). <http://ebookcentral.proquest.com/lib/bibliotecaupssp/detail.action?docID=3216223.%0D>
- CNN (19 de 11 de 2022). <https://amp.cnn.com>. Obtenido de [https://amp.cnn.com](https://amp.cnn.com/cnn/videos/tv/2018/10/29/lobulo-frontal-cerebro-adolescentes-sot-camilo.cnn): <https://amp.cnn.com/cnn/videos/tv/2018/10/29/lobulo-frontal-cerebro-adolescentes-sot-camilo.cnn>
- Darling-Hammond, L., Amrein-Beardsley, A., Haertel, E., y Rothstein, J. (2012). Evaluating teacher evaluation. *PhiDeltaKappan*, 93(6), 8-15. <https://doi.org/10.1177/003172171209300603>
- Estupiñán Ricardo, J., Carpio-Vera, D. A., Verdesoto Galeas, J., y Romero Jacomé, V. A. (2016). Participación de los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la educación superior de Ecuador. *Revista Magazine de las Ciencias*, 1(2). Retrieved 08 de 08 de 2022, from https://www.researchgate.net/publication/321251312_PARTICIPACION_DE_LOS_ESTUDIANTES_EN_EL_PROCESO_DE_ENSEÑANZA-APRENDIZAJE_EN_LA_EDUCACION_SUPERIOR_EN_ECUADOR
- Fernández Sierra, J. (1996). Evaluación del profesorado: Reflexiones a tenor de una experiencia en la universidad. *Investigación en la escuela* (30), 75-86. Retrieved 20 de julio de 2022, from <https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/59731/Evaluaci%C3%B3n%20del%20profesorado%20Reflexiones%20a%20tenor%20de%20una%20experiencia%20en%20la%20Universidad.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Leymonié, J. (2008). Nuevas formas de enseñar, nuevas formas de evaluar. *Páginas de La Educación*, 1(1), 19–33. https://www.academia.edu/32206952/Nuevas_formas_de_enseñar

nuevas_formas_de_evaluar

Libro_CONAEVAL2015_Art11.pdf

- Moreno Olivios, T. (2016). Evaluación del aprendizaje y para el aprendizaje. Reinventar la evaluación en el aula (Primera ed.). Ciudad de México, México: Universidad Autónoma Metropolitana. Retrieved 3 de junio de 2022, from https://www.casadelibrosabiertos.uam.mx/contenido/contenido/Libroelectronico/Evaluacion_del_aprendizaje_.pdf
- Palma, A. (2021). Student participation in higher education governance. *Techniques, Methodologies and Quality*, 11(March), 150–165. https://www.researchgate.net/publication/350072433_Student_participation_in_Higher_Education_Governance_and_Institutional_Quality/link/604f8bf4a6fdccbfeae1ae9e/download
- Popham, J. (2013). El poder transformador de la evaluación formativa. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 24(3), 100-140. Retrieved 28 de junio de 2022, from <https://revistas.uned.es/index.php/reop/article/view/13542/12246>
- Quintero Goris, J. (15 de noviembre de 2021). La movilidad académica internacional ante la pandemia del COVID-19: una primera aproximación. *Revista Educación Superior y Sociedad*, 33(2), 298 -320. <https://doi.org/https://doi.org/10.54674/ess.v33i2.408>
- Reynolds, M., y Trehan, K. (10 de septiembre de 2000). Assessment: A critical perspective. *Studies in Higher Education*, 25, 267-278. <https://doi.org/https://doi.org/10.1080/03075070050193406>
- Roda, R. (1999). La estructura del grupo: estatus, rol, normas y cohesión. Introducción a La Psicología de los Grupos Francisco Gil Rodríguez, Carlos María Alcover de La Hera, 3, 28. <https://sociopsicologia.files.wordpress.com/2010/10/c6-la-estructura-del-grupo.pdf>
- Robles, Z., Sánchez, E., Ruiz, J., y Gama, A. (2015). Evaluación participativa, una propuesta para desarrollar proyectos desde una orientación multidisciplinaria. *Conaic.Net*. <https://conaic.net/revista/publicaciones/CONAEVAL2015/>
- Sengupta, E., And, B. P., Mandla S., M., Seland, A., Sharma, D., Chernobilsky, E., Chesler, B., Genfi, H., Hayes, S., Oliva-Marquez, J., y Freter, Y. (2021). *Humanizing Higher Education through innovative Approaches for Teaching and Learning* (P. Blessinger, E. Sengupta, & M. Mandla S. (eds.); First edit). Emerald Publishing.
- Somervell, H. (28 de julio de 2006). Issues in Assessment, Enterprise and Higher Education: the case for self-peer and collaborative assessment. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 18, 221-233. <https://doi.org/http://doi.org/10.1080/0260293930180306>
- UNESCO (8 de marzo de 2021). Mujeres en la educación superior: la ventaja femenina ha puesto fin a las desigualdades de género. Retrieved 24 de junio de 2022, from <https://docplayer.es/213216505-Mujeres-en-la-educacion-superior-la-ventaja-femenina-ha-puesto-fin-a-las-desigualdades-de-genero.html>
- UNIR (2020). Radiografía” de la mujer universitaria en Ecuador. 04 marzo 2020. <https://ecuador.unir.net/actualidad-unir/cada-vez-mas-mujeres-estudian-carreras-universitarias-para-progresar-en-el-ecuador/>
- Vidal Ledo, M., Gonzáles Longoria, M., y Armenteros Vera, I. (2021). Impacto de la COVID 19 en la Educación Superior. *Revista Cubana de Educación Médica Superior*, 35(1). Retrieved 15 de Julio de 2022, from <http://www.ems.sld.cu/index.php/ems/article/view/2851>