



Un nuevo escenario de las interacciones pedagógicas de calidad en las escuelas

A new scenario of quality pedagogical interactions in schools

Um novo cenário de interações pedagógicas de qualidade nas escolas

ARTÍCULO ORIGINAL

Eva Rocio Quispe Flores 
equispe5@ucvvirtual.pem

Lucia Isabel Vara Esquibel 
luciavare@hotmail.com

Santiago Daniel Berrospi Ybarguen 
santiagoberrospi@gmail.com

Universidad César Vallejo. Lima, Perú



Escanea en tu dispositivo móvil
o revisa este artículo en.

<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i31.669>

Artículo recibido 2 de noviembre 2022 | Aceptado 25 de noviembre 2022 | Publicado 16 de octubre 2023

RESUMEN

Las interacciones pedagógicas se refieren a la relación que se origina entre los docentes y estudiantes en las aulas u otro espacio del ámbito escolar; primordial proceso en el logro de las metas educativas. Se formuló como objetivo de esta investigación evaluar la influencia de los escenarios de las interacciones pedagógicas de calidad en las escuelas; el enfoque utilizado fue el cuantitativo, el método empleado fue el hipotético deductivo, el tipo de investigación fue básica con nivel descriptivo, explicativo causal y diseño no experimental. Con respecto al proceso para la recolección de datos se utilizó la técnica de la encuesta, el instrumento aplicado fueron dos cuestionarios, para procesar los resultados se utilizó la prueba de Nagelkerke, el cual mostró un valor 0,557, lo que evidencia que el desempeño docente influye en un 55,7% en las interacciones pedagógicas. Concluyendo que existe influencia en el desempeño docente en las interacciones pedagógicas.

Palabras clave: Interacciones; Desempeño; Pedagogía; interacciones pedagógicas; calidad escolar

ABSTRACT

Pedagogical interactions refer to the relationship that originates between teachers and students in classrooms or other spaces in the school environment; a primordial process in the achievement of educational goals. The objective of this research was to evaluate the influence of the scenarios of quality pedagogical interactions in schools; the approach used was quantitative, the method employed was hypothetical deductive, the type of research was basic with a descriptive, causal explanatory and non-experimental design. With respect to the data collection process, the survey technique was used, the instrument applied was two questionnaires, the Nagelkerke test was used to process the results, which showed a value of 0.557, which shows that teaching performance influences 55.7% of pedagogical interactions. It is concluded that there is an influence on teaching performance in pedagogical interactions.

Key words: Interactions; Performance; Pedagogy; pedagogical interactions; school quality

RESUMO

As interações pedagógicas referem-se à relação que se origina entre professores e alunos nas salas de aula ou em outros espaços do ambiente escolar; um processo primordial para a realização dos objetivos educacionais. O objetivo desta pesquisa foi avaliar a influência dos cenários de interações pedagógicas de qualidade nas escolas; a abordagem utilizada foi quantitativa, o método empregado foi hipotético dedutivo, o tipo de pesquisa foi básico com delineamento descritivo, causal explicativo e não experimental. Com relação ao processo de coleta de dados, foi utilizada a técnica de pesquisa, o instrumento aplicado foi dois questionários, o teste de Nagelkerke foi utilizado para processar os resultados, que apresentaram um valor de 0,557, o que mostra que o desempenho docente influencia 55,7% das interações pedagógicas. A conclusão é que há uma influência do desempenho docente nas interações pedagógicas.

Palavras-chave: Interações; Desempenho; Pedagogia; interações pedagógicas; qualidade da escola

INTRODUCCIÓN

La suma de los nuevos los estudios permite conocer más sobre la importancia de la relación que se establece entre los docentes y estudiantes en los espacios educativos al interior de las escuelas; pero aún se desestima la importancia de las interacciones efectivas entre docentes y niños desde el aspecto emocional, social y cognitivo. Porque las calidades de estas interacciones influyen de manera positiva o negativa en la construcción de los aprendizajes y el logro de competencias, como lo refiere el informe sobre eficacia escolar elaborado por la UNESCO y el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (UNESCO 2008).

De acuerdo a la propuesta pedagógica para la educación inicial del Ministerio de Educación MINEDU (2016) plantea al niño como un sujeto de derecho; que puede pensar, expresarse, autorregularse, considerando su nivel de desarrollo y maduración; con base a ello se promueve la participación activa de los estudiantes en la dinámica escolar, lo que sustenta sus bases para una formación de su identidad y lo prepara para ejercer una ciudadanía democrática. Es así que la convivencia mediante interacciones con sus pares y adultos en la escuela favorece llevar a la practica la colaboración y la construcción de conocimientos.

A partir de ello, se hace énfasis en como el docente se relaciona con el estudiante en los espacios pedagógicos más allá de las aulas. Siendo el desempeño profesional del docente de gran

importancia en la gestión de aprendizajes y el colegio (De la Vega y Torche, 2019). Así también Carrasco et al., (2017) indica que una educación de calidad se basa en el vínculo afectivo, cognitivo que se desarrolla entre los estudiantes con su docente y las condiciones que promueve para el logro de los aprendizajes propuestos.

Por otra parte, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2017) y la Organización Mundial para la Educación Pre Escolar (OMEP, 2017) señalan que se viene incrementado la atención escolar en la primera infancia teniendo en cuenta que los primeros años de vida son importantes para la maduración, la adquisición cognitiva y el equilibrio emocional de las personas, sin embargo, no se logra desarrollar el máximo potencial de los infantes. Siendo parte de este problema el rol del docente para interactuar con sus estudiantes y promover aprendizajes (Concha y Díaz et al., 2021)

En Perú el servicio educativo en la primera infancia evidencia relevantes avances, tanto en la llegada como en la propuesta de la planificación curricular; sin embargo, estos hallazgos, según las tendencias sociales e investigaciones científicas, plantean que las interacciones de los adultos y niños cimentados en un clima armonioso y de libertad para el desarrollo del niño, es un aspecto básico dentro de la calidad de la prestación educativa en la primera infancia, y lo establece para la evaluación del servicio de la educación inicial los aspectos de la dinámica entre los docentes

con respecto al niño (Cerdas et al., 2016). Es así como, en la actualidad se observa que no se está promoviendo interacción pedagógica de calidad entre el docente y el estudiante, en coincidencia con la propuesta pedagógica en coincidencia con los documentos de planificación para el nivel inicial; por lo tanto, esto repercute en los resultados de logro de aprendizaje, convirtiéndose en un servicio educativo de baja calidad y deserción escolar.

Ante ello el sistema educativo peruano (MINEDU, 2018) mediante una evaluación de desempeño docente se enfocó en las interacciones que de entre el docente y estudiantes dentro de los espacios educativos y su efectividad con el propósito de mejorar la calidad educativa. Se entiende, por interacción el intercambio y negociación con base a la comunicación y es considerada como la plataforma para la construcción de la vida social (García, 2006), mientras que las interacciones pedagógicas es la relación del docente con los niños en su rol de mediadora del aprendizaje; es decir, de qué manera se comunica e intercambia acciones con ellos, durante la jornada pedagógica, lo que genera una influencia recíproca que incide en el aprendizaje y desarrollo de los niños (Moscoso et al., 2019).

Por otro lado, estudios similares como de Martínez y Maldonado et al., (2019) analizan la interacción en el aula a través de prácticas pedagógicas, en donde muestran en sus resultados que el comportamiento de los estudiantes y el contexto son una fuerte influencia en la calidad

de interacción. En su mayoría se presentó una buena interacción entre docentes y estudiantes, en tanto que la interacción estudiante-estudiante no se mostraron buenos resultados; siendo necesaria incorporarla en el diseño de la clase ya que es un tipo de interacción que ayudaría a los estudiantes a regular sus conocimientos. En cuanto a la dimensión práctica pedagógica, se observa que existe dificultad en el manejo de los tiempos durante la clase.

Igualmente, Serrano et al., (2020) describe la interacción existente entre profesor y estudiante en cuanto al apoyo pedagógico, emocional y organización de la clase. Los hallazgos evidencian que no existe diferencias significativas en los patrones de interacción; sin embargo, se vio diferencias significativas en las dimensiones de comprensión del contenido y diálogo instruccional, mostrando un desempeño positivo. También se destaca altos niveles de organización en clase demostrando que los profesores tienen habilidad para manejar a sus alumnos en orden, tiempo y convivencia, además de empatizar con los estudiantes en sus necesidades. Todo ello está relacionado a las reformas que ha lanzado Hong Kong para promover pedagogías centradas en el niño desde el 2000, mostrando en su estudio un examen de las interacciones pedagógicas reales en donde el maestro tenía una actitud positiva hacia las interacciones con el niño, aun persistiendo las creencias tradicionales. Cabe resaltar que estas interacciones pedagógicas, se asociaron a los docentes con sus años de experiencia en la

enseñanza, su edad y su nivel educativo, mano con el grupo etario al cual enseñaban.

Tomando en consideración lo antes expuesto se formula como objetivo de esta investigación evaluar la influencia de los escenarios de las interacciones pedagógicas de calidad en las escuelas.

MÉTODO

Se utilizó el enfoque cuantitativo, el método empleado fue el hipotético deductivo, el tipo de investigación fue básica con nivel descriptivo pues se define como un método de investigación que describe las características de la población o fenómeno estudiado (Hernández y Mendoza, 2018), explicativa causal y diseño no experimental. Con respecto al procesos para la recolección de datos se utilizó la técnica de la encuesta, el instrumento aplicado fueron dos cuestionarios, estructurado para la variable desempeño docente con cuatro dimensiones; preparación para el aprendizaje de los estudiantes, enseñanza para el aprendizaje,

participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente. La segunda variable interacciones pedagógicas dimensionada en; aspecto emocional, de organización y pedagógico. las cuales fueron aplicadas de forma virtual a través del formulario Google. Los instrumentos fueron sometidos al proceso de confiabilidad alfa de Cronbach, se obtuvo para la variable desempeño docente un valor de 0,950 y para interacciones pedagógicas un valor de 0,928 ambas de alta confiabilidad. La población estuvo conformada por 76 docentes de las instituciones educativas de las redes educativas de Lurigancho, Ugel 06. El criterio de inclusión para participar en el estudio en este caso fue las docentes del nivel inicial del II ciclo.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En la Tabla 1 se destaca la percepción de los docentes en la dimensión aspecto emocional la cual alcanzo un nivel bueno con 89.5%.

Tabla 1. Dimensión aspecto emocional.

| Niveles | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------|------------|--------------|-------------------|----------------------|
| Malo | 0 | 0,0 % | 0,0 % | 0,0 % |
| Regular | 8 | 10,5 % | 10,5 % | 10,5 % |
| Bueno | 68 | 89,5 % | 89,5 % | 100,0 % |
| Total | 76 | 100 % | 100 % | 100 % |

Seguidamente, en la Tabla 2 se muestra en la dimensión aspectos de organización en donde se destaca que el nivel bueno se mantuvo con 89.5% según la percepción de los participantes.

Tabla 2. Dimensión aspecto de organización.

| Niveles | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------|------------|--------------|-------------------|----------------------|
| Malo | 0 | 0,0 % | 0,0 % | 0,0 % |
| Regular | 8 | 10,5 % | 10,5 % | 10,5 % |
| Bueno | 68 | 89,5 % | 89,5 % | 100,0 % |
| Total | 76 | 100 % | 100 % | 100 % |

En la Tabla 3 de acuerdo con la percepción de los encuestados se evidencia un nivel bueno para la dimensión aspecto pedagógico con un 86.8%.

Tabla 3. Dimensión aspecto pedagógico.

| Niveles | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------|------------|--------------|-------------------|----------------------|
| Malo | 1 | 1,3 % | 1,3 % | 1,3 % |
| Regular | 9 | 11,8 % | 11,8 % | 13,2 % |
| Bueno | 66 | 86,8 % | 86,8 % | 100,0 % |
| Total | 76 | 100 % | 100 % | 100 % |

Según la regresión logística ordinal para la variable desempeño docente cuenta con una percepción regular, de acuerdo con la puntuación Wald que supera el 4.00 y es de 11,585 % que permitió indicar que es significativa porque obtuvo el valor de 0,000 en que p valor < 0,05 y un límite inferior de -6,602. La variable interacciones pedagógicas se mantuvo en un nivel regular, de acuerdo a la puntuación Wald. Lo que permitió

determinar que mientras el desempeño docente sea deficiente estos inciden de manera negativa en las interacciones pedagógicas. En tal sentido el desempeño docente influye en las interacciones pedagógicas. Respecto a la prueba de Nagelkerke, mostró un valor 0,557, lo que evidencia que el desempeño docente influye en un 55,7% en las interacciones pedagógicas.

Tabla 4. Índice de parámetros desempeño docente e interacciones pedagógicas.

| | | Estimación | Error típ. | Wald | gl | Sig. | Intervalo de confianza 95% | |
|------------------|--------------------------------|------------|------------|-----------------|----|------|----------------------------|-----------------|
| | | | | | | | Límite inferior | Límite superior |
| Umbral | [Interacciones pedagógicas= 2] | -4,190 | 1,008 | 17,291 | 1 | ,000 | -6,164 | -2,215 |
| Ubicación | [Desempeño docente =1] | -22,650 | ,000 | | 1 | | -22,650 | -22,650 |
| | [Desempeño docente =2] | -4,190 | 1,231 | 11,585 | 1 | ,000 | -6,602 | -1,777 |
| | [Desempeño docente =3] | 0a | | | 0 | | | |
| Cox y Snell ,236 | | | | Nagelkerke ,557 | | | McFadden ,498 | |

Discusión

Considerando los resultados obtenidos se pudo comparar con los aportes de otras investigaciones, cabe señalar a Martínez y Maldonado et al., (2019) mostraron en sus resultados que es buena la interacción entre los docentes y estudiantes, en tanto que la interacción entre estudiantes no fue buena; siendo necesaria incorporarla en el diseño de la clase ya que es un tipo de interacción que ayudaría a los estudiantes a regular sus conocimientos. Igualmente, Serrano et al., (2020) en cuyos resultados se destacó altos niveles de interacción positiva debido a una buena organización en clase demostrando que los profesores tienen habilidad para manejar a sus alumnos en orden, tiempo y convivencia, además de empatizar con los estudiantes en sus necesidades. Cabe resaltar que estas interacciones pedagógicas, se asociaron a los docentes con sus años de experiencia en la enseñanza, su edad y su nivel educativo. Por otro lado, Finders et al., (2021) a través del sistema de puntuación de evaluación del aula; el cual se basa en el supuesto de que las interacciones de alta calidad son componentes necesarios de calidad del aula, evaluó las interacciones maestro estudiante, los cuales resultaron moderadamente estables en los tres dominios o dimensiones.

Considerando la dimensión aspecto emocional se comparó los resultados con Oz y Dolapçioğlu (2019) mencionaron que no existe diferencia significativa del apoyo emocional según los niveles de grado y género. Por otro lado, Finders et al., (2021) concluye que los índices de calidad tuvieron resultados más altos para

apoyo emocional, seguido de organización de aula y apoyo educativo mostrando que existe una correlación moderada entre ellas. Referente a la dimensión aspecto pedagógico Esquerre y Pérez (2021) evidenció la necesidad de contar con un docente analítico que adecúa su pedagogía de acuerdo con las necesidades al contexto, investigador e innovador que use las TIC, así como tener la capacidad para planificar los procesos educativos y comunicarse asertivamente con los alumnos.

CONCLUSIONES

Se concluyó que existe influencia en el desempeño docente en las interacciones pedagógicas en los espacios educativos del nivel inicial. Siendo un factor importante y crucial considerar durante la práctica pedagógica el promover interacciones de calidad en el aspecto emocional, pedagógico y organización del aula. Lo cual va incidir de manera directa en el logro de aprendizaje de los estudiantes y elevar la calidad educativa. Considerando de igual modo el acompañamiento constante al docente y una formación continua, así como la evaluación permanente de las competencias profesionales dentro del Marco del buen desempeño docente. Cuando se garantice que las interacciones entre los estudiantes y el docente sean efectivas aportan al desarrollo de distintos puntos de vista: social, emocional y cognitivo.

CONFLICTO DE INTERESES. Los autores declaran que no existe conflicto de intereses para la publicación del presente artículo científico.

REFERENCIAS

- Carrasco, A., y Urrejola, A. (2017). La Agencia de Calidad de la Educación ¿Una política de evaluación integral? *Revista Educación, Política y Sociedad*, 2(1), 8-26. <https://doi.org/10.15366/rep2017.2.1.001>
- Cerdas, J., Castillo, R., Castro, M., Hernández, N., y Hidalgo, R. (2016). Calidad de las interacciones pedagógicas que promueven docentes de Educación Preescolar en grupos de niños y niñas de edades entre 5 y 7 años en centros públicos y privados del Gran Área Metropolitana: estudio interuniversitario a partir del instrumento. *Revista Científica*, 1-60. <http://repositorio.inie.ucr.ac.cr/bitstream/123456789/424/1/06.03.062292pdf.pdf>
- Concha-Díaz, V., Meliá, J. y Bakieva, M. (2021). La Formación Inicial de Docentes de Educación Infantil en América Latina y el Caribe y su Relación con el Valor Social Objetivo de la Educación. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 26(89), 369-394. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662021000200369
- De la Vega Rodríguez, L. F., y Torche, P. (2019). Interacciones pedagógicas en profesores chilenos destacados: Características, aprendizajes y deudas pendientes. In *Revolución en la Formación y la Capacitación para el Siglo XXI* (pp. 25-38). Instituto Antioqueño de Investigación (IAI). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8720220>
- Esquerre Ramos, L. A., y Pérez Azahuanche, M. Á. (2021). Retos del desempeño docente en el siglo XXI: una visión del caso peruano. *Revista Educación*, 45(2), 1-21. <https://www.scielo.sa.cr/pdf/edu/v45n2/2215-2644-edu-45-02-00628.pdf>
- Finders, J., Budrevich, A., Duncan, R. J., Purpura, D., Elicker, J., y Schmitt, S. A. (2021). Variability in Preschool CLASS Scores and Children's School Readiness. *AERA Open*, 7(1), 1-19. <https://doi.org/10.1177/233285842111038938>
- García, M. (2006). La interacción y la comunicación desde los enfoques de la psicología social y la sociología fenomenológica. Breve exploración teórica. *Análisis: Quaderns de Comunicació* y Cultura, 45-62. <https://raco.cat/index.php/Analisi/article/view/51739>
- Hernández-Sampieri, R., y Mendoza, C. (2018). Las rutas Cuantitativa Cualitativa y Mixta. In *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. [http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/bitstream/54000/1292/1/Hernández-Methodología de la investigación.pdf](http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/bitstream/54000/1292/1/Hernández-Methodología%20de%20la%20investigación.pdf)
- Martínez-Maldonado, P., Armengol Asparó, C., y Muñoz Moreno, J. L. (2019). Interacciones en el aula desde prácticas pedagógicas efectivas. *Revista de Estudios y Experiencias En Educación*, 18(36), 55-74. <https://doi.org/10.21703/rexe.20191836martinez13>
- MINEDU (2018). Manual Rubricas Desempeño Docente. 40. <http://evaluaciondocente.perueduca.pe/rubricas-de-observacion-de-aula/pdf/manual-de-aplicacion-jardin.pdf>
- MINEDU (2016). Programa curricular de Educación Inicial. Ministerio de Educación Del Perú, 256. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-inicial.pdf>
- Moscoso, E., Rojas, M., Moreno, T., Elisa, Z., Llanos, V., Curletti, B., y Euscategui, M. (2019). Interacciones que promueven aprendizajes. Ministerio de Educación. <https://hdl.handle.net/20.500.12799/6886>
- Oz, A. S., y Dolapçioğlu, S. (2019). Evaluating the Student-Teacher Relationship in Elementary Schools: "My Teacher & I-Child." *Asian Journal of Education and Training*, 5(1), 8-17. <https://doi.org/10.20448/journal.522.2019.51.8.17>
- Serrano, M., Valencia, M., Rojas, T., Montes, J., y Ochoa, S. (2020). Patrones de Interacción Profesor-Estudiante. 1-39. <https://doi.org/0001-7416-2393>
- UNESCO (2017). La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. Organización de Las Naciones Unidas Para La Educación, La Ciencia y La Cultura, 1(11), 22. <http://www.unesco.org/open-access/terms-use>
- UNESCO (2008). Eficacia escolar y factores asociados: en América Latina y el Caribe. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000163174>