

HÁBITOS DE ESTUDIO Y NIVEL DE COMPRENSIÓN DE LECTURA.

Un análisis a la realidad de las instituciones
educativas multigrado de la red
educativa Tiquillaca-Vilque

Patricia Quispe Ramos

Wido Willam Condori Castillo

Ruth Mery Cruz Huisa

Humberto Mamani Coaquira

Yobana Milagros Calsin Chambilla

CIDE
EDITORIAL



**HÁBITOS DE ESTUDIO Y NIVEL DE COMPRENSIÓN DE LECTURA.
UN ANÁLISIS A LA REALIDAD DE LAS INSTITUCIONES
EDUCATIVAS MULTIGRADO DE LA RED EDUCATIVA
TIQUILLACA - VILQUE**

**HÁBITOS DE ESTUDIO Y NIVEL DE COMPRENSIÓN DE LECTURA.
UN ANÁLISIS A LA REALIDAD DE LAS INSTITUCIONES
EDUCATIVAS MULTIGRADO DE LA RED EDUCATIVA
TIQUILLACA - VILQUE**

AUTORES

Patricia Quispe Ramos

Wido Willam Condori Castillo

Ruth Mery Cruz Huisa

Humberto Mamani Coaquira

Yobana Milagros Calsin Chambilla

**Hábitos de estudio y nivel de comprensión de lectura.
Un Análisis a la realidad de las instituciones educativas
multigrado de la red educativa Tiquillaca - Vilque**

Reservados todos los derechos. Está prohibido, bajo las sanciones penales y el resarcimiento civil previstos en las leyes, reproducir, registrar o transmitir esta publicación, íntegra o parcialmente, por cualquier sistema de recuperación y por cualquier medio, sea mecánico, electrónico, magnético, electroóptico, por fotocopia o por cualquiera otro, sin la autorización previa por escrito al Centro de Investigación y Desarrollo Ecuador (CIDE).

DERECHOS RESERVADOS

Copyright © 2022
Centro de Investigación y Desarrollo Ecuador
Guayaquil, Ecuador
Tel.: + (593) 04 2037524
<http://www.cidecuador.com>

ISBN 978-9942-844-85-9

Impreso y hecho en Ecuador

Dirección editorial: Lic. Pedro Misacc Naranjo, Msc.
Coordinación técnica: Lic. María J. Delgado
Diseño gráfico: Lic. Danissa Colmenares
Diagramación: Lic. Alba Gil
Fecha de publicación: junio, 2022



La presente obra fue evaluada por pares académicos experimentados en el área

Catalogación en la fuente

Hábitos de estudio y nivel de comprensión de lectura. Un análisis a la realidad de las instituciones educativas multigrado de la red educativa Tiquillaca - Vilque/ Patricia Quispe Ramos, Wido Willam Condori Castillo, Ruth Mery Cruz Huisa, Humberto Mamani Coaquira, Yobana Milagros Calsin Chambilla. -- Ecuador: Editorial CIDE, 2022

101 p.: incluye tablas, cuadros, gráficos; 21 x 29, 7 cm.

ISBN 978-9942-844-85-9

1. Hábitos de lectura 2. Aprendizaje 3. Educación

Patricia Quispe Ramos

Maestra en Matemática y Comunicación en Educación Primaria y Licenciada en Educación Primaria por la Universidad Nacional del Altiplano. Especialista en Didáctica de la Matemática y docente de aula de la Educación Básica Regular de la Unidad de Gestión Educativa Local de Puno con dominio nivel intermedio en el idioma quechua. Acompañante pedagógico en programas de Formación en Servicios implementados por el Ministerio de Educación del Perú.

Wido Willam Condori Castillo

Doctor en Educación, docente del pre y posgrado de la Universidad Nacional del Altiplano. Especialista en Calidad Universitaria. Coordinador General y Académico en Programas de Formación Docentes en Servicio implementadas por el Ministerio de Educación del Perú en convenio con la Universidad Nacional del Altiplano. Director de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNA Puno. Artículos científicos publicados en importantes revistas internacionales.

Ruth Mery Cruz Huisa

Licenciada en Educación Primaria, segunda especialidad en Educación Primaria Bilingüe Intercultural, Maestría en Matemática y Comunicación en Educación Primaria en la UNA-PUNO, con estudios de Doctorado y Bachiller en Derecho. Con experiencia laboral como docente formadora, capacitadora, docente en Educación Básica Regular y docente universitaria en la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano-Puno.

Humberto Mamani Coaquira

Doctor en Educación por la Universidad Nacional del Altiplano-Puno. Magíster Scientiae en Planificación y Gestión en Educación Intercultural Bilingüe-UNA-Puno. Licenciado en Educación Primaria por la Universidad Nacional del Altiplano-Puno. Conferencista en diversos eventos nacionales e internacionales. Docente de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Escuela Profesional de Educación Primaria y Maestrante en Investigación y Docencia Universitaria por la Universidad Nacional del Altiplano [UNA-P].

Yobana Milagros Calsin Chambilla

Licenciada en Educación Primaria, Magíster Scientiae en Matemática y Comunicación en Educación Primaria, Doctorado en Educación. Segunda Especialidad en Didáctica Universitaria. Docente de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno, nivel avanzado en el idioma portugués, nivel intermedio en el idioma inglés. Docente formadora en Investigación Acción en el Programa Nacional del Ministerio de Educación dirigido por la UNA. Docente formadora en Habilidades Interpersonales en el Programa de Capacitación a directores dirigido por la Universidad San Ignacio de Loyola. Diplomados en Didáctica de la Enseñanza - Aprendizaje en las áreas de Comunicación, Matemática y Ciudadanía por la Pontificia Universidad Católica del Perú.

A las niñas y niños de la red educativa “Musuq Paqariy” que con su ímpetu, curiosidad y sapiencia forjan día a día su personalidad innovadora y emprendedora para desenvolverse en la vida cotidiana, enfrentando los retos de un mundo globalizado.

Los autores

A los directivos y docentes de las instituciones educativas que forman parte de la Red Educativa “Musuq Paqariy” por su participación activa en el recojo de información necesaria para dar soporte a la investigación.

A la Universidad Nacional del Altiplano por darnos la oportunidad de generar investigaciones educativas con el fin de mejorar la dinámica educativa de la región Puno y del país.

Los autores

Semblanza de los autores.....	6
Dedicatoria	7
Agradecimiento	8
Introducción	10
Capítulo 1	
Hábitos de estudio y comprensión lectora	13
Capítulo 2	
Hábitos de estudio y comprensión lectora desde una perspectiva de la realidad	29
Capítulo 3	
Descripción de la metodología para el cálculo de la relación entre los hábitos de estudio y la comprensión de lectura en los estudiantes del V ciclo de la red educativa rural de Tiquillaca-Vilque en el 2019	33
Capítulo 4	
Los hábitos de estudio y la comprensión de la lectura en resultados	45
Expresión de porcentual de resultados	64
Recomendaciones	65
Referencias	66
Anexos	72

Los hábitos de estudio son las conductas que los estudiantes ponen en práctica de manera continua para favorecer la incorporación de conocimientos cognitivos y se convierten en algo común, de lo cual se deduce que son los modos de hacer operativa la actitud frente al estudio y el aprendizaje, permiten mejorar la atención y concentración además de distinguir lo principal de lo secundario. Argudín (2005) los define como la “disposición adquirida por el ejercicio para la realización de determinados actos el cual se forma por la repetición consciente e inconsciente de una serie de actividades o por la adaptación a determinadas circunstancias positivas o negativas permanentes” (p. 56)

En este sentido, los hábitos de estudio son patrones fijos de conducta seleccionada que el estudiante utiliza en momentos oportunos o determinados convirtiendo en actitudes autónomas, influyen en la comprensión de textos, mejorando los niveles de comprensión literal, inferencias y crítico. Asimismo, Jiménez (2004) entiende por hábitos de lectura y técnicas de estudio al conjunto de trucos, recursos y procedimientos que posibilitan un aprendizaje del alumno/a más activo, estimulante, rápido y eficaz.

Por otra parte, la comprensión de la lectura es determinada por factores tales como el texto, lector y el contexto. Este último vinculado con los hábitos de estudio, el cual considera el espacio y ambiente, tiempo, método y motivación. De allí que se pretende determinar la relación entre los hábitos de estudio y la comprensión de lectura en los estudiantes del V ciclo de la Red Educativa Rural de Tiquillaca–Vilque en el 2019, ubicada en la provincia de Puno, Departamento de Puno, aproximadamente a 30 km al oeste de la ciudad de Puno, a una altura de 3 860 m sobre el nivel del mar; el clima está marcado por el predominio del frío y heladas. La población en su mayoría radica en la zona rural y la actividad económica fundamentalmente es la agricultura y la ganadería para auto consumo.

En este contexto, se realizó una investigación con un enfoque cuantitativo de tipo descriptivo y diseño correlacional de corte transversal a una población conformada por los estudiantes de las Instituciones Educativas del nivel Primario del V ciclo de Educación Básica Regular; además, se tomaron en consideración instituciones educativas multigrado en situación activa y con atención escolarizada pertenecientes al sector público de la zona urbana y rural de los distritos de Tiquillaca y Vilque de la provincia de Puno. La muestra estuvo conformada por 31 estudiantes a los cuales se administró un cuestionario como instrumento de recolección de datos sobre hábitos de lectura, a los fines de valorar la lectura relacionada con la consolidación del nivel de comprensión a partir de cuatro pruebas aplicadas en distintos momentos.

El tipo de muestreo es no probabilístico-intencional o por juicio. Se seleccionó basándose en el conocimiento, la credibilidad y fundamentalmente en criterios técnicos del investigador, en este caso se eligió solo a aquellos estudiantes que pertenecen al V ciclo de Educación Básica Regular matriculados en las instituciones educativas multigrados de la Red Tiquillaca-Vilque para evaluar los hábitos de estudio y la comprensión de lectura de los mismos.

La idea de poner en marcha esta iniciativa surgió por diversas inquietudes. Una de estas se deriva de la observación de los constantes cambios en la dinamización de la economía y en el desarrollo industrial, a consecuencia de la globalización y revolución tecnológica y de cómo esos hechos afectan a la educación. Esta realidad obliga a afrontar nuevos retos orientados hacia un cambio de paradigma basado en el desarrollo de competencias que permitan a los estudiantes adquirir destrezas y habilidades de trabajo real, con el propósito de mejorar su competitividad en la indetenible dinámica social.

En el caso de América Latina, los desafíos que le impone la globalización a la educación pueden resumirse, según Samper (2002) en cinco puntos: educación y gobernabilidad, educación y equidad, educación y competitividad, educación e identidad, así como educación y tecnologías de información y comunicación. Respecto del primero, es importante señalar que la educación juega un papel fundamental en el mantenimiento de la gobernabilidad a través de lo que podría denominarse la “creación de una nueva ciudadanía”. De acuerdo con Lachner (1994) esta conceptualización está asociada a la búsqueda de alternativas que terminen con todas las formas de exclusión, al fortalecimiento de la sociedad civil y la descentralización que garantice la gobernabilidad y representación.

CAPÍTULO 1

Hábitos de estudio y comprensión lectora



Los hábitos de estudio son las actividades y/o acciones que el estudiante realiza en su quehacer educativo. Comprende la manera como el estudiante organiza y planea su espacio y tiempo, las técnicas y métodos concretos que selecciona para estudiar. La práctica de hábitos implica la realización de actos repetitivos que ayudan a aprender día a día, en consecuencia, se puede decir que facilitan proceso de aprendizaje.

En la práctica existen buenos y malos hábitos de estudio. Los buenos deben cultivarse, practicarse y difundirse. Los malos deben descartarse sin embargo siempre se pueden mejorar las prácticas puesto que la conducta del hombre se modifica constantemente. Elizalde (2017) expresa: “los hábitos son conductas que las personas aprenden por repetición, ayudan a los individuos a lograr sus metas. En sentido etimológico, es la manera usual de ser que garantizan una cierta constancia de nuestras reacciones y conductas” (p. 2). Asimismo, se puede señalar que el hábito de estudio es una acción que se realiza todos los días, la reiteración de estas actividades y/o acciones y conductas en el tiempo van generando un mecanismo inconsciente que lo hacen más fácil y efectivo.

Negrete (2009) considera que los hábitos de estudio forman parte de la estructura humana. Son actividades o experiencias que se realizan constantemente para obtener un mayor provecho en diversas actividades. En otro contexto, la Universidad de Granada (2001), afirma que los hábitos de estudio constituyen el más importante predictor del éxito académico, aún más que el nivel de inteligencia o de memoria. Es decir, lo que mejora los resultados académicos son el tiempo y la forma que se dedican al estudio. Ahora, la tarea del estudiante es entregarse cotidianamente a su quehacer estudiantil, acostumbrándose permanentemente a organizar y planificar el tiempo y el ambiente de estudio, asimismo a utilizar, técnicas y métodos de estudio.

La definición de hábitos de estudio de Cartagena (2008) incluye los métodos y estrategias que acostumbra a utilizar el estudiante para asimilar unidades de aprendizaje, su manera de evitar distracciones, la atención dedicada al material específico y los esfuerzos que

realiza a lo largo de todo el proceso. Vicuña (2014) señala que los hábitos de estudio, sin lugar a dudas, constituyen la actividad principal del estudiante porque cada uno tiene un método particular de estudio cuyo fin es adquirir, almacenar y recuperar la mayor cantidad de conocimiento.

Los hábitos de estudio constituyen la alternativa para adquirir herramientas que conduzcan al desarrollo del aprendizaje del estudiante y lo afiancen en su etapa escolar. La práctica de hábitos de estudio en su mayor parte se desarrollará en el contexto escolar al realizar actividades en las cuales los estudiantes ejecutarán una repetición de actos que se convertirán en un hábito (la repetición de una acción por un mínimo de siete veces será grabada en la mente del estudiante). Entonces, si el estudiante tiene la capacidad de repetir una acción que es beneficiosa, también podrá desarrollar su capacidad para aprender distintas áreas académicas.

Es posible relacionar lo anterior con lo expuesto por Bandura (1977) quien en su teoría social del aprendizaje intentó demostrar cómo las personas aprenden observando a otros, originando procesos continuos de comportamientos donde el estudiante desarrolla y refuerza lo que observa del docente. Finalmente, se puede decir que los hábitos de estudio son el conjunto de métodos y técnicas que suele usar un estudiante para hacer frente a una cantidad de contenidos de aprendizaje. Estos requieren esfuerzo, dedicación y disciplina. Por lo tanto, es necesario entender que el proceso de aprendizaje es complejo y requiere de una adecuada planeación y organización del tiempo. De éstos dependerá el éxito académico.

Adquisición de hábitos de estudio

En la Real Academia Española (2019) aparece que un hábito significa costumbre. Es una conducta adquirida por la repetición frecuente de los mismos actos. Los antiguos filósofos afirmaban que el hábito es la “segunda naturaleza”. Significaba que la naturaleza del hombre se enriquece o empobrece, se perfecciona o se denigra, con el hábito. Si se analiza el proceso educativo: cómo se trabaja en la escuela, cómo se relaciona la función del docente con la del estudiante, se puede observar que la educación está vinculada con la adquisición de hábitos.

Si los docentes logran que los estudiantes adquieran hábitos de estudio, éstos van a mejorar sus intervenciones porque estarán mejorando a la vez sus niveles de inteligencia. Es en las aulas donde los estudiantes activan en profundidad sus capacidades por ello los docentes deben estimular y motivar la adquisición de hábitos de estudio. Tal es la importancia de este tema que se ha convertido en uno de los de mayor interés en el ámbito educativo.

En los últimos años, la psicología ha dedicado tiempo a estudiar cómo se adquieren o pueden cambiarse los hábitos de estudio. Las investigaciones de Duhigg (2012) han mostrado que el cerebro tiende a formar hábitos para ahorrar esfuerzos. Afirma que el cerebro intentará convertir casi todas las rutinas en un hábito porque así preserva energía. Los estudiantes van a ir mejorando en su rendimiento a medida que comiencen a practicar hábitos; esto se logrará con el apoyo del docente. La idea de hábito se relaciona con “modelado” en la psicología conductista.

Cuando se adquiere una conducta al mismo tiempo se establece un hábito. Depende de las actitudes con las que los estudiantes se disponen a realizar sus actividades académicas y se refuerzan con las técnicas de estudio que aprenden para mejorar la forma como estudian. Las actitudes deben ser constantes al momento de realizar sus labores académicas porque será el eje conductor para lograr ese fin.

Formación de hábitos de estudio en instituciones educativas

La formación de hábitos de estudio en los estudiantes es necesaria para que cada uno de ellos pueda llevar una exitosa etapa escolar. Formar hábitos consiste en desarrollar los primeros pasos en la capacidad de aprender. Estos son un conjunto de acciones y/o actividades que se deben realizar a diario, idealmente, en el mismo horario y lugar, contando con todos los materiales o recursos necesarios para el desarrollo de tareas y estudio que conforman una rutina diaria. La institución educativa es el segundo hogar del estudiante. Es el lugar donde pasa la mayor parte de su tiempo, por tal razón es importante que en la escuela forme dichos hábitos y se refuercen en el hogar.

Durante el proceso de formación de estos hábitos, los docentes realizan una labor muy importante. Ellos son quienes dejarán el modelo que sus estudiantes aprenderán. Esta idea la apoya Bandura (1977) quien afirma que el aprendizaje social es una forma de adquirir

conocimientos mediante la imitación. En este tipo de aprendizaje participan al menos dos personas; uno que actúa de modelo y otro que observa o imita su conducta. Los estudiantes reforzarán los hábitos de estudio en la medida en que los profesores enseñen no solo en teoría sino también en la práctica sobre cómo estudiar y cómo adquirir conocimientos de manera adecuada.

Si además prevalece el empeño por hacer un mejor trabajo con las tareas, en la presentación de los trabajos o incluso hasta en la exposición de conocimientos por exigencia de los profesores, los estudiantes se esforzarán por crearse mejores hábitos de estudio. Tales hábitos van a ser modelados por los profesores quienes irán observando cómo se desenvuelven en cada curso y van mejorando a medida que pasa el tiempo. Por otro lado, la teoría establece que los hábitos de estudio se forman a través del tiempo. La edad es un factor importante en la formación de hábitos, los años de la niñez son críticos en la formación del carácter, entre los 6 y los 12 años es la mejor época para la formación de hábitos prácticos y útiles.

Significa que esta etapa es el momento idóneo para la estructuración de hábitos y del carácter. Es la época de la vida se caracteriza por una gran plasticidad. El hombre no aprende nunca tanto como lo hace cuando es niño. Si se forman buenos hábitos de estudio durante este periodo más adelante el estudiante podrá fortalecerlos por sí mismo. Igualmente, afirma Kelly (1982) que los hábitos se forman en la vida de cada individuo por medio del esfuerzo personal. Toda información real de hábitos no es otra cosa que un auto adiestramiento. La voluntad de aprender, representa un papel muy importante en este proceso. Algunos hábitos no son fácilmente adquiridos y no todos requieren orientaciones agradables, frecuentemente se hace necesario un esfuerzo evolutivo.

Existen diversos aspectos que repercuten en los hábitos de estudio:

- **Psicológicos:** de acuerdo con Ortega (2012) los factores psicológicos que intervienen en los hábitos de estudio son las condiciones personales que involucran la actitud positiva y el deseo, así como la disciplina, perseverancia, organización personal, el uso del tiempo; la salud física y mental, todos éstos inciden de una manera trascendental en el estudio. Estos aspectos muchas veces no pueden ser controlados, pero si pueden ser mejorados con actividad física, horas de sueño suficientes, alimentación adecuada. Por otro lado, la convicción sobre la importancia de estudiar es parte muy importante en el estudio diario, es casi obligatorio y no consiste en estar delante de los libros dos o tres horas todos los días. Se perfila con la revisión detenida de las necesidades, al

analizar en qué campos o temas ocurren más problemas para determinar cuáles son las prioridades inmediatas (exámenes, y trabajos, presentaciones, etc.) y a partir de ahí confeccionar un horario de trabajo diario.

- **Instrumentales:** comprende las condiciones instrumentales convencionales referidas específicamente al método de estudio que se aspira a aprender y practicar. Es preferible incorporarlo al esquema de conducta de los estudiantes porque en resumen se constituirá en la base para aprender a estudiar. Esto quiere decir, según Ortega (2012) que el estudiante será capaz de disfrutar del proceso de aprender y utilizará lo aprendido en el momento oportuno.
- **Ambientales:** las principales condiciones que contribuyen en la realización de una agradable jornada de estudio son un sitio y tiempo invariables. Para que se formen hábitos se necesita disponer de un lugar exclusivo con un mobiliario adecuado. Según Soto (2004) es importante estudiar siempre en un mismo sitio, crear un espacio acondicionado y organizado acorde con las necesidades del estudiante. Es necesario evitar malos olores, ruidos u otro tipo de distracciones.
- **Planificación del tiempo:** el tiempo de estudio consta de tiempos de trabajo y tiempos de descanso aproximadamente. Para Gómez (2011) el logro de un rendimiento medio podría alcanzarse con 1 hora de trabajo - 5 minutos de descanso, 45 minutos de trabajo - 10 minutos de descanso y así progresivamente.

Los aspectos previamente expuestos toman en cuenta el orden físico y psíquico, los métodos y técnicas, así como la comodidad y confort los cuales en conjunto pueden ser determinantes al momento de estudiar y en el propósito de adquirir hábitos de estudio.

Importancia de los hábitos de estudio en el estudiante

Tras el auge de la sociedad del conocimiento, la organización y planificación del estudio personal como estrategia para aprender a pensar desde edades tempranas ha adquirido relevancia. La adquisición de tal habilidad constituye la base para el desarrollo de hábitos en edades posteriores. Así Grajales (2002) sostiene también que el desarrollo apropiado de hábitos de estudio, permitirá el buen desempeño del estudiante. De esto afirma que se estudia para adquirir y asimilar conocimientos, los cuales permitan desarrollar y organizar mejor la vida de los estudiantes.

La adquisición y desarrollo de hábitos de estudio es importante porque implica el empleo de estrategias relacionadas con la organización y planificación del espacio y tiempo, del método de estudios y sobre todo de la motivación del por qué se estudia. Por esta razón, Monereo (1993) sostiene que es la clave para el éxito escolar porque ayuda al alumno a pensar desde los primeros años de Educación Primaria y a aplicar estrategias de aprender a aprender que le permitirán desarrollar el pensamiento lógico-deductivo.

Por otro lado, Feuerstein (1996) habla de la perspectiva de aprendizaje mediado. Sostiene que el alumno es un sujeto que necesita ser mediado y motivado en su aprendizaje. Así, los hábitos de estudios son un puente hacia el éxito escolar. A través de éstos el estudiante encontrará procedimientos y estrategias que le permitirán ser más autónomo y ejecutar el trabajo al máximo de sus potencialidades personales. En ese mismo año, en EE. UU, Covey (1989) refiere que el hábito de estudiar es necesario si se quiere progresar en el aprendizaje. El estudio es una corriente del crecimiento personal que supone desarrollo armónico de la inteligencia, la voluntad y la creatividad, para ello se requiere que éstos respondan a las necesidades, capacidades, afectos, actitudes y valores de los estudiantes.

Relación entre hábitos de estudio y rendimiento académico

Previamente se ha hecho mención a la importancia de la adquisición de hábitos de estudio en el propósito de obtener resultados óptimos durante el proceso de aprendizaje de los estudiantes y por supuesto en su desempeño. Respecto a esta correspondencia, en una investigación, Méndez (2004) concluyó que las fallas inherentes al bajo rendimiento académico son: poca organización del tiempo, falta de planificación e inexistencia de hábitos de estudio. Cuando sí se practican se puede obtener un alto rendimiento. En este último caso, Pacora (2017) introduce la relación hábitos de estudio-autoeficacia.

De igual manera Torres y otros (2009) en estudio referido a hábitos de estudio vs fracaso académico, determinaron que los hábitos de estudio tienen una estrecha vinculación con el rendimiento de los estudiantes por cuanto influyen en la manera como asumen sus responsabilidades académicas, de allí la importancia de una práctica de hábitos de estudio apropiada. Agregaron además que deben considerarse la cultura de aprendizaje en el proceso de formación, las habilidades de trabajo en equipo, la apropiación y desarrollo del conocimiento, así como las buenas relaciones interpersonales para evitar fracasos y mejorar los hábitos de estudio.

En resumen, los hábitos de estudio mejoran el aprendizaje de los estudiantes sin embargo el logro de tal adquisición exige la consideración y organización de distintos aspectos: planificación del espacio y el tiempo, los métodos y técnicas de estudio así el manifiesto interés de quien estudia. Alcanzado el propósito en cuanto a los mencionados hábitos pueden derivarse tras su práctica constante la responsabilidad, constancia, paciencia y empleo de estrategias que permiten obtener el éxito escolar.

Comprensión de la lectura

El aprendizaje de la comprensión de la lectura se desarrolla a partir del texto, en relación con el contexto, de acuerdo con la perspectiva de la lingüística textual, esta concepción se crea en oposición a la metodología tradicional que concebía el aprendizaje de las primeras letras a partir del conocimiento de los fonemas. En esta premisa podría localizarse la crisis de lectores en nuestra educación.

Comprensión proviene del latín *Comprehendere* que significa entender, penetrar, concebir, discernir, descifrar. Según Sole (1992) la comprensión lectora o de lectura es un proceso que consiste en elaborar significados tras la aprehensión de las ideas relevantes de un texto mientras se va relacionando con las ideas, concepciones, opiniones, creencias propias de quien lee. Es decir, en nada influye para la comprensión las características de forma del texto. Otro aspecto relevante que señala el autor mencionado es que el proceso se da siempre de la misma manera.

Existen dos enfoques sobre la comprensión de la lectura: interactivo y transaccional. El primero (interactivo), concibe la lectura como un proceso cognitivo complejo e interactivo entre el mensaje expuesto por el autor y el conocimiento, expectativas y propósitos del lector. Puente (1997) sostiene que en un texto el lector pretende interpretar el mensaje y los significados que el autor expresa, pero esta interpretación está condicionada por dos factores (a) los conocimientos previos del lector y (b) los procesos cognitivos desarrollados.

Los conocimientos previos del lector son esquemas, estructuras de conocimiento o bloques de conceptos organizados y almacenados en su memoria a largo plazo. Éstos pueden facilitar mediante transferencias, la captación y asimilación del mensaje, pero también pueden bloquear la comprensión y el acceso del lenguaje. Se activan cuando el lector comprende los significados y opera de esta manera: en forma automática o controlada se producen asociaciones significativas entre el mensaje transmitido por palabras gramaticalmente organizadas y los conceptos del lector. En definitiva, la comprensión depende de los

conocimientos y la experiencia previa del lector. Ocurre al establecer relaciones entre la información proporcionada por el autor del texto y la información existente en la memoria.

El enfoque transaccional de la comprensión de textos concibe la lectura en otro sentido: como una actividad constructiva dado que durante este proceso el lector no realiza simplemente una transposición unidireccional de los mensajes comunicados en el texto con base en sus conocimientos, sino que trata de construir una representación fidedigna a partir de los significados sugeridos por el texto. Para lograrlo, utiliza todos los recursos cognitivos necesarios, tales como esquemas, habilidades y estrategias. Apela a sus distintos índices y marcadores psicolingüísticos, ajustados al formato que contiene el discurso escrito. Es por esta razón que Díaz y Hernández (1999) asumen la comprensión de la lectura como una actividad constructiva compleja construida con base en las decisiones estratégicas utilizadas por el lector para interactuar con un texto en un contexto determinado.

La construcción se elabora a partir de la información que le propone el texto, enriquecida por las interpretaciones, inferencias y aportes que el lector adiciona con la intención de lograr una representación fiel y profunda de lo que el autor quiso comunicar, es decir, el lector en un momento puede ir más allá del mensaje comunicado, de esta manera es imposible esperar que todos los lectores que leen un mismo texto puedan lograr una comprensión idéntica.

La interpretación de un texto es individual por varias razones: primero, es reproductiva por cuanto surge a partir de lo comunicado en el texto, dadas las intenciones del autor. Segundo, al mismo tiempo es productiva-constructiva, puesto que se puede trascender que dice explícitamente el texto, gracias a lo que el lector construye o reconstruye activamente. Así la forma específica que asuma la interpretación, según Creación Literaria (2012) dependerá de las interacciones complejas que ocurran entre las características del lector, el texto y el contexto.

Niveles de la comprensión de lectura

Evalúan el nivel de desarrollo de la comprensión de lectura de los estudiantes, por tanto, es importante asumir una teoría y desarrollar criterios instrumentales destinados a medir los niveles de comprensión. Se pueden asumir criterios científico–metodológicos realizados sobre los niveles de comprensión desde un enfoque cognitivo. Al respecto existen varias posibilidades propuestas por investigadores y especialistas, en particular por expertos en psicolingüística. Es un tema muy estudiado por lo que existen diversos planteamientos.

Es el caso de Barret (1968) quien analiza los niveles de comprensión de lectura en base a Taxonomías cognoscitivas y afectivas de la comprensión. Incluye las siguientes clases: comprensión literal, reorganización, comprensión inferencial, lectura crítica y apreciación.

- **Comprensión literal:** se refiere a la recuperación de la información explícitamente descrita en el texto sin añadir ni omitir aspecto alguno. Esta recuperación puede ser evaluada mediante pruebas de reconocimiento y pruebas de recuerdo.
- **La reorganización:** es otra forma de comprobar la comprensión. Consiste en dar una nueva organización a las ideas, informaciones u otros elementos del texto presentados por el autor, mediante procesos de clasificación y síntesis.
- **Comprensión inferencial:** requiere que el estudiante parta de las ideas e informaciones explícitamente planteadas en el texto y se base en su intuición y experiencia personal para construir conjeturas e hipótesis. Las inferencias pueden ser de naturaleza convergente o divergente por lo que el estudiante puede o no ser instado a expresar la base racional de sus inferencias.
- **Lectura crítica:** requiere que el lector emita un juicio valorativo, comparando las ideas presentadas en el texto con criterios externos dados por el profesor, autoridades, medios escritos o bien por criterios propios derivados de la experiencia del lector, sus conocimientos y valores. Diversos expertos consideran que el proceso lector debe iniciarse por la fase más simple e ir incrementando paulatinamente el nivel de dificultad, de esta forma el lector podrá desarrollar capacidades más complejas.

Existen propuestas sobre niveles de dificultad en la comprensión de la lectura, como la siguiente:

- **Nivel literal:** ocurre cuando se recupera la información explícitamente planteada en el texto. Pinzas (2001) señala que la comprensión literal implica asumir el contenido del texto tal cual aparece como primer paso para comprenderlo en su totalidad. Este nivel permite un primer acercamiento por lo cual es necesaria una adecuada decodificación, es decir, entender y dar cuenta del significado de las palabras, oraciones y párrafos. Los aportes del lector solo consistirán en indicar el tema, así como los aspectos generales del texto. Una estrategia para extraer aspectos como nombres de personajes,

lugares, eventos, entre otros, es a través del planteamiento de preguntas, sin detenerse a hacer inferencias (deducciones). Es la primera e inmediata percepción del lector en relación con el contenido de un escrito.

- **Nivel inferencial:** se realiza incorporando información, experiencias y saberes previos relacionados con lo leído, formulando hipótesis e ideas nuevas, así lo expresa Pinzas (2001) quien agrega además que el estudiante tiene que llegar a conclusiones. Por mucho tiempo, este nivel de comprensión ha sido poco practicado en la escuela porque requiere un considerable grado de abstracción por parte del lector. Asimismo, favorece la relación con otros campos del saber y la integración de nuevos conocimientos en un todo. Cassany (1998) señala que el ejemplo más conocido de inferencia es la deducción del significado de una palabra desconocida, pero también deducir el tema del texto, el tipo de lenguaje que se emplea, entre otros.
- **Nivel Crítico:** en este proceso, el lector juzga y valora lo leído desde una doble perspectiva: si es completo o incompleto, coherente o incoherente, válido o no válido, falso o verdadero, actualizado o no actualizado, aplicable o no, entre otros. En relación con el texto en general, confronta lo leído con sus propios puntos de vista, con los de otros autores y con la vida misma: solución de problemas, trabajo, investigaciones, entre otros.

Los juicios toman en cuenta cualidades de exactitud, aceptabilidad, probabilidad y según Pinzas (2001) pueden ser de realidad o fantasía de acuerdo con la experiencia del lector, sus lecturas y el entorno. En los de adecuación y validez el lector compara lo que está escrito con otras fuentes de información. Los de apropiación se basan en una evaluación relativa en las diferentes partes, para asimilarlo.

Los de rechazo o aceptación dependen del código moral y del sistema de valores del lector. Mientras que en los de respuesta emocional al contenido, el lector debe verbalizarla en términos de interés, excitación, aburrimiento, diversión, miedo, odio, entre otras emociones. Los juicios referidos a identificación con los personajes o incidentes expresados en el texto se manifiestan por la sensibilidad hacia los mismos, por simpatía y empatía. Finalmente están las reacciones hacia el uso del lenguaje del autor.

Relación: hábitos de estudio-comprensión de lectura

La lectura y los hábitos de estudio tienen un rol decisivo en la formación integral de los estudiantes. Además de ser un medio lograr conocimientos y acercamiento a otras culturas, la lectura constituye fuente principal y vehículo para la comunicación y entendimiento entre distintos grupos sociales. Los hábitos de estudio, en estrecha relación con la lectura, permiten el mejor aprovechamiento de las facultades de los alumnos y por consiguiente el logro de aprendizajes.

Cuando el estudiante interactúa con el texto es importante el contexto, es decir el ambiente y espacio en el cual se sitúa, el tiempo dedicado a la lectura, el método seleccionado para abordar el proceso lector, así como su motivación por esta actividad. Los aspectos contextuales vinculados con dicho proceso son los hábitos de estudio practicados por cada uno. Existe una relación significativa entre hábitos lectores y comprensión de lectura. Mientras menos se practiquen hábitos de estudio habrá mayores dificultades en la comprensión lectora.

Valdez (2019) considera dicha relación directamente proporcional mientras Calderón (2020) asevera continuidad entre las prácticas lectoras de los padres con la comprensión lectora de los escolares. Si éstos reciben mayores estímulos del contexto en cuanto a promoción de la lectura tendrán una mejor comprensión. De igual manera, los escolares cuyas madres son lectoras frecuentes, aseguran una comprensión efectiva.

Aparte de los padres de familia, en la adquisición de hábitos de lectura es fundamental la participación de los docentes de aula, manifestada en acciones para afianzar la confianza y seguridad en sí mismos de los estudiantes y al monitorear el proceso lector en las aulas y espacios compartidos en familia. De este modo, expresado según Pinzas (2001) la comprensión lectora o de lectura se convierte en un proceso constructivo, interactivo, estratégico y metacognitivo lo cual hace una clara alusión a los hábitos de estudio como elemento constructivo y estratégico al momento de leer para comprender.

La lectura diaria de textos literarios con propósitos recreativos se asocia a altos niveles de competencia, así lo expresa Gil (2011) quien considera más frecuente la utilización de la lectura instrumental, dirigida a la mera localización de información o a la participación en situaciones de comunicación a través de Internet, sin vinculación alguna con los diferentes

niveles de aprendizaje. Por su parte Camacho (2017) acuerda que la lectura recurrente de cuentos infantiles fantásticos influye significativamente en la comprensión lectora de los estudiantes.

Organización de las instituciones educativas multigrado

La escolarización empezó a expandirse de modo masivo como escuela multigrado, durante el siglo XIX y a inicios del XX. Esta modalidad de escuela, según Miller (1990) constituía la forma predominante de escuelas en países como los Estados Unidos, donde incluso en 1918, el 70.8% de las escuelas era multigrado. La revolución industrial y la concentración de la población en las grandes ciudades, de acuerdo con Little (1995) y Pratt (1986) llevaron a adoptar un modelo dividido por grados y edades, fuertemente influido por la división del trabajo en las nacientes industrias.

Así, un conjunto de factores históricos y sociales específicos hicieron que el modelo monogrado se difundiera mundialmente a lo largo del siglo XX, de manera que ha llegado a ser la forma predominante de organización escolar. Específicamente en el Perú, las instituciones educativas con aulas multigrado son aquellas donde un o una docente atiende a los alumnos de dos o tres grados de estudio. Por lo general, se atiende agrupando estudiantes que cursan en ciclos determinados del nivel.

El docente prepara el proceso de aprendizaje poniendo en juego distintos elementos educativos con el propósito de generar aprendizajes en sus estudiantes. Desarrolla sus capacidades y competencias. Los estimula para que se vean a sí mismos como protagonistas de su propio aprendizaje. Pone en práctica el trabajo cooperativo lo cual puede hacerse mediante variadas formas de organización de los grupos al tiempo que les brinda atención diferenciada.

Del mismo modo, el MINEDU (2016) de Perú, menciona que la enseñanza en un aula multigrado rural exige del docente el uso de cuatro estrategias:

- a) Atención simultánea:** consiste en que la sesión de aprendizaje sea, al mismo tiempo, para todos los estudiantes de todos los grados o ciclos sin que ningún estudiante esté fuera de la atención del docente.

- b) **Atención diferenciada:** en un aula multigrado naturalmente priva la heterogeneidad. En un mismo espacio comparten estudiantes de varios grados y para obtener mejores resultados en su aprendizaje se utilizan recursos variados que paralelamente contribuyan con el desarrollo de sus capacidades cognitivas, pero según sus características individuales.
- c) **Atención directa:** está dada por la inmediatez en cuanto al tratamiento cara a cara con los estudiantes. El docente trabaja o desarrolla sus actividades de aprendizaje con varios estudiantes al mismo tiempo o con algún estudiante en particular.
- d) **Atención indirecta:** mientras el docente trabaja de manera directa con un grupo, los demás estudiantes trabajan con el uso de diversos recursos o con el apoyo de un estudiante monitor. Esto fortalece el aprendizaje autónomo y colaborativo.

En las instituciones educativas primarias con aulas multigrado se organiza a los estudiantes bajo el enfoque del aprendizaje colaborativo y autónomo en búsqueda de un aprendizaje dinámico. El o la docente tiene la tarea de lograr los propósitos previstos en el Currículo Nacional de Educación Básica, según el MINEDU (2016). Las formas de organización para el trabajo pueden ser en pares o en pequeños grupos, de tres a cinco estudiantes, de acuerdo con el grado que estudian. En otros casos se tendrán en cuenta, los niveles de aprendizaje. En estas formas de trabajo es necesario que un estudiante asuma el rol de monitor o monitora para apoyar a sus compañeros durante el proceso de aprendizaje, generalmente es el estudiante más destacado de la sección y/o grado. De esta manera, según Popoca y otros (2005) promueve los hábitos de estudios personales.

Redes educativas

Definidas como organizaciones democráticas con funcionamiento estratégico que vinculan y relacionan a actores educativos y sociales de las escuelas con su comunidad, las redes educativas, de acuerdo con Canal (2006) pueden responder a los problemas y demandas de su entorno. Los sistemas pueden variar en sus estrategias puesto que dependen de la naturaleza de sus actores y del contexto local.

Al ser consideradas como una estrategia de gestión educativa, dichas redes contribuyen con la labor cooperativa entre diversas instituciones ubicadas en un ámbito territorial determinado y potencian el desarrollo profesional de los docentes. Una red educativa está

conformada por docentes, estudiantes, así como los padres de familia, su propósito principal consiste en mejorar el aprendizaje de los estudiantes.

Redes educativas en el ámbito rural

Las Redes Educativas Rurales, según el MINEDU (2019) se construyen sobre la integración de instituciones educativas públicas de diferentes niveles y modalidades de la Educación Básica, pero en el ámbito rural a fin de impulsar una atención ordenada y oportuna de las demandas y problemas educativos en tales espacios. Según la Resolución de Secretaría General N° 04-2019 del Ministerio de Educación, estas redes están prestas a considerar las características del entorno.

Están conformadas por un mínimo de cinco y un máximo de diez instituciones las cuales cohabitan en el territorio de un distrito y, necesariamente, pertenecen a la misma UGEL. En la misma resolución se indica la necesidad de designar una de estas instituciones como sede de la Red Educativa Rural (RER). Las redes, en conjunto, tienen como principio el fortalecimiento de la gestión escolar y el desarrollo de orientaciones pedagógicas vinculadas con las necesidades de la población escolar. Para guiar su cumplimiento, los docentes, familias, líderes comunales, directivos, estudiantes, comunidad y autoridades locales, se organizan para generar espacios que contribuyan al logro de los aprendizajes de sus estudiantes.

Objetivos de las Redes Educativas Rurales

El MINEDU (2019) al considerar la diversidad y el fortalecimiento de la descentralización educativa, las Redes Educativas Rurales cumplen los siguientes objetivos:

- Mejorar la calidad del servicio educativo, mediante la integración de las instituciones educativas que permitan optimizar las acciones de formación docente en servicio, las intervenciones y/o estrategias pedagógicas, así como la oportuna distribución de los recursos educativos, la asignación del personal necesario y la adecuada organización de la supervisión de la DRE y UGEL.
- Fortalecer la planificación curricular y la gestión del servicio educativo de acuerdo con las necesidades y características de la población escolar rural.

- Contribuir con la permanencia de los docentes durante la jornada laboral en las instituciones educativas, mediante apoyo administrativo y pedagógico.
- Facilitar la comunicación entre las instituciones educativas y las instancias de gestión educativa descentralizada para atender las demandas y solicitudes de las instituciones educativas del ámbito rural.
- Promover la articulación interinstitucional e intersectorial en su ámbito territorial para atender las necesidades educativas y complementarias de manera ordenada, adecuada y pertinente a cada contexto rural del país.
- Impulsar la participación organizada de los estudiantes, padres de familia y la comunidad educativa en general en la gestión de la educación en el ámbito rural para mejorar los aprendizajes.

En un mismo sentido, Barco (2017) prefiere calificar esta relación como significativa mientras Freire (2012) adjudica los problemas derivados de la falta de hábitos al hecho de que los estudiantes utilizan las técnicas de estudio solo en el aula, bajo la orientación y guía del docente, fuera de espacio no son practicadas ni desarrolladas, muchas veces por las inadecuadas condiciones ambientales, instrumentales y de acompañamiento en sus casas.

CAPÍTULO 2

Hábitos de estudio y comprensión lectora
desde una perspectiva de la realidad



Capítulo 2

Hábitos de estudio y comprensión lectora desde una perspectiva de la realidad

En Perú, los resultados de la última evaluación PISA, realizada en el 2018 ubicaron al país en el puesto 65 de 78 países, en comprensión lectora. En esta evaluación participaron 8028 estudiantes peruanos de 342 instituciones educativas donde el 70% fueron públicos y 30% privados a nivel nacional. Si bien se ha alcanzado un mínimo logro en las competencias, según datos emanados del MINEDU (2019), hoy Perú sigue siendo uno de los países con bajo rendimiento en lo referente a comprensión lectora. De acuerdo con los resultados mencionados, se puede interpretar que es necesario mejorar el proceso de formación. Una de las estrategias idóneas para lograrlo consiste en desarrollar buenos hábitos de estudio durante toda la etapa escolar de los estudiantes.

Concerniente a los resultados de la evaluación censal, el MINEDU (2018) evidenció un alto porcentaje de estudiantes que no logran comprender lo que leen. En el ámbito de la Unidad de Gestión Educativa Local de Puno, los resultados muestran avances en cuanto a la comprensión lectora sin embargo existe una brecha importante por superar. Bajo esta premisa, se puede suponer que los estudiantes leen muy poco o casi nunca y cuando lo hacen evidencian muchas dificultades, escasa motivación y algunas deficiencias en cuanto a comprensión lectora.

Esto hace suponer que los hábitos de estudio carecen de criterios, técnicas y dedicación. De acuerdo con Angles (2017) la lectura solo se practica para satisfacer la necesidad de aprobar alguna asignatura y/o curso, proceso que además solo se cumple en partes, secciones o capítulos de tal o cual tema contenido en un cuaderno o libro. Sin embargo, el interés de los estudiantes por aprobar es un indicio que se puede aprovechar para formar hábitos de lectura de manera que se hagan conscientes de que creárselos es el medio eficaz para satisfacer sus demandas cognitivas, afectivas y de esparcimiento.

De lo expresado anteriormente, surgió la necesidad de profundizar en el asunto para conocerlo, dimensionar su existencia y visualizar alternativas para la búsqueda de resultados, de allí la importancia de realizar este estudio que descansa sobre la base de diferentes áreas. Desde lo teórico, se justifica por cuanto permite conocer las virtudes de los hábitos de estudio y la comprensión de la lectura a objeto de ofrecer esta alternativa a los estudiantes para que construyan aprendizajes claros, precisos que los ayuden a formarse como personas competentes. De acuerdo con Sole (1992) uno de los múltiples retos que la escuela debe afrontar es que los alumnos aprendan a leer correctamente debido que la lectura es imprescindible para moverse con autonomía en las sociedades letradas. El desconocimiento de la lectura crea unas desventajas en las personas que no logran este aprendizaje.

Desde el punto de vista práctico, se justifica porque permite conocer las dificultades que poseen los estudiantes en la práctica de hábitos de lectura. En especial porque además incluye información respecto a hábitos de estudio y comprensión lectora en contextos rurales y multigrados. Se observa que, como consecuencia de esta carencia, pero a nivel de todo el territorio, existen bajos niveles en la comprensión lectora lo que influye en el desarrollo óptimo de sus capacidades. El MINEDU (2016) en el Currículo Nacional de Educación Básica, considera que la competencia lectora se define como una interacción dinámica entre el lector, el texto y los contextos socioculturales que enmarcan la lectura. Supone un proceso activo de construcción del sentido por cuanto el estudiante no solo decodifica o comprende la información explícita de los textos que lee, sino que es capaz de interpretarlos y establecer una posición sobre ellos.

En cuanto el estudio propiamente dicho, emergió de diversas inquietudes sobre aspectos educativos que devinieron en una búsqueda exhaustiva de información de diferente naturaleza. En el transcurso del proceso de construcción se fueron fortaleciendo las razones por las cuales era necesario derivar unos resultados que sirvieran a los lectores interesados.

Para dar sistematicidad al proceso creativo, se planteó que era necesario establecer unos objetivos, expresados con base a los criterios tradicionales: general y específicos. El primero consistió en: determinar el grado de relación que existe entre los hábitos de estudio y la comprensión de lectura en el nivel literal, inferencial y criterial, en los estudiantes del V ciclo de las instituciones educativas multigrado de la red educativa Tiquillaca – Vilque, en el año 2019.

Los específicos se construyeron como línea estratégica para precisar el grado de relación existente entre los hábitos de estudio y la comprensión de la lectura en tres niveles: literal, inferencial y criterial en la muestra objeto de estudio.

Al margen de los objetivos se estructuró un sistema de hipótesis. La general contenía la afirmación de la existencia de una relación alta y positiva entre los hábitos de estudio y la comprensión de la lectura en los estudiantes del V ciclo de las instituciones educativas multigrado de la red educativa Tiquillaca – Vilque, en al año 2019. Las específicas también contenían una afirmación, pero para especificar la mencionada relación hacia tres niveles en particular de esa comprensión: literal, inferencial y criterial.

CAPÍTULO 3

Descripción de la metodología para el cálculo de la relación entre los hábitos de estudio y la comprensión de lectura en los estudiantes del V Ciclo de la red educativa rural de Tiquillaca-Vilque en el 2019



Descripción de la metodología para el cálculo de la relación entre los hábitos de estudio y la comprensión de lectura en los estudiantes del V Ciclo de la red educativa rural de Tiquillaca – Vilque en el 2019

Presentación

Se muestra en este apartado la descripción de la metodología para el cálculo de la relación entre los hábitos de estudio y la comprensión de lectura en los estudiantes de V ciclo de la red educativa rural de Tiquillaca-Vilque en el año 2019.

Población y muestra objeto de estudio

Los estudiantes objeto de estudio se agruparon conforme se presenta en la Tabla 1.

Tabla 1.

Población de la investigación

Código Modular	Nombre De IE	Dirección de IE	Distrito	Alumnos del V Ciclo				Sub-Total
				5to. grado		6to. grado		
				H	M	H	M	
0230177	70007	Jr. 4 DE NOVIEMBRE 185	Tiquillaca	5	2	4	6	17
0230714	70063	CONDORIRI	Tiquillaca	0	1	1	2	4
0477976	70707	CHINGARANI	Tiquillaca	0	0	0	0	0
0487330	70700	CECCECANI	Tiquillaca	0	0	0	0	0
0660266	70701	CHACCO	Tiquillaca	0	0	0	0	0
0503029	70628	CHILA	Tiquillaca	0	1	2	2	5
0230680	70060	ULLAGACHI	Vilque	2	1	0	0	3
0239038	70733	CENTRAL YANARICO	Vilque	3	1	0	1	5
0474544	70719	MACHACMARCA	Vilque	4	1	1	4	10
0546911	70734	COTAÑA	Vilque	3	2	3	3	11
0226985	70711	CAYRANI	Vilque	0	0	0	0	0
Total				17	09	11	18	55

Nota. Fuente: Unidad Gestión Educativa Local – Área de Gestión Pedagógica.

Se eligieron solo a aquellos estudiantes que pertenecen al V ciclo de Educación Básica Regular matriculados en las instituciones educativas multigrados de la Red Tiquillaca-Vilque para evaluar los hábitos de estudio y la comprensión de lectura de los estudiantes, tal como se detalla en la Tabla 2.

Tabla 2.
Muestra del estudio

Código Modular	Nombre De IE	Dirección de IE	Distrito	Alumnos del V Ciclo				Sub-Total
				5to. grado		6to. grado		
				H	M	H	M	
0503029	70628	CHILA	Tiquillaca	0	1	2	2	5
0474544	70719	MACHACMARCA	Vilque	4	1	1	4	10
0546911	70734	COTAÑA	Vilque	3	2	3	3	11
0239038	70733	CENTRAL YANARICO	Vilque	3	1	0	1	5
Total				10	5	6	10	31

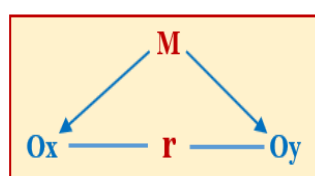
Nota. Fuente: Unidad Gestión Educativa Local – Área de Gestión Pedagógica.

3.2 Variables del estudio

El diseño asocia dos variables: los hábitos de estudios (X) y los niveles de comprensión de lectura (Y) mediante un patrón predecible en los estudiantes del V ciclo de EBR de la Red Tiquillaca- Vilque. Asimismo, se correlacionó las variables:

- Hábitos de estudio – Comprensión de lectura en el nivel literal.
- Hábitos de estudio – Comprensión de lectura en el nivel inferencial.
- Hábitos de estudio – Comprensión de lectura en el nivel crítico.

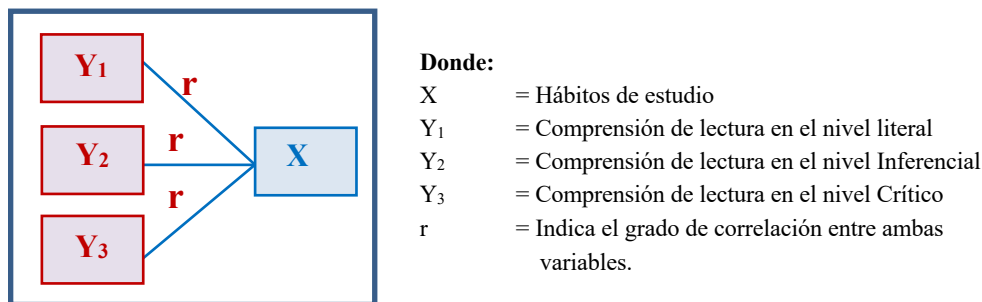
Figura 1.
Diseño de investigación



Donde:

- M = Representa la muestra de estudio
- Ox = Hábitos de estudio
- Oy = Comprensión de Lectura
- r = Indica el grado de correlación entre ambas

Figura 2.
Diseño según su alcance temporal



Se utilizó el diseño explicativo y la regresión lineal simple (RLS) para verificar la incidencia y el efecto de los hábitos de estudio en la comprensión de lectura.

Para determinar el grado de relación que existe entre los hábitos de estudio y la comprensión de lectura en el nivel literal en los estudiantes del V ciclo de las instituciones educativas multigrado de la red educativa Tiquillaca – Vilque se tomó en cuenta lo expuesto por Bandura (1977) con su teoría social del aprendizaje que demuestra cómo las personas aprenden observando a otros, originando procesos continuos de comportamientos donde el estudiante desarrolla y refuerza lo que observa del docente. Asimismo, según Jiménez (2004) entienden por hábitos de lectura y técnicas de estudio al conjunto de trucos, recursos y procedimientos que posibilitan un aprendizaje del alumno/a más activo, estimulante, rápido y eficaz.

- Espacio y ambiente de estudio.
- Tiempo y planeamiento.
- Método de estudio.
- Motivación por el estudio.

En el **nivel literal**, Smith (1989) dice que el lector reconoce las palabras claves del texto y se centra en las ideas y la información que están explícitamente en el texto, se hace un reconocimiento de todos los elementos que lo constituyen, ideas principales, orden de las acciones, tiempo y lugares.

- Identifica la idea principal del texto.
- Reconocer las secuencias de una acción.
- Identificar analogías.
- Encontrar el sentido de palabras de múltiples significados.

En el nivel inferencial, Smith (1989) afirma que se caracteriza por escudriñar y dar cuenta de la red de relaciones de significados que permitan al lector presuponer y deducir, es decir que vaya más allá de lo leído.

- Predecir resultados.
- Inferir el significado de palabras desconocidas.
- Entrever la causa de determinados efectos.
- Inferir el significado de frases hechas, según el contexto.

En el **nivel crítico**, Sánchez (2002) señala que el lector comprende globalmente el texto, reconoce las intenciones del autor y la superestructura del texto. Toma postura frente a lo que dice el texto y lo integra con lo que él sabe. Es capaz de resumir el texto.

Para asegurar el éxito de la parte crítica de una lectura, el lector debe saber que no es posible juzgar sino aquello de cuya comprensión está seguro.

- Distingue los hechos de las opiniones.
- Integra la lectura a las experiencias propias.
- Señala las intenciones del texto.
- Opina a cerca de la consistencia o irrelevancia del texto.

3.3. Instrumentos de recolección de datos

Se utilizó como instrumento un cuestionario para identificar los hábitos de estudio que tienen los estudiantes del V ciclo de EBR de la Red Educativa Rural de Tiquillaca-Vilque para lo cual se elaboró una serie de preguntas cerradas, siguiendo un esquema prefijado que no altera el orden ni la formulación de las preguntas, cuya misión fue sondear el espacio y ambiente de estudio, el tiempo y planeamiento para estudiar, los métodos utilizados para estudiar y la motivación por la cual estudian. También se utilizó la ficha donde se considera escalas de valoración de la comprensión de lectura para identificar el nivel de comprensión de lectura que poseen los estudiantes directamente a los estudiantes del V Ciclo. El instrumento consta de 04 dimensiones y 09 indicadores que se muestran en la siguiente Tabla 3.

Tabla 3.*Dimensiones e indicadores de la encuesta sobre hábitos de estudio*

Hábitos de estudio			
N°	Dimensiones	Indicadores	Propósito
1	Espacio y ambiente de estudio	Espacio para el estudio	El propósito de los indicadores es medir la frecuencia y las condiciones de la organización del espacio y el ambiente donde estudian los niños en casa.
2		Ambiente para el estudio	
3	Tiempo y planeamiento	Tiempo para el estudio	El propósito de los indicadores es medir con qué frecuencia planifica y organiza su tiempo para estudiar.
4		Planeamiento para el estudio	
5	Método de estudio	Antes del estudio	El propósito de los indicadores es medir con qué frecuencia utiliza métodos de estudio.
6		Durante el estudio	
7		Después del estudio	
8	Motivación por el estudio	Motivación interna para el estudio	El propósito de los indicadores es medir la frecuencia de su motivación para estudiar y lograr la autorrealización.
9		Motivación externa para el estudio	

3.4 Criterios de evaluación de los hábitos de estudio en los estudiantes

Tabla 4.*Escala de calificación de los hábitos de estudio de los estudiantes*

Escala de calificación	Juicio de valor	Interpretación
4	Siempre	El estudiante muy frecuentemente elige de manera adecuada el espacio y ambiente de estudio, controla el tiempo y planifica sus tiempos de estudio, utiliza métodos de estudio y se motiva por los resultados de estudiar.
3	Casi siempre	El estudiante frecuentemente elige de manera adecuada el espacio y ambiente de estudio, controla el tiempo y planifica sus tiempos de estudio, utiliza métodos de estudio y se motiva por los resultados de estudiar.
2	Ocasionalmente	El estudiante ocasionalmente elige de manera adecuada el espacio y ambiente de estudio, controla el tiempo y planifica sus tiempos de estudio, utiliza métodos de estudio y se motiva por los resultados de estudiar.
1	Rara vez	El estudiante raras veces elige de manera adecuada el espacio y ambiente de estudio, controla el tiempo y planifica sus tiempos de estudio, utiliza métodos de estudio y se motiva por los resultados de estudiar.

3.5 Ficha o escalas de valoración

Es el medio con el cual se pudo registrar y obtener la información necesaria para verificar los logros o dificultades que presentan los estudiantes, se aplicó una escala de valoración para identificar los niveles de la comprensión de lectura de acuerdo a las necesidades de los investigadores. Considerando que la comprensión de lectura es un fenómeno inobservable es un fenómeno interactivo que depende de la competencia y los conocimientos de los estudiantes, pero también de las características del texto que está leyendo. La investigación proporcionó información sobre el nivel de lectura (literal, inferencial y crítico) se presentan mayores dificultades. La escala de valoración sistematiza los resultados de cuatro pruebas de comprensión de lectura que tienen las mismas características consideradas en el sistema de variables las cuales han sido aplicadas en distintos momentos. El instrumento consta de 3 dimensiones y 12 indicadores que se detallan en la Tabla 5.

Tabla 5.
Dimensiones e indicadores de la comprensión de lectura

Comprensión de lectura			
Nº	Dimensiones	Indicadores	Propósito
1	Nivel literal	Identifica la idea principal del texto.	El propósito de los indicadores es medir que el estudiante reconozca las palabras claves del texto y se centra en las ideas y la información que están explícitamente en el texto.
2		Reconocer las secuencias de una acción.	
3		Identificar analogías.	
4		Encontrar el sentido de palabras de múltiples significados.	
5	Nivel inferencial	Predecir resultados.	El propósito de los indicadores es caracteriza por analizar y dar cuenta de la red de relaciones de significados que permitan al estudiante deducir, es decir que vaya más allá de lo leído.
6		Inferir el significado de palabras desconocidas.	
7		Entrever la causa de determinados efectos.	
8		Inferir el significado de frases hechas, según el contexto.	
9	Nivel crítico	Distingue los hechos de las opiniones.	El propósito de los indicadores es que el estudiante comprende globalmente el texto, toma postura frente a lo que dice el texto y lo integra con lo que él sabe, es capaz de resumir el texto.
10		Integra la lectura a las experiencias propias.	
11		Señala las intenciones del texto.	
12		Opina a cerca de la consistencia o irrelevancia del texto.	

3.6. Criterios de evaluación de la comprensión de lectura en los estudiantes

Tabla 6.

Escala de calificación de la comprensión de lectura

Escala de calificación	Juicio de valor	Interpretación
4	Logro destacado	Cuando el estudiante evidencia el logro de la comprensión de lectura en los niveles; literal, inferencial y crítico, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio tomando postura frente a lo que dice el texto y lo integra con lo que él sabe.
3	Logro previsto	Cuando el estudiante evidencia el logro de la comprensión de lectura en los niveles; literal, inferencial y crítico, en el tiempo programado
2	En proceso	Cuando el estudiante está en camino de lograr la comprensión de lectura en los niveles; literal, inferencial y crítico, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
1	En inicio	Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de éstos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje.

- a) **Objetivo Específico 1:** los instrumentos utilizados son el cuestionario realizado para identificar los hábitos de estudio que tienen los estudiantes del V ciclo de EBR de la Red Educativa rural de Tiquillaca-Vilque y la ficha o escala de valoración de la comprensión de lectura en el nivel literal.
- b) **Objetivo Específico 2:** los instrumentos utilizados son el cuestionario realizado para identificar los hábitos de estudio que tienen los estudiantes del V ciclo de EBR de la Red Educativa rural de Tiquillaca-Vilque y la ficha o escala de valoración de la comprensión de lectura en el nivel inferencial.
- c) **Objetivo Específico 3:** los instrumentos utilizados son el cuestionario realizado para identificar los hábitos de estudio que tienen los estudiantes del V ciclo de EBR de la Red Educativa rural de Tiquillaca-Vilque y la ficha o escala de valoración de la comprensión de lectura en el nivel crítico.

3.7 Sistema de Variables

Tabla 7.
Operacionalización de variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	Escala de calificación	
			Indicadores	Variable
“X” Hábitos de estudio	Espacio y ambiente de estudio	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Espacio para el estudio ✓ Ambiente para el estudio 	Siempre [4]	Muy frecuentemente muestra hábitos de estudio [105 - 128]
	Tiempo y planeamiento	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Tiempo para el estudio ✓ Planeamiento para el estudio 	Casi siempre [3]	Frecuentemente muestra hábitos de estudio [81 - 104]
	Método de estudio	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Antes del estudio ✓ Durante el estudio ✓ Después del estudio 	A veces [2]	A veces muestra hábitos de Estudio [57 - 80]
	Motivación por el estudio	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Motivación interna para el estudio ✓ Motivación externa para el estudio 	Rara vez [1]	Raras veces muestra hábitos de estudio [32 - 56]
“Y” Nivel de comprensión de lectura	Nivel literal	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Identifica la idea principal del texto ✓ Reconocer las secuencias de una acción ✓ Identificar analogías ✓ Encontrar el sentido de palabras de múltiples significados 	Logro destacado [4]	Muy buena comprensión de lectura [40-48]
			Logro previsto [3]	Buena comprensión de lectura [31-39]
			En proceso [2]	
			En inicio [1]	
	Nivel inferencial	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Predecir resultados ✓ Inferir el significado de palabras desconocidas ✓ Entender la causa de determinados efectos ✓ Inferir el significado de frases hechas, según el contexto 		Regular comprensión de lectura [22-30]
				Deficiente comprensión de lectura [12-21]
	Nivel crítico	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Distingue los hechos de las opiniones ✓ Integra la lectura a las experiencias propias ✓ Señala las intenciones del texto ✓ Opina a cerca de la consistencia o irrelevancia del texto 		

3.8 Plan de recolección de datos

El proceso de recolección y análisis de la información se realizó de la siguiente manera:

- a) Se recopiló información de los hábitos de estudios y la comprensión de lectura de los estudiantes del V ciclo de EBR de las Instituciones Educativas Primaria de la Red Tiquillaca-Vilque.
- b) Se elaboró la base de datos de los hábitos de estudios que poseen los estudiantes y el nivel de comprensión de lectura.
- c) Se procesó la información mediante el uso de programas: Microsoft Excel versión 2019, SPSS versión 2021 y STATA versión 15.
- d) Se organizó la presentación de los resultados en tablas de doble entrada, gráficos estadísticos, histogramas, diagramas de dispersión con sus respectivas interpretaciones y análisis.
- e) Se realizó la prueba de hipótesis estadística con la prueba estadística de Rho de Spearman y complementariamente se utilizó el Coeficiente de Determinación y la Regresión Lineal Simple con la finalidad de ver la incidencia y el efecto de la variable hábitos de estudio hacia la variable comprensión de lectura.
- f) Finalmente, se realizó la discusión de los resultados tomando en cuenta los antecedentes y el sustento teórico presentado.

3.8.1 Prueba de hipótesis estadística

3.8.1.1. Prueba de correlación de Spearman

Es una medida de asociación lineal que utiliza los rangos, números de orden, de cada grupo de sujetos y compara dichos rangos. Este coeficiente es útil cuando el número de pares de sujetos (n) que se desea asociar es pequeño. Aparte de permitir conocer el grado de asociación entre ambas variables, con Rho de Spearman es posible determinar la dependencia o independencia de dos variables aleatorias (Elorza y Medina, 1999).

La fórmula de este coeficiente es:

$$r_s = 1 -$$

$$\frac{6 \sum D_i^2}{n(n^2-1)}$$

Siendo:

n = la cantidad de sujetos que se clasifican

xi = el rango de sujetos i con respecto a una variable

yi = el rango de sujetos i con respecto a una segunda variable

di = xi- yi

Es decir que di, es la diferencia entre los rangos de X e Y (Anderson, Sweeney y Williams, 1999).

3.8.1.2 Significación del coeficiente de correlación

El coeficiente de correlación de rangos de Spearman puede puntuar desde -1.0 hasta +1.0, donde los valores cercanos a +1.0, indican una fuerte asociación entre las clasificaciones, a medida que aumenta un Rango, el otro también lo hace; los valores cercanos a -1.0 significan una fuerte asociación negativa entre las clasificaciones, es decir, al aumentar un rango, el otro decrece. Cuando el valor es 0.0, no hay correlación (Anderson *et al.*, 1999).

La interpretación de los valores se ha expresado por diversos autores en escalas, siendo una de las más utilizadas la que se presenta a continuación (Hernández, Fernández, y Baptista, 2014):

Tabla 8.
Grado de relación según coeficiente de correlación

Signo	Relación	Rango
(+,-)	Correlación nula o inexistente.	$0,00 \leq r \leq 0,00$
(+,-)	Correlación positiva o negativa muy baja.	$0,01 \leq r \leq 0,20$
(+,-)	Correlación positiva o negativa baja.	$0,21 \leq r \leq 0,40$
(+,-)	Correlación positiva o negativa moderada.	$0,41 \leq r \leq 0,60$
(+,-)	Correlación positiva o negativa alta.	$0,61 \leq r \leq 0,80$
(+,-)	Correlación positiva o negativa muy alta.	$0,81 \leq r \leq 0,99$
(+,-)	Correlación positiva o negativa perfecta.	$1,00 \leq r \leq 1,00$

3.8.1.3 Estadística para la prueba de Hipótesis

Se utilizó el estadístico de Prueba de Spearman puesto que los datos recolectados de los instrumentos son numerales y ordinales.

a) Planteamiento de la Hipótesis:

H₀: **No existe correlación** entre los puntajes obtenidos de los hábitos de estudio y los puntajes hallados en el logro de la comprensión de lectura de los estudiantes del V ciclo de las Instituciones Educativas Multigrado de la Red Educativa Tiquillaca – Vilque, Puno.

H₁: **Existe correlación** entre los puntajes obtenidos de los hábitos de estudio y los puntajes hallados en el logro de la comprensión de lectura de los estudiantes del V ciclo de las Instituciones Educativas Multigrado de la Red Educativa Tiquillaca – Vilque, Puno.

b) Establecer un nivel de significancia

$$\alpha = 0,05 \quad = 5\% \text{ margen de error.}$$

CAPÍTULO 4

Los hábitos de estudio y la comprensión de la lectura en resultados



Presentación

En este capítulo se presentan los resultados sobre los hábitos de estudio de los estudiantes del V ciclo, se presentan tomando en cuenta los aspectos: espacio y ambiente de estudio, tiempo y planeamiento, método de estudio y motivación por el estudio. La evaluación de la comprensión de lectura en sus niveles literal, inferencial y crítico. Como resultado de las variables se da conocer el grado de correlación de variables, a través del coeficiente de correlación de Spearman (Rho) así como la aplicación del coeficiente de determinación R^2 para estimar el efecto de una variable en otra variable cuantitativa. Por último, se realiza la prueba de hipótesis estadística para a contrastación de hipótesis.

4.1 Hábitos de estudio

Los hábitos de estudios se pueden perder, aumentar o recobrar. Conforme lo exponen Díaz y García (2008) son los métodos y estrategias que suele usar un estudiante para hacer frente a una cantidad de contenidos de aprendizaje. La adquisición de los hábitos requiere formación, se debe estar motivado por un propósito superior, por la disposición a subordinar lo que se quiere ahora a lo esperado más adelante. Por lo antes descrito, el hábito de estudio requiere de esfuerzo, dedicación y disciplina.

4.1.1 Dimensiones de los hábitos de estudio

De los indicadores de las dimensiones de los hábitos de estudio de los estudiantes del V ciclo se aprecia que en la dimensión: espacio y ambiente de estudio el 39% casi siempre y el 35% siempre busca un lugar adecuado para estudiar; en tiempo y planeamiento 39% casi siempre y 32% siempre planifica el momento adecuado y el tiempo al que se dedicará a estudiar; en los métodos de estudios 39% casi siempre y solo al 13% siempre busca

utilizar diversos métodos, estrategias y técnicas de estudio; respecto a la motivación por el estudio 35% casi siempre y el 23% siempre denotan una actitud positiva para estudiar puesto que mejora su aprendizaje, fortalecen sus capacidades personales, además de tener sueños de ser profesionales en el futuro.

Tabla 10.

Dimensiones de los hábitos de estudio en los estudiantes del V ciclo de las IIEE multigrado de la red educativa Tiquillaca - Vilque.

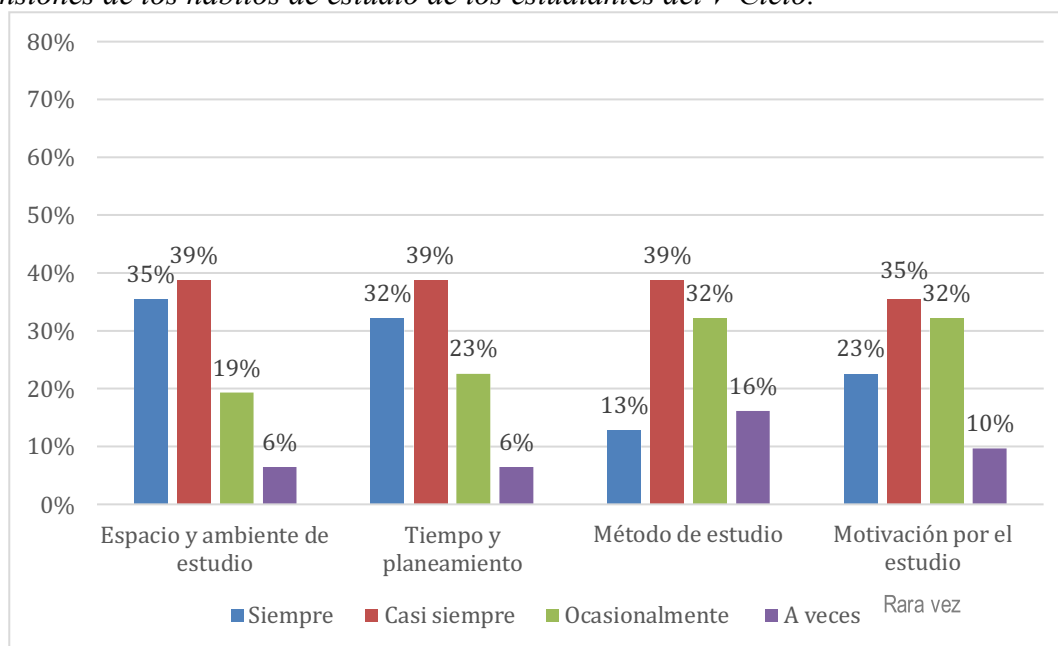
Escala de evaluación		Hábitos de estudio							
		Espacio y ambiente de estudio		Tiempo y planeamiento		Método de estudio		Motivación por el estudio	
Literal	Puntaje	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Siempre	[4]	11	35	10	32	4	13	7	23
Casi siempre	[3]	12	39	12	39	12	39	11	35
Ocasionalmente	[2]	6	19	7	23	10	32	10	32
Rara vez	[1]	2	6	2	6	5	16	3	10
Total		31	100	31	100	31	100	31	100

Nota. Fuente: Ficha de observación de los hábitos de estudio.

Los resultados que se presentan en la figura siguiente dan conocer que la mayoría de los estudiantes casi siempre y siempre practican hábitos para estudiar, considerando las dimensiones como el lugar y el ambiente adecuado para el estudio, planean el momento y el tiempo en que lo harán, la aplicación de diferentes métodos de estudio y encuentran motivación por el estudio, los cuales permitirán mejorar sus calificaciones y por ende sus aprendizajes.

Figura 3.

Dimensiones de los hábitos de estudio de los estudiantes del V Ciclo.



4.1.2 Hábitos de estudio de los estudiantes del V ciclo

Los resultados promedio de las dimensiones de los hábitos de estudio muestran que 7 estudiantes que representa al 23% se ubican en la escala de valoración de muy frecuentemente muestran hábitos de estudio y 13 estudiantes, es decir 42% se centran en la escala de valoración frecuentemente muestra hábitos de estudio de un total de 31 estudiantes evaluados. Los resultados denotan que los estudiantes practican regularmente para incorporar saberes a su estructura cognitiva. Los hábitos de estudio se incorporan con la práctica continua, y luego se vuelven naturales. Entre dichos hábitos se citan: cumplir horarios; establecer una metodología, llevar un ritmo constante, mantener el orden en el material, estudiar en un lugar silencioso y cómodo, utilizar técnicas para aprender significativamente como la de subrayado, mapas conceptuales, repasar, exponer en voz alta lo aprendido, cotejar los apuntes de clase con los textos recomendados, releer si no se entiende, ayudarse con el diccionario para realizar la lectura comprensiva, pautar descansos cortos por cada hora de dedicación, entre otros.

Tabla 11.

Hábitos de estudio en los estudiantes del V ciclo de las IIEE multigrado de la red educativa Tiquillaca - Vilque.

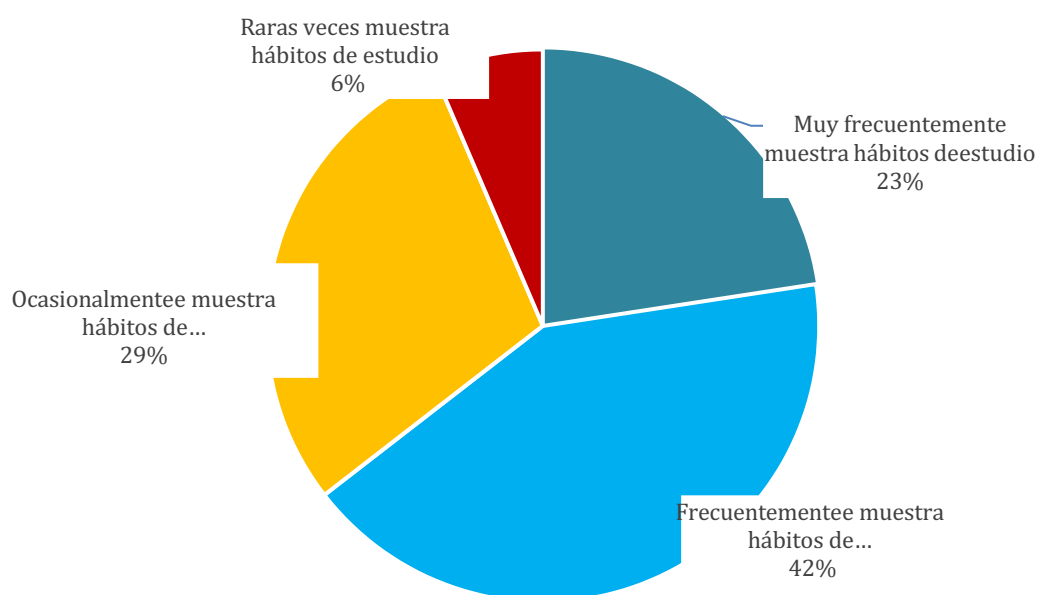
Escala de valoración	Intervalo de puntajes	Hábitos de estudio	
		fi	%
Muy frecuentemente muestra hábitos de estudio	[105-128]	7	23
Frecuentemente muestra hábitos de estudio	[81-104]	13	42
Ocasionalmente muestra hábitos de estudio	[57-80]	9	29
Raras veces muestra hábitos de estudio	[32-56]	2	6
Total		31	100

Nota. Fuente: Ficha de Observación.

De acuerdo con los resultados promedio de las dimensiones de los hábitos de estudio el 23% de los estudiantes muy frecuentemente practican hábitos de estudio, el 42% frecuentemente, el 29% ocasionalmente y solo el 6% raras veces muestra hábitos de estudio. Estos hallazgos develan que la mayoría de los estudiantes tienen la predisponibilidad para practicar y hacer costumbre los hábitos de estudio cuya finalidad es mejorar las calificaciones que se traducen en incorporar y consolidar conocimientos de los estudiantes.

Figura 4.

Hábitos de estudio de los estudiantes del V ciclo.



4.2 Comprensión de lectura

La comprensión de un texto es definida como la construcción de una representación del significado del texto, que implica una integración entre lo dicho en el texto y los conocimientos del lector y conduce a la elaboración de un modelo mental situacional (García, 2006). También Gómez (1993) resalta que la comprensión lectora implica la construcción activa por parte del lector de una representación mental (modelo de significado) del texto y dentro de las representaciones posibles de éste.

Cabrera et al. (1994) añade una tercera operación o subproceso asociado a la lectura, el proceso creativo, el cual enfatiza el papel activo del lector ante las ideas que lee en el texto ya que no es un mero receptor de estas. El lector tiene una presencia importante antes, durante y después de efectuada la lectura. De esta manera, entran en contacto la información y actitudes que tiene el lector con la información proporcionada por el texto; generándose nuevas elaboraciones. En la práctica, para los otros autores, este proceso aparece incluido en el anterior, es decir, cuando se desarrolla lo que implica la comprensión.

4.2.1 Niveles de la comprensión de lectura

De los indicadores de los niveles de la comprensión de lectura de los estudiantes se encontró al 39% de estudiantes en la escala de valoración de logro previsto, el 29% se ubica en logro destacado, estos resultados muestran que los estudiantes identifican la idea principal del texto, reconocen las secuencias de una acción, identifican analogías y encuentran el sentido de palabras de múltiples significados. En el nivel inferencial el 45% está en la escala de valoración de logro previsto, el 23% se encuentra en logro destacado. Los resultados revelan que los estudiantes logran predecir resultados, inferir el significado de palabras desconocidas, entrever la causa de determinados efectos e inferir el significado de frases hechas, según el contexto. En el nivel crítico se ubicó el 35% de estudiantes en la escala de valoración de logro previsto y el 26% en logro destacado. Los resultados muestran que los estudiantes logran desarrollar la distinción de hechos de las opiniones, integrar la lectura a las experiencias propias, señalar las intenciones del texto y opinar acerca de la consistencia o irrelevancia del texto.

Tabla 12.

Niveles de comprensión de lectura en los estudiantes del V ciclo de las IIEE multigrado de la red educativa Tiquillaca - Vilque.

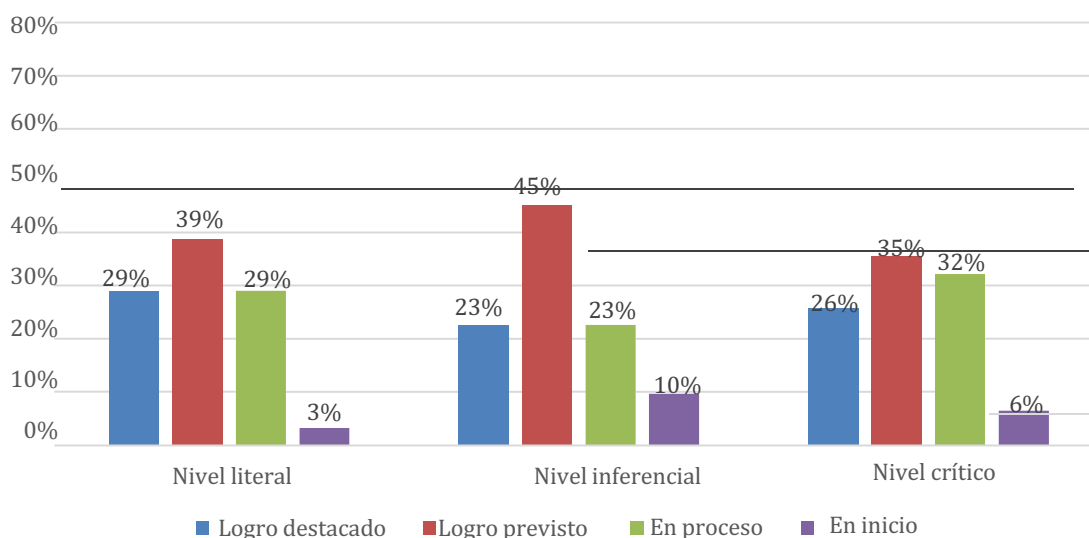
Escala de evaluación		Compresión de lectura					
Literal	Puntaje	Nivel literal		Nivel inferencial		Nivel crítico	
		fi	%	fi	%	fi	%
Logro destacado	[4]	9	29	7	23	8	26
Logro previsto	[3]	12	39	14	45	11	35
En proceso	[2]	9	29	7	23	10	32
En inicio	[1]	1	3	3	10	2	6
Total		31	100	31	100	31	100

Nota. Fuente: Ficha de observación de la comprensión de lectura.

De acuerdo con los resultados que se dan a conocer en la figura siguiente, la mayoría de los estudiantes se ubican en la escala de evaluación de logro destacado y logro previsto en el desarrollo de los niveles de comprensión lectora, sin embargo, en el nivel crítico existe un porcentaje alto de estudiantes que se encuentran en proceso. Por ello, para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes es fundamental desarrollar actividades que mejoren los niveles de comprensión. Se debe trabajar con rigurosidad principalmente en los estudiantes del nivel primario contextualizando los grados en instituciones educativas multigrado. Considerando que la comprensión lectora es un proceso de construcción de significado personal del texto mediante la interacción activa con el lector, se debe desarrollar con énfasis los tres niveles de comprensión lectora: literal, inferencial y crítica.

Figura 5.

Niveles de la comprensión de lectura en los estudiantes del V ciclo.



4.2.2 Comprensión de lectura en los estudiantes del V ciclo

Los resultados promedio de los niveles de la comprensión de lectura denota que el 19% se ubica en la escala de valoración de muy buena comprensión de lectura, el 45% se encuentra en la escala de valoración buena comprensión de lectura de un total de 31 estudiantes evaluados. Los resultados revelan que los estudiantes logran desarrollar capacidades para entender lo que se lee, tanto en referencia al significado de las palabras que forman un texto, como con respecto a la comprensión global del texto mismo. Asimismo, elaboran significados y se relacionan con los conceptos que ya tiene un significado para el lector. De esta manera el lector "interactúa" con el texto. Sin embargo, no siempre se logra comprender el mensaje que encierra el texto o inclusive puede comprender de manera equivocada pues comprender es un proceso complejo que implica captar los significados que otros han transmitido mediante lo que lo rodea. Los estudiantes logran identificar palabras y significados.

Tabla 13.

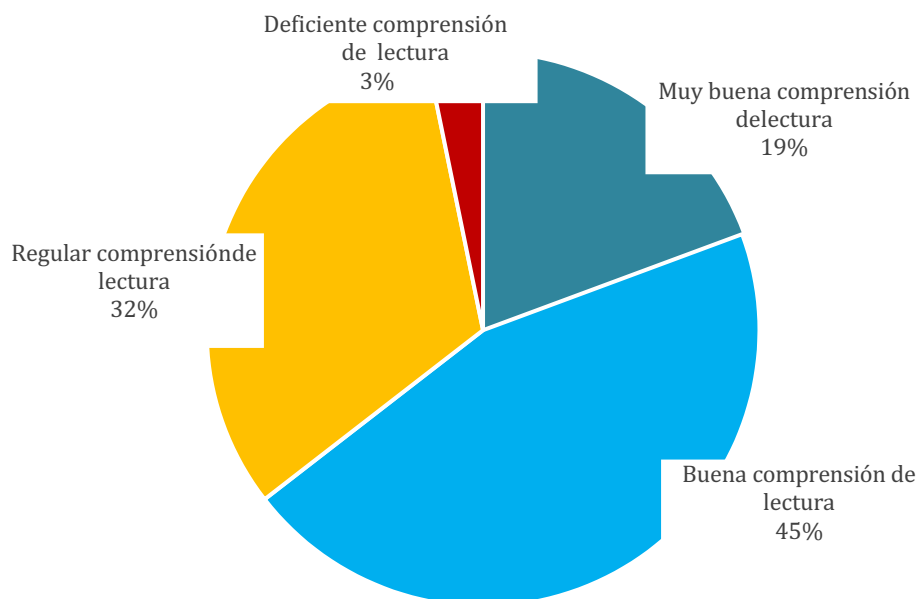
Evaluación de los niveles de comprensión de lectura en los estudiantes del V ciclo de las IIEE multigrado de la red educativa Tiquillaca - Vilque.

Escala de valoración		Comprensión de lectura	
Descriptiva	Intervalo de puntajes	fi	%
Muy buena comprensión de lectura	[40-48]	6	19
Buena comprensión de lectura	[31-39]	14	45
Regular comprensión de lectura	[22-30]	10	32
Deficiente comprensión de lectura	[12-21]	1	3
Total		31	100

Nota. Fuente: Ficha general

La figura siguiente, muestra los resultados promedio de los niveles de comprensión lectora en donde se puede ver que el 19% de los estudiantes se ubica en la escala de calificación de muy buena comprensión de lectura, el 45% buena comprensión de lectura, el 32% regular comprensión de lectura y solo el 3% deficiente comprensión de lectura. Estos hallazgos denotan que la mayor parte de los estudiantes logran desarrollar las capacidades de la comprensión lectora, abordan una serie de técnicas que permiten a los estudiantes comprender el significado de lo escrito, tales como inferir el significado del contexto, resumir o identificar puntos clave, utilizar organizadores gráficos o semánticos, desarrollar estrategias de cuestionamiento, supervisar su propia comprensión e identificar dificultades por sí mismo.

Figura 6.
Comprensión de lectura de los estudiantes del V ciclo.



4.3 Correlación de los hábitos de estudio y la comprensión de lectura

4.3.1 Coeficiente de correlación de Spearman entre los hábitos de estudio y la comprensión de lectura

Los resultados obtenidos de la aplicación del Coeficiente de Correlación de Spearman, entre los hábitos de estudio y la comprensión de lectura es igual a 0,739 puntos, resultado que se ubica en una correlación positiva alta entre los hábitos de estudios que practican los estudiantes para el desarrollo de la comprensión de lectura. En este sentido, si los estudiantes frecuentemente muestran y/o practican hábitos de estudio en situaciones de espacio y ambiente de estudio, tiempo y planeamiento, método de estudio y motivación por el estudio, la comprensión de lectura de los estudiantes será buena en los niveles de literal, inferencial y crítico, por lo cual, el estudiante no solo comprende, sino que también elabora un significado en su interacción personal con el texto. Es decir, el significado del texto no está dado solamente por el escritor, el lector es quien completa el proceso al momento de ejecutar la lectura.

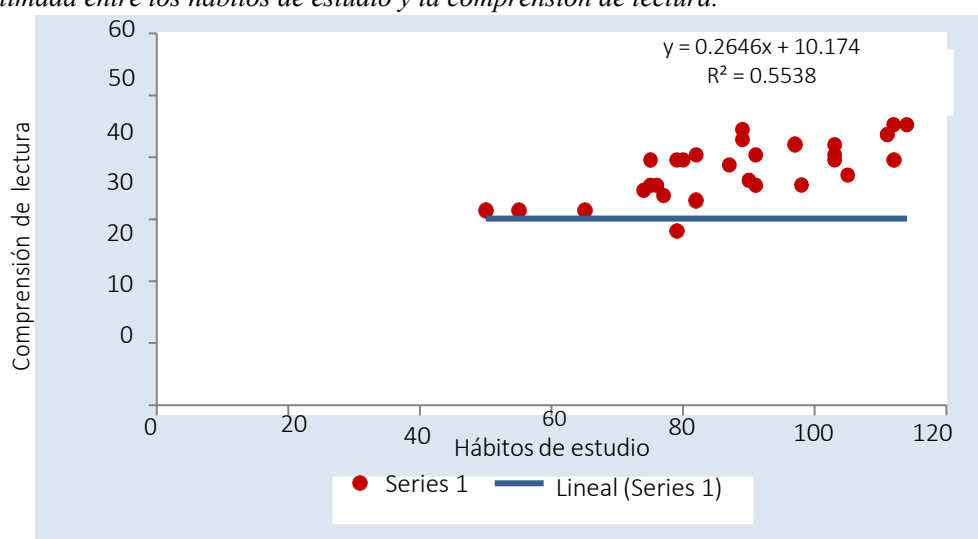
Tabla 14.*Coefficiente de correlación entre los hábitos de estudio y la comprensión de lectura.*

		Hábitos de estudio	Comprensión de lectura
Hábitos de estudio	Coefficiente de correlación	1.000	,739**
	Sig. (bilateral)		.000
Rho de Spearman	N	31	31
	Coefficiente de correlación	,739**	1.000
Comprensión de lectura	Sig. (bilateral)	.000	
	N	31	31

Nota. Fuente: Matriz de resultados de la inversión.

4.3.2 Línea de estimación de la regresión entre los hábitos de estudio y la comprensión de lectura

La línea de tendencia de los puntos dispersos de las variables permite identificar la línea estimada o línea ajustada entre los puntajes logrados por los estudiantes en la evaluación de los niveles de comprensión de lectura que está determinada por el puntaje obtenido en la práctica de los hábitos de estudio en los estudiantes del V ciclo de las Instituciones Educativas Multigrado de la red educativa Tiquillaca – Vilque. Asimismo, existe una relación directa y positiva por el sentido de la línea estimada, dando a conocer que mientras aumente el puntaje obtenido de la variable hábitos de estudio aumentará el puntaje logrado de la variable comprensión de lectura.

Figura 7.*Línea de estimada entre los hábitos de estudio y la comprensión de lectura.**Nota.* Fuente: Matriz de resultados: Hábitos de estudio - Comprensión de lectura.

Realizando el ajuste lineal por el método de los mínimos cuadrados, se obtuvo la misma ecuación y el mismo valor para el coeficiente de determinación. A la vista del resultado analítica por lo tanto el ajuste del modelo es bueno, ya que el valor de $R^2 = 0,554$ que se proyecta a 1, en concreto, el 55,4% de la variabilidad de la variable Y a su promedio es explicado por el modelo de regresión ajustado. Podemos concluir que el modelo lineal es adecuado para describir la relación que existe entre las variables de los hábitos de estudio y la comprensión de lectura.

Asimismo, se observa que R cuadrado ajustado = 0,538 que no dista del R cuadrado = 0,554 por tanto, se puede afirmar que no es necesario la inclusión de otras variables que modifiquen a la variable dependiente (Comprensión de lectura). Bajo la definición que el coeficiente de determinación ajustado penaliza la inclusión de variables.

Tabla 15.

Resumen de modelo de la correlación entre los hábitos de estudio y la comprensión de lectura

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	0,744 ^a	0,554	0,538	4,145

Nota: a. Predictores: (Constante), Hábitos de estudio

Nota. Fuente: Matriz de resultados: Hábitos de estudio y Comprensión de lectura.

4.4 Prueba de hipótesis estadística de Spearman para las variables: Hábitos de estudio y la comprensión de lectura.

Se utilizó el estadístico de Prueba de Spearman puesto que los datos recolectados de los instrumentos son numerales y ordinales.

a) Planteamiento de la hipótesis:

H_0 : **No existe correlación** entre los puntajes obtenidos de los hábitos de estudio y la comprensión de lectura de los estudiantes del V ciclo de las Instituciones Educativas Multigrado de la red educativa Tiquillaca - Vilque.

H_1 : **Existe correlación** entre los puntajes obtenidos de los hábitos de estudio y la comprensión de lectura de los estudiantes del V ciclo de las Instituciones Educativas Multigrado de la red educativa Tiquillaca - Vilque.

b) Establecer un nivel de significancia

$$\alpha = 0,05 = 5\% \text{ margen de error.}$$

c) Estadístico de prueba

Se asumió la correlación Spearman.

Tabla 16.

Valor de "Rho" Calculado y Valor de P

	Hábitos de estudio	Comprensión de lectura
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	0,739**
	Sig. (bilateral)	0,000
	N	31

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

d) Interpretación.

El valor de $P = 0.000$ está por debajo del valor de significancia igual a 0.05, por tanto, se acepta la hipótesis alterna (H_1) según la cual existe correlación entre los puntajes obtenidos de los hábitos de estudio y la comprensión de lectura en los estudiantes del V ciclo de las Instituciones Educativas Multigrado de la red educativa Tiquillaca - Vilque.

4.5 Correlaciones específicas de los hábitos de estudio en función a la comprensión literal, inferencial y criterial de la comprensión de lectura

4.5.1 Coeficiente de correlato de Spearman

a. Hábitos de estudio y comprensión de lectura en el nivel literal

Según el coeficiente de correlación de Spearman, entre los hábitos de estudio y la comprensión de lectura en el nivel literal es igual a 0,756 puntos, resultado que se ubica en una correlación positiva alta entre los hábitos de estudios que practican los estudiantes para el

desarrollo de la comprensión de lectura en el nivel literal. A su vez denota que, si los estudiantes frecuentemente practican los hábitos de estudio, la comprensión de lectura en el nivel literal de los estudiantes será buena, si el estudiante logra entender y dar cuenta del significado de las palabras, oraciones y párrafos, es decir logra captar lo que dice el autor en el texto, sin detenerse a hacer inferencias (deducciones). Es la primera e inmediata percepción del lector en relación con el contenido de un escrito.

b. Hábitos de estudio y comprensión de lectura en el nivel inferencial

Según el coeficiente de correlación de Spearman, entre los hábitos de estudio y la comprensión de lectura en el nivel inferencial es igual a 0,581 puntos, resultado que se ubica en una correlación positiva moderada. En tal sentido, si los estudiantes frecuentemente practican los hábitos de estudio, la comprensión de lectura en el nivel inferencial de los estudiantes será bueno, puesto que los estudiantes logran “incorporar informaciones y experiencias anteriores, relacionando lo leído con nuestros saberes previos, formulando hipótesis y nuevas ideas”, los estudiantes mejoran considerablemente el grado de abstracción de texto leído y asume conclusiones del texto leído.

c. Hábitos de estudio y comprensión de lectura en el nivel crítico

Según el coeficiente de correlación de Spearman, entre los hábitos de estudio y la comprensión de lectura en el nivel crítico es igual a 0,547 puntos, resultado que se ubica en una correlación positiva moderada. El resultado estimado denota que, si los estudiantes frecuentemente practican los hábitos de estudio, la comprensión de lectura en el nivel inferencial de los estudiantes será bueno, sin embargo en este nivel presenta algunas deficiencias, pero logra juzgar y valorar del texto leído de pequeñas historias, asumiendo una doble perspectiva: el contenido en sí del cual se puede distinguir si es completo o incompleto, coherente o incoherente, válido o no válido, falso o verdadero, actualizado o no actualizado, aplicable o no. Asimismo, el estudiante confronta lo leído con sus propios puntos de vista, con los de otros autores y con la vida misma.

Tabla 17.

Coefficiente de correlación de Spearman de los hábitos de estudios y la comprensión de lectura en sus niveles literal, inferencial y criterial

			Comprensión de lectura en el nivel literal	Comprensión de lectura en el nivel inferencial	Comprensión de lectura en el nivel crítico
Rho de Spearman	Hábitos de estudio	Coefficiente de correlación	0,756**	0,581**	0,547**
		Sig. (bilateral)	0.000	0.001	0.001
		N	31	31	31

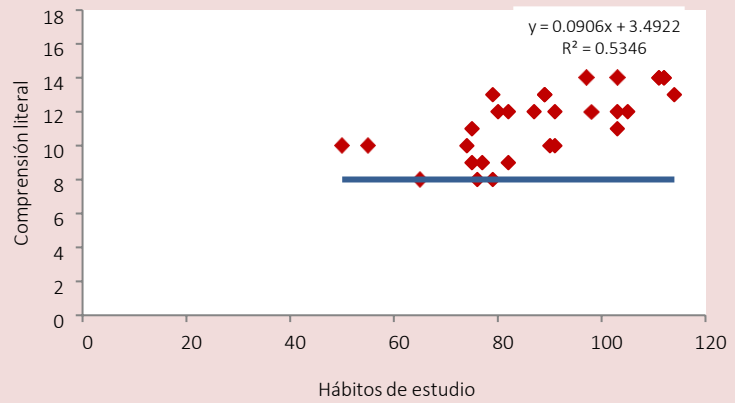
4.5.2 Línea de estimación de la regresión entre los hábitos de estudio y los niveles de comprensión literal, inferencial y criterial.

La figura siguiente muestra la línea de tendencia de los puntos dispersos de las variables, permite identificar los puntajes logrados por los estudiantes en la evaluación de la comprensión de lectura en sus niveles literal, inferencial y crítico que está determinada por el puntaje obtenido en la práctica de los hábitos de estudio en los estudiantes del V ciclo de las Instituciones Educativas Multigrado de la red educativa Tiquillaca – Vilque. De igual manera, se afirma que existe una relación directa y positiva por el sentido de la línea estimada, dando a conocer que mientras aumente el puntaje obtenido de la variable hábitos de estudio también lo hará el puntaje logrado de la variable comprensión de lectura en sus niveles literal, inferencial y crítico.

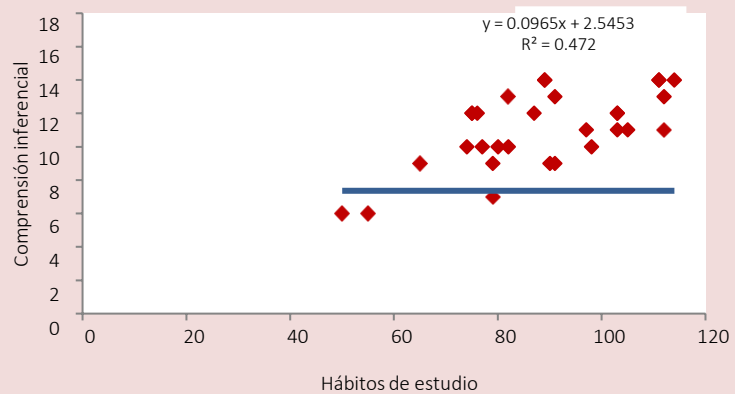
Figura 8.

Línea de estimada entre los hábitos de estudio y los niveles de comprensión literal, inferencial y criterial

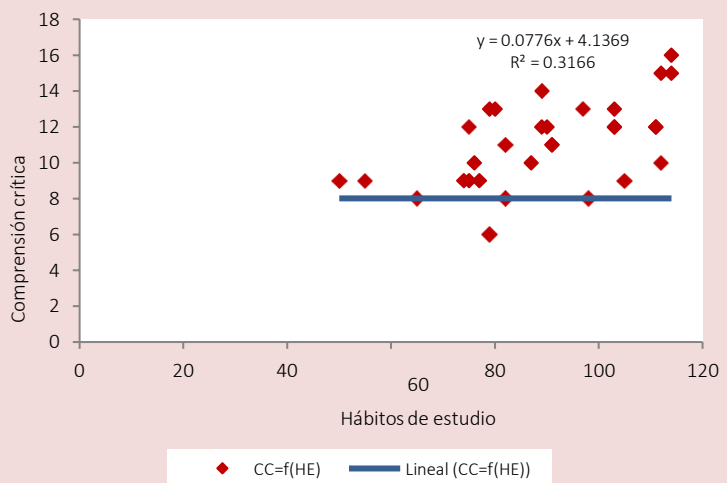
La figura nos presenta que a mayor práctica de los hábitos de estudio mayor será el desarrollo de la comprensión en el nivel literal.



La figura nos presenta que a mayor práctica de los hábitos de estudio mayor será el desarrollo de la comprensión en el nivel inferencial.



La figura nos presenta que a mayor práctica de los hábitos de estudio mayor será el desarrollo de la comprensión a nivel de criterio.



Nota. Fuente: Matriz de resultados: Hábitos de estudio - Comprensión de lectura.

4.6 Resultados de los coeficientes de determinación R²

4.6.1 Hábitos de estudio y comprensión de lectura en el nivel literal

De acuerdo al modelo 1, se puede afirmar que el ajuste del modelo es bueno, ya que el valor de $R^2 = 0,535$ que se proyecta a 1, en concreto el 53,5% de la variabilidad de la comprensión de lectura en el nivel literal a su promedio es explicado por la práctica de los hábitos de estudio de los estudiantes, Asimismo se puede ver que el aumento en el promedio del puntaje en una unidad en los hábitos de estudio, el promedio de puntaje de la comprensión de lectura aumenta en 0,535 puntos. De igual manera, se observa que R cuadrado ajustado = 0,519 que no dista del R cuadrado = 0,535 por tanto, se puede afirmar que no es necesario la inclusión de otras variables que modifiquen a la variable dependiente (Comprensión de lectura). Bajo la definición que el coeficiente de determinación ajustado penaliza la inclusión de variables.

4.6.2 Hábitos de estudio y comprensión de lectura en el nivel inferencial

De acuerdo al modelo 2, se puede afirmar que el ajuste del modelo es bueno, ya que el valor de $R^2 = 0,472$ que se proyecta a 1, en concreto el 47.2% de la variabilidad de la comprensión de lectura en el nivel inferencial a su promedio es explicado por la práctica de los hábitos de estudio de los estudiantes, Asimismo se puede ver que el aumento en el promedio del puntaje en una unidad en los hábitos de estudio, el promedio de puntaje de la comprensión lectora aumenta en 0,472 puntos. De igual manera, se observa que R cuadrado ajustado = 0,454 que no dista del R cuadrado = 0,472 por tanto, se puede afirmar que no es necesario la inclusión de otras variables que modifiquen a la variable dependiente (Comprensión de lectura). Bajo la definición que el coeficiente de determinación ajustado penaliza la inclusión de variables.

4.6.3 Hábitos de estudio y comprensión de lectura en el nivel crítico

De acuerdo al modelo 3, se puede afirmar que el ajuste del modelo es regular, ya que el valor de $R^2 = 0,317$, en concreto el 31.7% de la variabilidad de la comprensión de lectura en el nivel crítico a su promedio es explicado por la práctica de los hábitos de estudio de los estudiantes.

Asimismo, se puede ver que el aumento en el promedio del puntaje en una unidad en los hábitos de estudio, el promedio de puntaje de la comprensión lectora aumenta en 0,317 puntos. De igual manera, se observa que R cuadrado ajustado = 0,293 que no dista del R cuadrado = 0,317, de este resultado se puede aseverar que se puede incluir otras variables que modifiquen a la variable dependiente (Comprensión de lectura).

Tabla 18.

Resumen de modelo de la correlación entre los hábitos de estudio y la comprensión de lectura

Modelo	Variable pre dicha	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	Nivel literal	0,731 ^a	0,535	0,519	1,475
2	Nivel inferencial	0,687 ^a	0,472	0,454	1,781
3	Nivel criterial	0,563 ^a	0,317	0,293	1,989

a. Predictores: (Constante), Hábitos de estudio

Nota. Fuente: Matriz de resultados: Hábitos de estudio y Comprensión de lectura.

4.7 Prueba de hipótesis estadística de Spearman de las variables: hábitos de estudio y los niveles de comprensión literal, inferencial y criterial

Se utilizó el estadístico de Prueba de Spearman puesto que los datos recolectados de los instrumentos son numerales y ordinales.

a) Planteamiento de la Hipótesis

Tabla 19.

Prueba de hipótesis estadística de Spearman

1	Ho	No existe correlación	entre los hábitos de estudio y el nivel de la comprensión literal .	Estudiantes del V ciclo de las Instituciones Educativas Multigrado de la red educativa Tiquillaca - Vilque
	H1	Existe correlación	entre los hábitos de estudio y el nivel de la comprensión literal .	
2	Ho	No existe correlación	entre los hábitos de estudio y el nivel de la comprensión inferencial .	

	H1	Existe correlación	entre los hábitos de estudio y el nivel de la comprensión inferencial .
3	Ho	No existe correlación	entre los hábitos de estudio y el nivel de la comprensión riterial .
	H1	Existe correlación	entre los hábitos de estudio y el nivel de la comprensión riterial .

b) Establecer un nivel de significancia

$$\alpha = 0,05 \quad = 5\% \text{ margen de error.}$$

c) Estadístico de prueba

Se asumió la correlación Spearman.

Tabla 20.

Valor de “Rho” Calculado y Valor de P

			Nivel literal	Nivel inferencial	Nivel crítico
Rho de Spearman	Hábitos de estudio	Coefficiente de correlación	0,756**	0,581**	0,547**
		Sig. (bilateral)	0,000	0,001	0,001
		N	31	31	31

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

d) Interpretación

Los valores de los niveles de comprensión de lectura son: en el nivel literal es $P = 0,000$; en el nivel inferencial es $P = 0,001$ y en el nivel crítico es $P = 0,001$ que están por debajo del valor de significancia es igual a 0.05, por tanto, se acepta la hipótesis alterna (H_1) que afirma que existe correlación entre los puntajes obtenidos de los hábitos de estudio y los niveles de comprensión de lectura de los estudiantes del V ciclo de las Instituciones Educativas Multigrado de la red educativa rural de Tiquillaca - Vilque.

4.8 Discusión

De los hallazgos estadísticos en la investigación se puede determinar que la correlación es directa y positiva entre los hábitos de estudio y la comprensión de lectura en sus niveles literal, inferencial y crítico en los estudiantes del V ciclo de las Instituciones Educativas Multigrado de la red educativa Tiquillaca – Vilque, en el año 2019, lo que significa que mientras frecuentemente se practica los hábitos de estudio, mayor será el logro de los niveles de la comprensión de lectura.

Los investigadores ponen de manifiesto lo siguiente: Vicuña (2014) en su investigación referido a hábitos de estudio y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes del Centro de Educación Básica, Federación Deportiva de Cotopaxi, Cantón La Maná, periodo lectivo 2011 – 2012, concluye los estudiantes al no desarrollar un hábito particular de estudio, ni leer, tampoco tienen un horario para realizar actividades escolares, logran obtener un bajo nivel de rendimiento académico, lo que evidencia la relación entre hábitos de estudio y logros en el aprendizaje. Por su parte Valdez (2019) y Guevara (2014) en sus investigaciones referidas a Hábitos de lectura y comprensión lectora en estudiantes de cuarto grado de primaria y primero de secundaria, consecutivamente, concluyen que existe una relación estadísticamente significativa alta entre el hábito lector y la comprensión de lectura.

Estos resultados son coherentes a lo planteado por Calderón (2020) donde los escolares que cuentan con factores que los motivan a la lectura presentan una mejor comprensión lectora, considerando, además, que los estudiantes cuyas madres que realizan prácticas lectoras, tienen mejores niveles de comprensión.

Por su parte, Torres (2018) da a conocer los niveles de hábitos de estudio donde se evidencia que el 24% de estudiantes presentan hábitos adecuados de estudio influenciando directamente en el aprendizaje y los resultados de los niveles de comprensión lectora, tal como considera Morales (2013) indicando que los hábitos de estudio se relacionan directa y positivamente con la comprensión lectora, afirmando que, a mayor hábito de estudios, mayor comprensión lectora en los estudiantes.

Finalmente, los resultados obtenidos del coeficiente de correlación de Spearman demuestran que la frecuencia de la práctica de los hábitos de estudio tiene una relación directa y positiva alta cuyo valor de $Rho = 0,739$ con el logro de la comprensión de lectura, además se tiene un coeficiente de determinación $R^2 = 0,554$ que nos da conocer que aproximadamente el 55.4% de la variación de los niveles de comprensión de lectura puede ser explicada por la variación de los hábitos de estudio. Ultimadamente, la prueba de hipótesis del nivel de significancia bilateral de Spearman el valor de $P = 0.000$ está por debajo del valor de significancia que es igual a 0.05, por tanto, se acepta la hipótesis alterna (H_1) que afirma que existe correlación entre los puntajes obtenidos de los hábitos de estudio y la comprensión de lectura en los estudiantes.

Expresión de porcentual de resultados

Existe una correlación directa, positiva y alta entre la frecuencia de la práctica de hábitos de estudio y el logro de la comprensión de lectura en los estudiantes del V Ciclo de las Instituciones Educativas Primaria Multigrado de la Red Educativa Rural de Tiquillaca – Vilque, ocurrida durante el año 2019. Así se evidenció mediante el coeficiente de correlación de Spearman el cual muestra un valor de $Rho = 0,739$ y un coeficiente de determinación $R^2 = 0,554$. Tales cifras indican que aproximadamente el 55,4% de la variación de la comprensión de lectura es explicada por la variación de la frecuencia de práctica de los hábitos de estudio.

Los hábitos de estudio tienen una relación directa, positiva y alta de $Rho = 0,756$ con la comprensión de lectura en el nivel literal, de igual manera, el coeficiente de determinación es igual $R^2 = 0,535$, lo que permite conocer que aproximadamente el 53,5% de la variación en los puntajes en los hábitos de estudio puede ser explicada por la variación de la comprensión de la lectura en el nivel literal.

Los hábitos de estudio tienen una relación directa y positiva moderada de $Rho = 0,581$ con la comprensión de lectura en el nivel inferencial, asimismo, el coeficiente de determinación es igual $R^2 = 0,472$, lo que evidencia que aproximadamente el 47,2% de la variación en los puntajes en los hábitos de estudio pueden ser explicadas por la variación de la comprensión de la lectura en el nivel inferencial.

Los hábitos de estudio tienen una relación directa, positiva y moderada de $Rho = 0,547$ con la comprensión de lectura en el nivel crítico, de igual manera, el coeficiente de determinación es igual $R^2 = 0,317$, lo que da conocer que aproximadamente el 31,7% de la variación en los puntajes en los hábitos de estudio pueden ser explicadas por la variación de la comprensión de la lectura en el nivel crítico.

Tras la revisión teórica pertinente en relación con el tratamiento estadístico seleccionado se pueden hacer algunas sugerencias extraídas del análisis de la realidad expuesta. Respecto a las instituciones educativas multigrado de los distritos de Tiquillaca y Vilque, se exhorta a los docentes a considerar la promoción de los hábitos de estudio como herramienta pedagógica para generar la comprensión lectora de los niños y niñas.

Aunque ellos tienen una formación profesional convertida en praxis, se les conmina a hacer énfasis en el conocimiento de los hábitos de estudio de las niñas y niños s los fines de diseñar estrategias para el antes, durante y después de la comprensión de textos.

En cuanto a los estudiantes, es necesario identificar y practicar hábitos de estudio como estrategia de aprendizaje para afianzar en forma adecuada la comprensión literal, inferencial y crítico de los textos.

Para las autoridades y directivos de las instituciones educativas, se les hace imperativa la promoción de programas relacionadas con el fomento de hábitos de estudio en los estudiantes para fortalecer la comprensión de la lectura, no sin contar con la ayuda de los padres de familia.

- Allende, F., y Condemarín, M. (1986). *La lectura: teoría, evaluación y desarrollo*. Andrés Bello.
- Anderson, D. R., Sweeney, D. J., y Williams, T. A. (1999). *Estadística para administración y economía*. International Thomson Editores.
- Argudín, Y. (2005). *Educación basada en competencias*. <http://educacion.jalisco.gob.mx/consulta/educar/19/argudin.html>
- Angles, U. M. E. (2017). *Los hábitos de estudio y su relación con los niveles de comprensión lectora en estudiantes de tercer grado de educación primaria en la I. E. Parroquial San Martín de Porres, Arequipa -2015*. [Tesis de grado, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/4648/EDanpaum.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Bandura, A. (1977). *Teoría del aprendizaje social*. Psicología y Mente.
- Barco, L. O. (2017). *Hábito de estudio y rendimiento académico en los estudiantes de la especialidad de Electrotecnia Industrial del Instituto Superior Tecnológico Público Julio César Tello de Villa, El Salvador, 2014*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1522>
- Barret, T. (1968). *Estrategias para el desarrollo de la comprensión lectora*.
- Cabrera, F., Donoso, T., y Marín, M. Á. (1994). *El proceso lector y su evaluación*. Laertes.
- Calderón, I. (2020). *Hábitos lectores y comprensión lectora en niños de segundo grado según prácticas lectoras de los padres*. [Tesis de maestría. Universidad Femenina del Sagrado Corazón]. <http://hdl.handle.net/20.500.11955/664>.
- Camacho, L. (2017). *Influencia de los cuentos infantiles fantásticos en la comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa Multigrado N° 82178, Las Moradas, José Manuel Quiroz, San Marcos, en el año 2014*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Cajamarca]. [https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/unc/2482/influencia de los cuentos infantiles fantásticos en la comprensión lectora en los estudiantes de pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/unc/2482/influencia%20de%20los%20cuentos%20infantiles%20fant%C3%A1sticos%20en%20la%20comprensi%C3%B3n%20lectora%20en%20los%20estudiantes%20de%20pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Canal, L. (2006). *Redes educativas compartiendo responsabilidades por el derecho a la educación. Construyendo una cultura democrática en la relación escuela y comunidad*. Tarea Asociación de Publicaciones Educativas.
- Cartagena, M. (2008). Relación entre la autoeficacia en el rendimiento escolar y los hábitos de estudio en el rendimiento académico en alumnos de secundaria. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 6(3), 59–99. <https://www.redalyc.org/pdf/551/55160304.pdf>
- Cassany, D. (1998). *Enseñar lengua*. Grao.
- Covey, S. (1989). *Los 7 hábitos de la gente altamente efectiva*. Paidós.
- Creación Literaria. (2012). *La comprensión de textos*. <https://creacionliteraria.net/2012/04/la-comprension-de-textos/>
- Días, B. A., & Hernandez, R. G. (1999). *Estrategias para el aprendizaje significativo: Fundamentos, adquisición y modelos de intervención*. Mc Graw Hill Interamericana Editores.
- Díaz, S., y García, M. (2008). *Escuela de desarrollo de hábitos. Vencer las rutinas para conseguir hábitos directivos saludables* (2da ed.). Díaz de Santos.
- Duhigg, C. (2012). *El poder de los hábitos*. New York, p. 382.
- Elorza, H., & Medina, J. C. (1999). *Estadística para las ciencias sociales y del comportamiento*. Oxford University Press.
- Feuerstein, R. (1996). *Experiencia de aprendizaje mediado*. Siglo Cero.
- Freire, K. (2012). *Los hábitos de estudio y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes del Centro de Educación Básica Federación Deportiva de Cotopaxi, Cantón la Maná, periodo lectivo 2011- 2012*. [Tesis de grado, Universidad Técnica de Cotopaxi].
- García, J. (2006). *Lectura y conocimiento*. Paidós.
- Gil, J. (2011). Hábitos lectores y competencias básicas en el alumnado de educación secundaria obligatoria. *Educación XXI*, 14(1). <https://doi.org/10.5944/educxx1.14.1.274>
- Gómez, M. (1993). *Indicadores de la comprensión de lectura* (9na ed.). Grao.
- Gómez, Montserrat. (2011). *Técnicas de estudio y estrategias de aprendizaje*. Instituto de Educación Secundaria Trafalgar. <https://www.edu.xunta.gal/centros/iesfelixmuriel/system/files/metodo+estudio.pdf>

- Grajales, T. (2002). *Hábitos de estudio en estudiantes universitarios*. Centro de Investigación Educativa.
- Guevara, K. (2014). *Hábitos de estudio y comprensión lectora en estudiantes del primer grado de secundaria de la I.E.P. Johanes Gutenberg de Lima Metropolitana* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ta ed.). McGraw-Hill/Interamericana Editores.
- Jiménez, Y. (2004). *Técnicas de estudio para bachillerato y universidad*. Alfaomega.
- Kelly, W. A. (1982). *Psicología de la educación*. Morata.
- Lachner, N. (1994). La democratización en el contexto de una cultura posmoderna. En *Posmodernidad en la periferia*. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. <https://biblio.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/48601.pdf>
- Little, A. (1995). Multi-grade teaching. A review of research and practice - Education. *Education Research Paper*, 12(12), 63.
- Méndez, S. (2004). *Relación entre los hábitos de estudio y el rendimiento académico en los alumnos de la preparatoria núm. 22 de la universidad Autónoma de Nuevo León*. [Tesis de grado, Universidad Autónoma de Nuevo León]. <http://eprints.uanl.mx/5471/1/1020149860.PDF>
- Miller, B. A. (1990). A review of the quantitative research on multigrade instruction. *Research in Rural Education*, 7(1), 1–8. <https://eric.ed.gov/?id=EJ418886>
- MINEDU. (2016). *Guía de orientaciones para docentes de primaria de escuelas multigrado y unidocente*. Ministerio de Educación.
- MINEDU. (2018). Resultados de las evaluaciones escolares, caso Perú.
- MINEDU. (2019). *Lineamientos que orientan la organización y funcionamiento de redes educativas rurales. Resolución de Secretaría General 004-2019*. Ministerio de Educación.
- MINEDU (2016). *Currículo nacional de la educación básica*. Ministerio de Educación.
- Monereo, C. (1993). *Estrategias de enseñanza y aprendizaje*. Graó.
- Morales, A. (2013). *Hábitos de estudio y la comprensión lectora de las alumnas del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Teresa Gonzáles de Fanning Jesús María 2012*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo] <https://hdl.handle.net/20.500.12692/13714>

- Negrete, J. A. (2009). *Estrategias para el aprendizaje*. Limusa-Noriega. <https://www.iberlibro.com/Estrategias-aprendizaje-Jorge-Alberto-Negrete-Limusa-Noriega/5779909947/bd>
- Ortega, V. (2012). *Hábitos de estudio y el rendimiento académico*. Universidad San Ignacio de Loyola.
- Pacora, K. (2017). *Hábitos de estudio y autoeficacia en estudiantes de primaria en la I. E. 20329, Hualmay-2017*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/16422>.
- Pinzas, J. (2001). *Leer pensando. Introducción a la lectura. Introducción a la visión*. Asociación de Investigación Educativa.
- Popoca, C., Hernández, M., Cuervo, A., Cabello, E., Estrada, G., y Reyes, L. (2005). *La organización del trabajo en el aula multigrado*. Secretaría de Educación Pública. <http://www.grade.org.pe/creer/archivos/popoca-taller-formación-en-servicio-organizacion-trabajo-aula-multigrado.pdf>
- Pratt, D. (1986). On the merits of multiage classrooms. *Research in Rural Education*. https://jrre.psu.edu/sites/default/files/2019-07/3-3_3.pdf
- Puente, A. (1997). *Comprensión de la lectura y acción docente*. Fundación Germán Sánchez Ruipérez.
- Real Academia Española. (2019). *Diccionario de la lengua española. Edición del Tricentenario*. RAE.
- Samper, E. (2002). Educación y globalización. En E. Samper y A. Camacho (Eds.), *Educación y globalización: los desafíos para América Latina* (Vol. 1). Naciones Unidas-CEPAL-ECLAC-OEI.
- Sánchez, J. P. (2002). *Análisis de Rentabilidad de la empresa*.
- Smith, C. (1989). *La enseñanza de la lecto-escritura: un enfoque interactivo*. Aprendizaje Visor.
- Sole, I. (1992). *Compresión lectora*. Grao.
- Soto, R. (2004). *Técnicas de estudio*. Palomino.
- Torres, M. R., Tolosa, I., Urrea, M. D. C., y Monsalve, A. M. (2009). Hábitos de estudio vs. fracaso académico. *Revista Educación*, 33(2), 15. <https://doi.org/10.15517/revedu.v33i2.502>

Universidad de Granada. (2001). *Hábitos de estudio*. Gabinete Psicopedagógico.
<https://www.ugr.es/~ve/pdf/estudio.pdf>

Valdez, T. (2019). *Hábitos de lectura y comprensión lectora en estudiantes de cuarto grado de primaria de una Institución Parroquial, Ate, 2018*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]

Vicuña, J. A. (2014). *Inventario de hábitos de estudio CASM 85-R-2002*. Ediciones LAVP.
<https://es.scribd.com/doc/137654305/Inventario-de-Habitos-de-Estudio-CASM>

ANEXOS



Anexo 1. Matriz de consistencia de la investigación

TÍTULO: LOS HÁBITOS DE ESTUDIO Y EL NIVEL DE COMPRENSIÓN DE LECTURA EN LOS ESTUDIANTES DEL V CICLO DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS MULTIGRADO DE LA RED EDUCATIVA TIQUILLACA - VILQUE

ENUNCIADO	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	DIMENSIONES/ INDICADORES	ESCALA DE CALIFICACIÓN	ESCALA DE VALORACIÓN
<p>GENERAL ¿Qué grado de relación existe entre los hábitos de estudio y la comprensión de lectura en los estudiantes del V ciclo de las instituciones educativas multigrado de la red educativa Tiquillaca - Vilque, en el año 2019?</p> <p>ESPECÍFICOS ¿Qué grado de relación existe entre los hábitos de estudio y la comprensión literal en los estudiantes del V ciclo de las instituciones educativas multigrado de la red educativa Tiquillaca - Vilque?</p> <p>¿Qué grado de relación existe entre los hábitos de estudio y la comprensión inferencial en los estudiantes del V ciclo de las instituciones educativas multigrado de la red educativa Tiquillaca - Vilque?</p>	<p>GENERAL Determinar el grado de relación que existe entre los hábitos de estudio y la comprensión de lectura en los estudiantes del V ciclo de las instituciones educativas multigrado de la red educativa Tiquillaca - Vilque, en el año 2019.</p> <p>ESPECÍFICOS Determinar el grado de relación que existe entre los hábitos de estudio y la comprensión de lectura en el nivel literal en los estudiantes del V ciclo de las instituciones educativas multigrado de la red educativa Tiquillaca - Vilque.</p> <p>Establecer el grado de relación que existe entre los hábitos de estudio y la comprensión de lectura en el nivel inferencial en los estudiantes del V ciclo de las instituciones educativas multigrado de la red educativa Tiquillaca - Vilque.</p>	<p>GENERAL Existe una relación positiva alta entre hábitos de estudio y la comprensión de lectura en los estudiantes del V ciclo de las instituciones educativas multigrado de la red educativa Tiquillaca - Vilque, en el año 2019.</p> <p>ESPECÍFICOS Existe una relación positiva entre los hábitos de estudio y la comprensión de lectura en el nivel literal en los estudiantes del V ciclo de las instituciones educativas multigrado de la red educativa Tiquillaca - Vilque.</p> <p>Existe una relación positiva entre los hábitos de estudio y la comprensión de lectura en el nivel inferencial en los estudiantes del V ciclo de las instituciones educativas multigrado de la red educativa Tiquillaca - Vilque.</p> <p>Existe una relación positiva entre los hábitos de estudio</p>	<p>VARIABLE X Hábitos de estudio.</p> <p>VARIABLE Y Comprensión de lectura.</p>	<p>Espacio y ambiente de estudio.</p> <p>Tiempo y planeamiento.</p> <p>Método de estudio.</p> <p>Motivación por el estudio.</p> <p>Nivel literal</p> <ul style="list-style-type: none"> - Espacio y ambiente de estudio. - Tiempo y planeamiento. - Método de estudio. - Motivación por el estudio. <p>Nivel Inferencial</p> <ul style="list-style-type: none"> - Identifica la idea principal del texto. - Reconocer las secuencias de una acción. - Identificar analogías. - Encontrar el sentido de palabras de múltiples significados. 	<p>Siempre = 4 Casi siempre = 3 A veces = 2 Rara Vez = 1</p> <p>Logro destacado = 4 Logro previsto = 3 En proceso = 2 En inicio = 1</p>	<p>Muy frecuentemente muestra hábitos de estudio [105 - 128]</p> <p>Frecuentemente muestra hábitos de estudio [81 - 104]</p> <p>A veces muestra hábitos de estudio [57 - 80]</p> <p>Raras veces muestra hábitos de estudio [32 - 56]</p> <p>Muy buena comprensión de lectura [40-48]</p> <p>Buena comprensión de lectura [31-39]</p> <p>Regular comprensión de lectura [22-30]</p>

ENUNCIADO	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	DIMENSIONES/ INDICADORES	ESCALA DE CALIFICACIÓN	ESCALA DE VALORACIÓN
¿Qué grado de relación existe entre los hábitos de estudio y la comprensión criterial en los estudiantes del V ciclo de las instituciones educativas multigrado de la red educativa Tiquillaca - Vilque?	Determinar el grado de relación que existe entre los hábitos de estudio y la comprensión de lectura en el nivel criterial en los estudiantes del V ciclo de las instituciones educativas multigrado de la red educativa Tiquillaca - Vilque.	y la comprensión de lectura en el nivel criterial en los estudiantes del V ciclo de las instituciones educativas multigrado de la red educativa Tiquillaca - Vilque.		<p>Nivel Criterial</p> <ul style="list-style-type: none"> - Predecir resultados. - Inferir el significado de palabras desconocidas. - Entrever la causa de determinados efectos. - Inferir el significado de frases hechas, según el contexto. 		Deficiente comprensión de lectura [12-21]

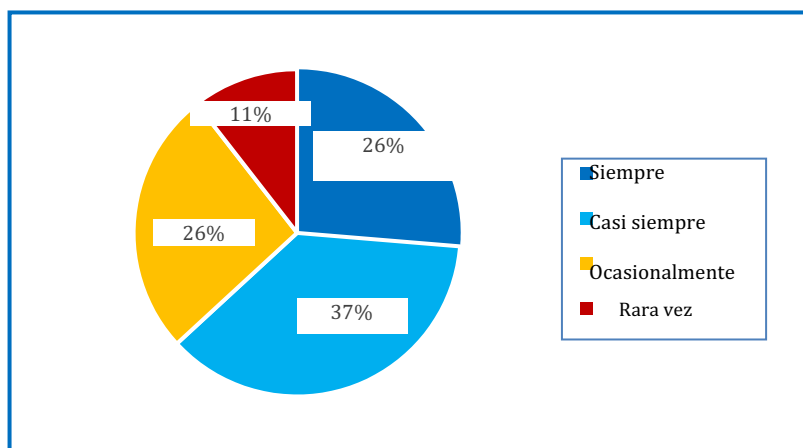
Anexo 2. Confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos

A) HÁBITOS DE ESTUDIO

1. Datos recolectados de la prueba Piloto

Es tu di a nt e	Hábitos de Estudio																																
	Espacio y ambiente de estudio								Tiempo y planeamiento								Método de estudio								Motivación por el estudio								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	
1	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	4	3	3	4		
2	4	4	4	3	2	3	4	4	3	3	4	2	3	4	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4		
3	2	3	4	3	3	4	3	3	2	3	3	4	2	2	3	2	1	3	4	4	4	1	3	4	2	2	2	1	2	3	3	2	
4	2	4	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	3	4	2	3	4	2	4	2	4	3	4	3	3	4	4	3	
5	1	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	1	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	
6	2	2	2	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	2	2	1	2	1	2	1	1	2	3	3	2	2	3	3	2	3	
7	2	2	2	2	3	3	4	2	4	3	4	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	4	3	3	4	2	
8	2	2	1	3	2	3	1	3	2	2	3	2	2	2	2	2	1	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	1	1	1	1	
9	4	1	4	3	4	1	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	1	2	2	3	1	1	2	3	2	2	2	2	3	2	1	3	
10	4	2	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	
11	3	3	3	3	3	1	2	4	3	3	3	3	2	2	3	3	4	4	1	4	4	4	4	3	2	1	2	3	2	2	3	2	
12	4	2	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	2	1	3	1	1	3	2	2	
13	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	2	1	2	3	1	1	1	2	4	4	3	3	4	1	1	1	
14	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	2	4	4	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	4	4	
15	2	3	4	3	3	4	3	3	2	3	3	4	2	2	3	2	1	3	4	4	4	1	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	
16	2	4	2	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	2	1	3	3	4	3	4	2	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	
17	1	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	1	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	
18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	1	2	2	2	2	1	1	2	3	4	2	2	3	4	2	3

																													X	%				
Siempre	8	5	9	2	5	7	5	5	7	6	7	6	5	5	5	3	1	3	3	5	5	2	2	4	6	5	5	4	5	6	5	5	5	26%
Casi siempre	1	7	4	1	7	5	9	9	4	7	7	5	7	6	6	7	6	9	5	9	7	4	9	7	5	7	6	6	9	8	7	6	7	37%
Ocasionalmente	7	5	4	5	5	2	2	1	5	3	2	5	4	6	7	6	7	3	9	3	4	6	4	7	7	4	7	6	2	2	3	5	5	26%
A veces	2	1	1	0	1	4	2	3	2	2	2	2	2	1	0	2	4	3	1	1	2	6	3	0	0	2	0	2	2	2	3	2	2	11%
Total	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	100%
	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8		



2. Confiabilidad del instrumento

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	18	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	18	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad			
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos	
,760	,754	32	

Los resultados revelan que: de la aplicación a 18 estudiantes y los 32 ítems muestran que el Alfa de Cronbach es igual a 0.76, lo que significa que el instrumento de los hábitos de estudio que practican los estudiantes del V ciclo de las Instituciones Educativas Multigrados de la Red educativa de Tiquillaca y Vilque es confiable para ser aplicado.

3. Resultados específicos de los ítems sometidos a la prueba

	Estadísticas de elemento		
	Media	Desviación estándar	N
I_HE_1	2,83	1,150	18
I_HE_2	2,89	,900	18
I_HE_3	3,17	,985	18
I_HE_4	2,83	,618	18
I_HE_5	2,89	,900	18
I_HE_6	2,83	1,200	18
I_HE_7	2,94	,938	18

	Estadísticas de elemento		
	Media	Desviación estándar	N
I_HE_8	2,89	1,023	18
I_HE_9	2,89	1,079	18
I_HE_10	2,94	,998	18
I_HE_11	3,06	,998	18
I_HE_12	2,83	1,043	18
I_HE_13	2,83	,985	18
I_HE_14	2,83	,924	18
I_HE_15	2,89	,832	18
I_HE_16	2,61	,916	18
I_HE_17	2,22	,878	18
I_HE_18	2,67	,970	18
I_HE_19	2,56	,856	18
I_HE_20	3,00	,840	18
I_HE_21	2,83	,985	18
I_HE_22	2,11	1,023	18
I_HE_23	2,56	,922	18
I_HE_24	2,83	,786	18
I_HE_25	2,94	,873	18
I_HE_26	2,83	,985	18
I_HE_27	2,89	,832	18
I_HE_28	2,67	,970	18
I_HE_29	2,94	,938	18
I_HE_30	3,00	,970	18
I_HE_31	2,78	1,060	18
I_HE_32	2,78	1,003	18

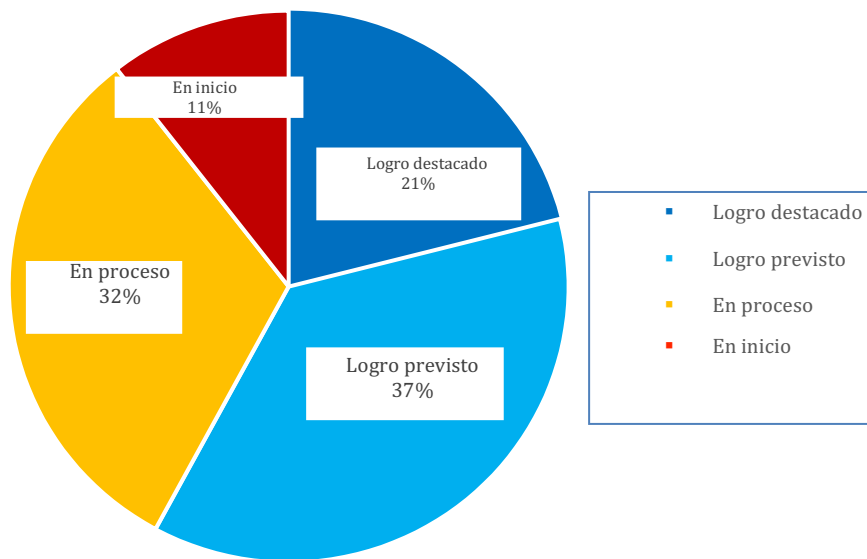
4. Estadística descriptiva de la prueba de confiabilidad del instrumento

Estadísticas de escala			
Media	Varianza	Desviación estándar	N de elementos
89,78	110,654	10,519	32

B) COMPRENSIÓN DE LECTURA

1. Datos recolectados de la prueba Piloto

N o	Estudiante	Niveles de comprensión de lectura												Pro m	%
		Nivel literal				Nivel inferencial				Nivel críticc					
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
1		3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3		
2		1	3	4	4	4	1	3	4	4	4	4	4		
3		3	4	2	3	4	2	4	2	3	3	2	2		
4		2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	4		
5		2	1	2	1	2	1	1	2	2	3	3	2		
6		3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2		
7		1	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2		
8		1	2	2	3	1	1	2	3	2	1	2	3		
9		2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	1		
10		4	4	1	4	4	4	4	3	4	4	3	3		
11		3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	2	2		
12		2	1	2	3	1	1	1	2	3	3	3	3		
13		3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3		
14		1	3	4	4	4	1	3	4	4	4	4	4		
15		3	3	4	3	4	2	3	4	3	4	2	2		
16		2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	4		
17		2	1	2	2	2	1	1	2	2	3	3	2		
18		2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	4		
	Logro destacado	1	3	3	5	5	2	2	4	5	4	4	5	4	21%
	Logro previsto	6	10	5	9	7	5	10	8	4	7	8	5	7	37%
	En proceso	7	2	9	3	4	5	3	6	9	5	6	7	6	32%
	En inicio	4	3	1	1	2	6	3	0	0	2	0	1	2	11%
	Total	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	19	100%



2. Confiabilidad del instrumento

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	18	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	18	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,867	,867	12

Los resultados de la aplicación a 18 estudiantes y 12 ítems muestran que el Alfa de Cronbach es igual a 0.867, lo que significa que el instrumento para evaluar la comprensión de lectura en los estudiantes del V ciclo de las Instituciones educativas multigrados es altamente confiable para ser aplicado.

3. Resultados específicos de los ítems sometidos a la prueba

Estadísticas de elemento			
	Media	Desviación estándar	N
I_CL_1	2,222	,8782	18
I_CL_2	2,722	,9583	18
I_CL_3	2,556	,8556	18
I_CL_4	3,000	,8402	18
I_CL_5	2,833	,9852	18
I_CL_6	2,167	1,0432	18
I_CL_7	2,611	,9164	18
I_CL_8	2,889	,7584	18
I_CL_9	2,778	,8782	18
I_CL_10	2,722	,9583	18
I_CL_11	2,889	,7584	18
I_CL_12	2,778	,9428	18

4. Estadística descriptiva de la prueba de confiabilidad del instrumento

Estadísticas de escala			
Media	Varianza	Desviación estándar	N de elementos
32,167	47,441	6,8878	12

Anexo 3. Encuesta a los estudiantes sobre los hábitos de estudio

ENCUESTA

ENCUESTA SOBRE LOS HÁBITOS DE ESTUDIO DIRIGIDA A LOS ESTUDIANTES DEL V CICLO DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS MULTIGRADO DE LA RED EDUCATIVAS DE TIKUILLACA - VILQUE

I. DATOS INFORMATIVOS:

Institución Educativa :

Condición laboral :

Fecha de encuesta :

II. INSTRUCCIONES:

Durante un plazo de una hora se entabla un diálogo con el estudiante con finalidad de aplicar el presente instrumento cuya finalidad es reconocer los hábitos de estudio que practican los estudiantes del V ciclo de las instituciones multigrado, para tal caso la docente de acuerdo a sus respuestas marca el puntaje que le corresponde de acuerdo a los criterios de evaluación, finalmente realiza la suma total del puntaje de estudiante.

III. APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO

N°	Dimensiones	Hábitos de estudio Indicadores	Criterios de evaluación			
			Siempre [4]	Casi siempre [3]	Ocasionalmente [2]	Rara vez [1]
1	Espacio y ambiente de estudio	Empleas un lugar fijo para realizar tus estudios				
2		Utilizas diferentes ambientes de tu casa para realizar tus estudios				
3		El lugar que empleas para realizar tus estudios se encuentra libre de ruidos				
4		Cuando estudias, sueles escuchar música para complementar tu atención				
5		El ambiente donde realizas tus estudios es cómodo				
6		Utilizas luz artificial para compensar la falta de luz solar				
7	Tiempo y planeamiento	Te ubicas en un lugar con oxigenación y temperatura adecuada cuando estudias				
8		Te sientes cómodo en el ambiente que empleas para realizar tus estudios				
9		Empleas un horario fijo para realizar tus tareas académicas				
10		Distribuyes tu tiempo asignado al estudio a lo largo de la semana				
11		Cuando estudias tratas de aprovechar al máximo tu tiempo para obtener mejores resultados				
12		Estudias con la intención de obtener mejores resultados				
13		Empleas el tiempo suficiente en tus estudios para lograr tus objetivos y metas de aprendizaje				

N°	Hábitos de estudio		Criterios de evaluación			
	Dimensiones	Indicadores	Siempre	Casi siempre	Ocasionalmente	Rara vez
			[4]	[3]	[2]	[1]
14		Asignas el tiempo suficiente a cada área de estudio				
15		Cuando el tema que desarrollas te resulta complicado buscas ayuda para clarificar tus ideas				
16		Al finalizar el tiempo que le dedicas al estudio te sientes satisfecho con los logros obtenidos				
17	Método de estudio	Realizas una exploración general del tema a trabajar antes de concentrarte en la tarea				
18		Realizas una lectura rápida de todo lo que tienes que estudiar, para conocer de qué trata la tarea.				
19		Comprendes de manera rápida y con claridad el contenido de lo que vas a estudiar				
20		Distingues fácilmente los puntos principales y fundamentales de cada tarea que desarrollas				
21		Realizas esquemas u organizadores gráficos para resumir los temas que desarrollas				
22		Generalmente buscas mayor información sobre las tareas que desarrollas				
23		Destacas de alguna manera el contenido principal en lo que estudias				
24		Llevas los apuntes al día y los complementas cuando sientes que están incompletos				
25	Motivación por el estudio	Confías en tu capacidad de aprendizaje y comprensión de las tareas que desarrollas				
26		Piensas que las tareas que desarrollas responden a tus necesidades e intereses de aprendizaje				
27		Tratas de comprender las tareas encomendadas, aunque te resulte un tanto difícil				
28		El tiempo que le asignas a tus tareas resultan provechoso para tu crecimiento personal				
29		Las tareas asignadas por tus profesores te permiten mejorar tus aprendizajes				
30		Las tareas que te asignan tus profesores permiten fortalecer tus habilidades de estudiante				
31		Generalmente repasas tus tareas y temas desarrollados en clase por iniciativa propia				
32		Consideras a tus profesores como modelos a seguir para tu desarrollo personal				
	Sub total					
			Total			

Anexo 4. Ficha de evaluación aplicada a los estudiantes sobre la comprensión de lectura.

FICHA DE VALORACIÓN

FICHA DE VALORACIÓN DE LA COMPRENSIÓN DE LECTURA APLICADA A LOS ESTUDIANTES DEL V CICLO DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS MULTIGRADO DE LA RED EDUCATIVAS DE TIQUILLACA - VILQUE

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. Institución Educativa Primaria : _____
- 1.2. Condición laboral de la docente : _____
- 1.3. Edad y sección : _____

II. INSTRUCCIONES:

De acuerdo a las actividades evaluativas que se les asigne, el investigador evalúa el nivel de conocimiento que posee el estudiante, dándole el puntaje que le corresponde de acuerdo a los criterios de evaluación. El instrumento tiene el propósito de recopilar información acerca del nivel de conocimiento que tienen los estudiantes en relación a la comprensión de lectura en sus niveles literal, inferencial y crítico.

III. CRITERIO DE ANÁLISIS DOCUMENTAL

N°	Comprensión de Lectura		Criterios de evaluación			
	Dimensiones	Indicadores	Logro destacado [4]	Logro previsto [3]	En proceso [2]	En inicio [1]
1	Nivel Literal	Identifica la idea principal del texto				
2		Reconocer las secuencias de una acción				
3		Identificar analogías				
4		Encontrar el sentido de palabras de múltiples significados				
5	Nivel Inferencial	Predecir resultados				
6		Inferir el significado de palabras desconocidas				
7		Entrever la causa de determinados efectos				
8		Inferir el significado de frases hechas, según el contexto				
9	Nivel Crítico	Distingue los hechos de las opiniones				
10		Integra la lectura a las experiencias propias				
11		Señala las intenciones del texto				
12		Opina a cerca de la consistencia o irrelevancia del texto				
		Sub total				
						Total

Anexo 5. Resumen de Pruebas de Comprensión de Lectura

RESUMEN DE LAS PRUEBAS DE COMPRESIÓN DE LECTURA

PRUEBA DE COMPRESIÓN DE LECTURA N° 01		
Nombre de la lectura: CAYETANO VENCE A LA POLIOMIELITIS		
INDICADORES	PREGUNTAS	ALTERNATIVAS
1. LITERAL	1.- Según el texto una enfermedad se cura con:	a) el tratamiento médico y guardando reposo absoluto. b) el tratamiento médico y el cariño de las personas c) el tratamiento médico y el amor de las mascotas
<ul style="list-style-type: none"> Identifica la idea principal del texto. 	2.- Numera los personajes según el orden en que Cayetano los vio aparecer. Luego marca la respuesta correcta.	a) 1, 2, 3, 4 b) 2, 3, 4, 1 c) 3, 1, 4, 2
<ul style="list-style-type: none"> Reconoce las secuencias de una acción 		
2. INFERENCIAL	3.- Cayetano no contó a nadie lo que había visto ¿Por qué?:	a) Creyó que era un sueño. b) Tenía miedo de hablar. c) Nadie lo hubiera creído
<ul style="list-style-type: none"> Predecir resultados. 	4.- Los médicos dijeron que debía recuperar el ánimo ¿Por qué?:	a) La alegría ayuda a sentirnos sanos. b) Estaba muy enfermo. c) Estaba muy asustado.
<ul style="list-style-type: none"> Inferir el significado de palabras desconocidas 		
3. CRÍTICO	5.- ¿Cuál consideras que es la idea por lo que que sus amigos se disfrazaron de los personajes que vio Cayetano?	a) Para asustarlo y así burlarse de él. b) Para darle ánimo y así curarse. c) Para saber cómo esta de salud.
<ul style="list-style-type: none"> Distingue los hechos de las opiniones 	6.- Muchas veces estamos enfermos. Además de las medicinas, ¿Qué necesitamos para sentirnos bien?	a) Estar todo el día mirando la televisión. b) Comer nuestros antojos y descansar. c) Mucho cariño y compañía de nuestros seres queridos y amistades.
<ul style="list-style-type: none"> Integra la lectura a las experiencias propias. 		

PRUEBA DE COMPRENSIÓN DE LECTURA N° 01

Nombre de la lectura: EL MICROSCOPIO

INDICADORES	PREGUNTAS	ALTERNATIVAS
<p>1. LITERAL</p> <ul style="list-style-type: none"> Identificar analogías. Encontrar el sentido de palabras de múltiples significados. 	<p>1.- Si, diminuto es a enano, como:</p> <p>2.- Lee el siguiente párrafo:</p> <p>El microscopio permite observar objetos diminutos y hace perceptible lo que no lo es a simple vista.</p> <p>La palabra resaltada en negrita quiere decir:</p>	<p>a) rudimentario es a elemental. b) luz es a oscuridad. c) microscopio es a objeto.</p> <p>a) Notorio. b) invisible. c) oscuro.</p>
<p>2. INFERENCIAL</p> <ul style="list-style-type: none"> Entrever la causa de determinados efectos. Inferir el significado de frases hechas, según el contexto. 	<p>3.- Gracias al uso del microscopio</p> <p>4.- Entonces podemos decir que la microbiología es la ciencia que estudia a:</p>	<p>a) el trabajo de los científicos es intenso. b) conocemos y curamos enfermedades. c) conocemos diferentes seres vivos.</p> <p>a) los organismos que nos rodean. b) los organismos diminutos como los insectos. c) los organismos imperceptibles.</p>
<p>3. CRÍTICO</p> <ul style="list-style-type: none"> Señala las intenciones del texto. 	<p>5.- De acuerdo al texto leído se concluye, que:</p>	<p>a) gracias al microscopio realizamos los extraordinarios descubrimientos. b) el progreso de la ciencia es gracias a los aportes de la humanidad. c) el microscopio es un objeto solo para el científico.</p>
<p>Opina acerca de la consistencia o irrelevancia del texto.</p>	<p>6.- ¿Cuál es el propósito del texto?</p>	<p>a) Informarnos sobre el microscopio. b) Opinar sobre el microscopio. c) Instruirnos sobre el microscopio.</p>

PRUEBA DE COMPRENSIÓN DE LECTURA N° 02

Nombre de la lectura: EL ORIGEN DEL AJEDREZ

INDICADORES	PREGUNTAS	ALTERNATIVAS
<p>1. LITERAL</p> <ul style="list-style-type: none"> Identifica la idea principal del texto. 	<p>1.- Según lo leído la idea principal del texto es:</p>	<p>a) la importancia de las reglas del ajedrez para poder ganar el juego.</p> <p>b) la importancia de los sacrificios para obtener la victoria.</p> <p>c) la importancia de los obsequios para aliviar la tristeza.</p>
<ul style="list-style-type: none"> Reconoce las secuencias de una acción 	<p>2.- Numera los acontecimientos sucedidos según el orden ocurrido, luego marca la respuesta correcta.</p>	<p>a) 3, 1, 4, 2</p> <p>b) 3, 1, 2, 4</p> <p>c) 3, 2, 1, 4</p>
<p>2. INFERENCIAL</p> <ul style="list-style-type: none"> Predecir resultados. 	<p>3.- El juego del ajedrez le hizo entender al monarca que:</p>	<p>a) en la vida debemos proteger a los más débiles del equipo.</p> <p>b) es importante aprender las reglas del juego para ganar.</p> <p>c) gracias al sacrificio de algunos miembros del equipo se logra el triunfo de todos.</p>
<ul style="list-style-type: none"> Inferir el significado de palabras desconocidas 	<p>4.- El monarca se sentía afligido por la muerte de su hijo, esto quiere decir qué:</p>	<p>a) el rey se sentía regocijado por el deceso de su hijo.</p> <p>b) el soberano se sentía desconsolado por el fallecimiento de su hijo.</p> <p>c) el rey se sentía empecinado por la expiración de su hijo.</p>
<p>3- CRÍTICO</p> <ul style="list-style-type: none"> Distingue los hechos de las opiniones. 	<p>5.- Según el texto, los sacrificios son:</p>	<p>a) necesarios para lograr el éxito.</p> <p>b) dolorosos y conllevan a la depresión.</p> <p>c) necesarios para el triunfo de una guerra.</p>
<ul style="list-style-type: none"> Integra la lectura a las experiencias propias. 	<p>6.- Si tú hubieras sido el rey Ladava,</p> <p>¿Cuál habría sido tu actitud al recibir como obsequio el juego del ajedrez?</p>	<p>a) Agradecerle al joven genio por tan maravilloso invento.</p> <p>b) Echarle de palacio por un obsequio tan insignificante.</p> <p>c) Ofrecerle la corona de rey.</p>

PRUEBA DE COMPRENSIÓN DE LECTURA N° 02

Nombre de la lectura: EL ORIGEN DEL RIO AMAZONAS

INDICADORES	PREGUNTAS	ALTERNATIVAS
1. LITERAL	1.- El río es a canoas como la <u>carretera</u> es a:	a) camino b) gente c) coche
<ul style="list-style-type: none"> Identificar analogías. Encontrar el sentido de palabras de múltiples significados. 	2.- En esos tiempos el agua era escasa esto quiere decir que había:	a) bastante b) abundante c) insuficiente
2. INFERENCIAL	3.- Según el texto: ¿Por qué el alacrán picó al abuelo?	a) Porque a los alacranes les gusta picar a las personas. b) Porque el abuelo era egoísta. c) Porque estaba exhausto de cargar el agua.
<ul style="list-style-type: none"> Entrever la causa de determinados efectos. Inferir el significado de frases hechas, según el contexto. 	4.- ¿Qué hicieron los mellizos al ver siempre al árbol sano y entero?	a) Desesperados, siguieron al abuelo para saber que ocurría con el árbol. b) Enojados, vigilaron al abuelo para saber que ocurría con el árbol. c) Interesados, espionaron al abuelo para saber que ocurría con el árbol.
3. CRÍTICO	5.- La intención del texto es:	a) convencer. b) relatar. c) informar.
<ul style="list-style-type: none"> Señala las intenciones del texto. Opina acerca de la consistencia o irrelevancia del texto. 	6.- Según el texto el origen del río Amazonas se dio gracias a:	a) la tala del árbol llamado Lupuna. b) al cansancio y curiosidad de los c) mellizos por saber de dónde provenía el agua. d) a la muerte del abuelo.

PRUEBA DE COMPRENSIÓN DE LECTURA N° 03

Nombre de la lectura: POQUITA COSA

INDICADORES	PREGUNTAS	ALTERNATIVAS
<p>1. LITERAL</p> <ul style="list-style-type: none"> Identifica la idea principal del texto. 	<p>1.- La idea principal del texto es:</p>	<p>a) la persona que no protesta es fácilmente engañada. b) la persona nerviosa recibe un sueldo mínimo. c) la persona temerosa no habla.</p>
<ul style="list-style-type: none"> Reconoce las secuencias de una acción 	<p>2.- Numera el orden de los acontecimientos ocurridos.</p>	<p>a) 1, 4, 2, 3 b) 2, 3, 4, 1 c) 1, 4, 3, 2</p>
<p>2. INFERENCIAL</p> <ul style="list-style-type: none"> Predecir resultados. 	<p>3.- Yulia recibió solo once rublos de su sueldo total, debido a:</p>	<p>a) que incumplió con el trabajo encomendado. b) que su jefe era muy bromista. c) la falta de exigencia por tener un carácter miedoso.</p>
<ul style="list-style-type: none"> Inferir el significado de palabras desconocidas 	<p>4.- Lee el siguiente texto. La taza vale más, es una reliquia de familia. La palabra resaltada se refiere a:</p>	<p>a) la taza era fina b) la taza era una antigüedad c) la taza era costosa.</p>
<p>3. CRÍTICO</p> <ul style="list-style-type: none"> Distingue los hechos de las opiniones. 	<p>5.- ¿Te parece adecuado la actitud de Yulia frente a su jefe?</p>	<p>a) Sí, porque es importante el respeto ante los jefes. b) No, porque Yulia debió estar tranquila ante tal situación. c) No, porque Yulia debió reclamar sobre la injusticia que se estaba cometiendo.</p>
<ul style="list-style-type: none"> Integra la lectura a las experiencias propias. 	<p>6.- Frente a una situación similar de Yulia, ¿cuál sería tu actitud?</p>	<p>a) Escuchar sin protestar b) Protestar argumentando c) Vociferar y renunciar</p>

PRUEBA DE COMPRENSIÓN DE LECTURA N° 03

Nombre de la lectura: HERMANOS

INDICADORES	PREGUNTAS	ALTERNATIVAS
1. LITERAL	1.- Si, solidaridad es a egoísmo;	a) Honesto
<ul style="list-style-type: none">• Identificar analogías.	entonces, justo es a:	b) Parcial
		c) decente
	2.- ¿Cuál es el significado de:	a) Escoger un templo
<ul style="list-style-type: none">• Encontrar el sentido de palabras de múltiples significados.	erigir un templo?	b) Adquirir un templo
		c) Edificar un templo
2. INFERENCIAL	3.- ¿Qué sentimiento se profesaban	a) Culpa
	los hermanos, según lo leído?	b) Respeto
<ul style="list-style-type: none">• Entrever la causa de determinados efectos.		c) Compasión
	4.- Al morir los dos hermanos, el	a) lo sucedido se ocultó a las
<ul style="list-style-type: none">• Inferir el significado de frases hechas, según el contexto	hecho se divulgó. Esto quiere decir que:	b) lo sucedido se difundió a las demás personas.
		c) lo sucedido se santificó a las demás personas.
3. CRÍTICO	5.- ¿Cuál crees que es la intención	a) Entender sobre el bienestar de la familia.
	del texto?	b) Saber ponerse en el lugar de la otra persona.
		c) Salir a escondidas de la otra persona.
<ul style="list-style-type: none">• Señala las intenciones del texto.	6.- Según el texto leído podemos decir que:	a) Debemos practicar la bondad y la compasión con nuestro prójimo.
		b) Debemos ayudar siempre a nuestros hermanos.
<ul style="list-style-type: none">• Opina acerca de la consistencia o irrelevancia del texto.		c) Debemos construir templos al saber de una acción buena.

PRUEBA DE COMPRENSIÓN DE LECTURA N° 04

Nombre de la lectura: LA PIEDRA EN EL CAMINO

INDICADORES	PREGUNTAS	ALTERNATIVAS
<p>1. LITERAL</p> <ul style="list-style-type: none"> Identifica la idea principal del texto. 	<p>1.- La idea principal del texto es:</p>	<p>a) el hombre rico de buen corazón. b) el muchacho trabajador. c) el trabajo dignifica la vida de las personas.</p>
<ul style="list-style-type: none"> Reconoce las secuencias de una acción 	<p>2.- Numera los acontecimientos en el orden ocurrido.</p>	<p>a) 1, 4, 3, 2 b) 3, 4, 1, 2 c) 3, 4, 2, 1</p>
<p>2. INFERENCIAL</p> <ul style="list-style-type: none"> Predecir resultados. 	<p>3.- Los que vivían en la aldea eran personas:</p>	<p>a) Conformistas b) hacendosas c) ociosas</p>
<ul style="list-style-type: none"> Inferir el significado de palabras desconocidas 	<p>4.- El hombre rico se fue gozoso de haber encontrado un hombre de provecho. Quiere decir que:</p>	<p>a) el hombre rico regresó satisfecho a su castillo. b) el hombre rico regresó cansado a su castillo. c) el hombre rico regresó entristecido a su castillo.</p>
<p>3. CRÍTICO</p> <ul style="list-style-type: none"> Distingue los hechos de las opiniones. 	<p>5.- ¿Cuál es el hecho más importante del texto?</p>	<p>a) Que hay personas bondadosas y con mucho dinero. b) Que hay personas trabajadoras que viven en la miseria. c) Que hay personas flojas que viven en la miseria.</p>
<ul style="list-style-type: none"> Integra la lectura a las experiencias propias. 	<p>6.- Si tú fueras amigo o amiga de una persona floja, ¿cuál sería el consejo que le darías?</p>	<p>a) Que siga practicando la flojera, así no se sentirá cansado en el día. b) Qué deje de practicar la flojera, así estará saludable. c) Que deje de practicar la flojera, así logrará sus propósitos en la vida.</p>

PRUEBA DE COMPRENSIÓN DE LECTURA N° 04

Nombre de la lectura: LA CARTA A MI AMIGO

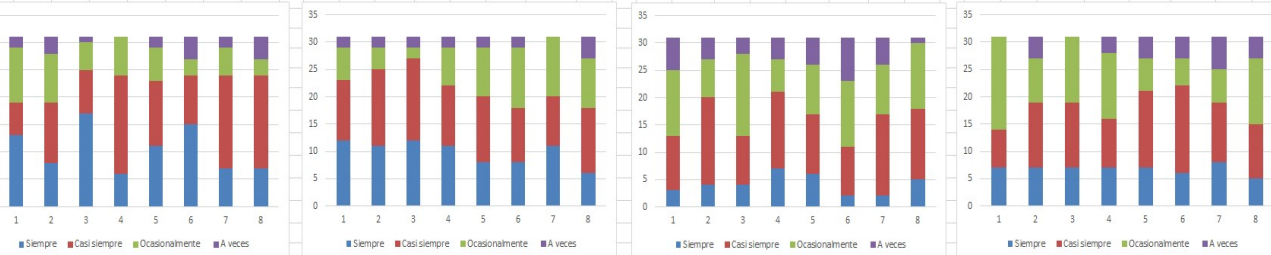
INDICADORES	PREGUNTAS	ALTERNATIVAS
<p>1. LITERAL</p> <ul style="list-style-type: none"> Identificar analogías. 	<p>1.- Ladera es a cuesta como flamear es a:</p>	<p>a) Ribazo b) Ondear c) color</p>
<ul style="list-style-type: none"> Encontrar el sentido de palabras de múltiples significados. 	<p>2.- En el siguiente texto. “Los chilenos vieron bajar miles de soldados bien perrechados con armas. Esto significa que estaban:</p>	<p>a) Abastecidos b) Desarmados c) atados</p>
<p>2. INFERENCIAL</p> <ul style="list-style-type: none"> Entrever la causa de determinados efectos. 	<p>3.- ¿Por qué José Luis le escribió una carta a su amigo Víctor?</p>	<p>a) Porque quería contarle sobre su nueva vida en la ciudad. b) Porque extrañaba a sus amigos. c) Porque extrañaba su vida anterior y se sentía solo sin nadie con quien hablar.</p>
<p>Inferir el significado de frases hechas, según el contexto.</p>	<p>4.- “Las llamas muy orondas después caminaron triunfantes por el valle”. Del siguiente texto se puede deducir que:</p>	<p>a) las llamas cansadas caminaron triunfantes por el valle. b) las llamas heridas caminaron triunfantes por el valle. c) las llamas ufanas caminaron triunfantes por el valle.</p>
<p>4. CRÍTICO</p> <ul style="list-style-type: none"> Señala las intenciones del texto. 	<p>5.- La intención del texto es:</p>	<p>a) conocer las aventuras de José Luis b) conocer que la vida en la ciudad es muy ajetreada. c) conocer la soledad y el sentimiento de falta por la vida anterior de José Luis.</p>
<p>Opina acerca de la consistencia o irrelevancia del texto.</p>	<p>6.- Según el texto leído la vida de los provincianos que migran a las ciudades es:</p>	<p>d) calmado y fácil. e) ajetreado y trabajoso f) tranquilo y trabajoso</p>



Anexo 6. Matriz de resultados de la investigación

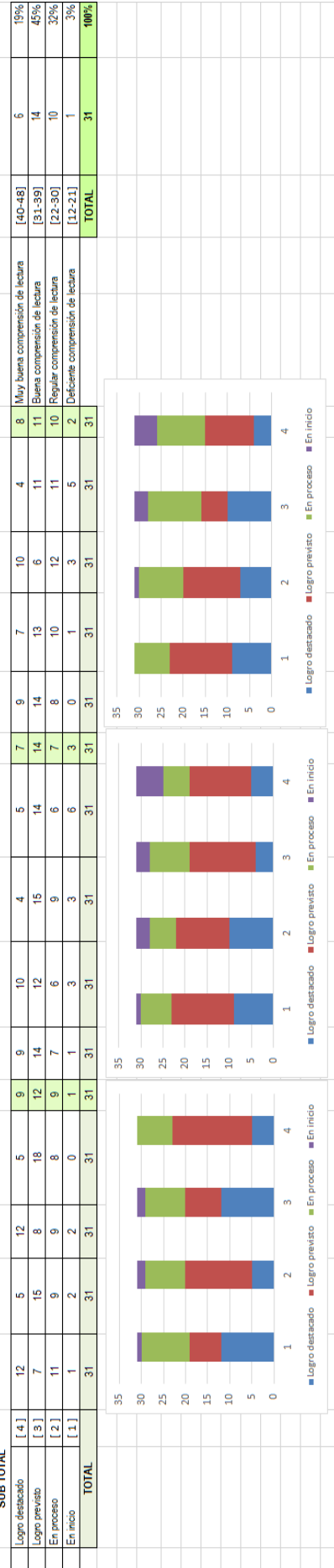
HABITOS DE ESTUDIOS EN LOS ESTUDIANTES DEL V CICLO DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS MULTIGRADO DE LA RED TIQUILLACA - VILQUE

N°	Estudiantes	Espacio y ambiente de estudio								Tiempo y planeamiento								Método de estudio								Motivación por el estudio																	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32										
1		3	3	2	3	3	3	3	23	3	2	3	2	2	2	2	18	2	2	2	2	2	2	2	16	2	3	2	2	2	3	2	2	18									
2		3	2	3	3	3	3	3	23	3	3	3	3	4	4	4	27	3	3	4	4	4	3	3	27	3	3	3	4	3	3	4	26										
3		4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	4	32	4	3	1	3	1	3	1	2	16	4	4	4	4	4	4	4	32									
4		2	1	4	2	4	4	2	21	3	3	3	3	2	2	2	19	2	2	2	3	3	2	2	18	2	2	2	1	2	3	3	2	17									
5		4	2	4	4	4	4	3	28	4	4	4	4	3	3	4	30	3	3	3	3	3	3	3	25	4	3	4	3	5	4	4	3	28									
6		4	3	4	3	3	3	3	27	4	4	4	3	4	4	4	30	3	3	4	4	4	1	3	4	24	4	4	4	4	4	3	4	31									
7		4	4	4	3	3	3	3	28	3	3	4	2	3	4	2	24	3	4	2	3	4	2	4	24	3	3	2	2	3	3	2	3	21									
8		2	3	4	3	3	4	3	25	2	3	3	4	2	2	2	21	2	3	2	3	3	3	3	22	2	2	3	4	3	3	4	2	23									
9		2	4	2	2	1	1	1	14	1	1	1	2	1	1	2	10	2	1	2	1	2	1	1	12	2	3	3	2	1	1	1	1	14									
10		1	3	3	2	2	2	3	19	2	2	2	1	3	3	2	18	3	3	3	3	2	2	2	20	2	2	2	2	3	2	3	2	17									
11		2	2	2	3	3	3	3	19	3	3	3	3	3	3	2	23	3	3	3	3	3	2	3	20	2	2	2	2	3	3	3	3	20									
12		2	2	2	2	3	3	3	20	4	3	4	3	3	2	3	24	1	2	2	3	3	1	2	3	15	2	1	2	3	2	3	2	17									
13		2	2	1	3	2	3	1	17	2	2	3	2	2	2	2	17	2	2	2	2	2	2	2	16	2	1	3	1	1	3	2	2	15									
14		4	1	4	3	4	1	4	3	24	4	4	4	4	3	3	30	4	4	1	4	4	4	4	28	4	4	3	3	4	1	1	1	21									
15		4	2	3	3	4	4	4	28	4	3	3	4	4	3	3	26	3	4	3	3	3	4	3	27	3	3	2	2	3	3	4	4	24									
16		3	3	3	3	3	1	2	22	3	3	3	3	2	2	3	22	2	1	2	3	1	1	1	2	13	3	3	3	3	3	3	2	23									
17		4	2	4	4	4	4	3	28	4	4	4	4	3	3	4	30	3	3	3	4	3	3	3	25	4	3	4	3	3	4	3	3	28									
18		4	3	4	3	3	4	3	27	4	4	4	3	4	4	4	30	1	3	4	4	4	1	3	4	24	4	4	4	4	4	4	4	31									
19		4	4	4	3	4	3	3	29	3	4	3	2	4	4	2	25	3	3	4	3	4	2	3	4	26	3	4	2	2	3	4	2	23									
20		2	3	4	3	3	4	3	25	2	3	3	4	2	2	2	21	2	3	2	3	3	3	3	22	2	2	2	4	3	3	4	2	23									
21		4	2	2	2	2	1	2	16	1	1	1	2	1	2	11	2	1	2	2	1	2	1	2	13	2	3	3	2	2	2	1	1	15									
22		1	3	3	2	2	2	3	19	2	2	2	2	1	3	2	18	2	3	2	3	3	3	3	22	2	2	2	3	4	3	4	2	23									
23		4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	4	32	2	1	2	1	2	1	2	12	2	3	3	3	3	1	1	1	14									
24		2	1	4	2	4	4	2	21	3	3	3	3	2	2	2	19	3	3	3	3	2	2	2	20	2	2	2	2	2	3	2	1	17									
25		4	2	4	4	4	4	3	28	4	4	4	4	3	3	4	30	1	3	3	2	3	2	3	20	2	2	2	2	3	3	3	3	20									
26		4	3	4	3	3	3	3	27	4	4	4	4	4	4	4	30	1	2	2	3	1	1	2	3	15	2	1	2	3	2	2	2	17									
27		4	4	4	3	2	3	2	26	3	3	3	2	3	3	2	22	2	2	2	2	2	2	2	16	2	1	3	1	1	3	2	2	15									
28		2	3	4	3	3	4	3	25	2	3	3	4	2	2	2	21	3	3	1	1	1	2	3	17	3	4	4	3	4	3	3	2	26									
29		3	2	3	3	1	3	3	19	3	3	3	3	3	1	3	22	2	3	3	1	2	2	3	17	2	3	3	2	3	3	2	2	21									
30		3	4	3	4	3	4	3	28	4	4	4	4	3	3	4	29	4	4	3	4	3	3	4	28	4	4	4	4	4	2	4	4	24									
31		3	3	3	3	4	2	3	24	3	3	3	3	2	2	3	21	3	2	2	3	3	2	3	21	3	3	2	3	2	3	3	2	21									
SUB TOTAL																																											
S:	Siempre	[4]	13	8	17	6	11	15	17	7	7	11	12	11	12	11	8	8	11	6	10	3	4	4	7	6	2	2	5	4	7	7	7	7	7	6	8	5	7	Muy frecuentemente muestra hábitos de estudio	[105-128]	7	23%
CS:	Casi siempre	[3]	6	11	8	18	12	9	17	17	12	11	14	15	11	12	10	9	12	12	10	16	9	14	11	9	15	13	12	7	12	12	12	9	14	16	11	10	11	Frecuentemente muestra hábitos de estudio	[81-104]	13	42%
AV:	Ocasionalmente	[2]	10	9	5	7	6	3	5	3	6	6	4	2	7	9	11	11	9	7	12	7	15	6	9	12	9	12	10	17	8	12	12	6	5	6	10	10	Ocasionalmente muestra hábitos de estudio	[57-80]	9	28%	
	A veces	[1]	2	3	1	0	2	4	2	4	2	2	2	2	2	0	4	2	6	4	3	4	5	8	5	1	5	0	4	0	3	4	4	4	6	4	3	3	Raras veces muestra hábitos de estudio	[32-56]	2	6%	
	TOTAL		31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	TOTAL		31	100%



COMPRESIÓN DE LECTURA EN LOS ESTUDIANTES DEL V CICLO DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS MUL TIGRADO DE LA RED TIQUILLACA - VILQUE

N°	Estudiantes	NIVELES DE COMPRESIÓN DE LECTURA										TOTAL			
		Nivel literal		Nivel inferencial				Nivel crítico				PUNTAJE	VALORACIÓN		
		Identifica la idea principal del texto	Reconocer las secuencias de una acción	Identificar analogías	Encontrar el sentido de palabras de múltiples significados	Predicir resultados	Inferir el significado de palabras desconocidas	Entrevver la causa de determinados efectos	Inferir el significado de frases hechas, según el contexto	Distingue los hechos de las opiniones	Integra la lectura a las experiencias propias			Señala las intenciones del texto	Opina a cerca de la consistencia o irrelevancia del texto
1		3	3	2	3	3	3	3	3	12	3	3	12	35	Buena comprensión de lectura
2		3	3	3	3	3	3	3	3	12	3	3	12	35	Buena comprensión de lectura
3		4	4	4	4	4	4	4	4	16	4	4	16	48	Muy buena comprensión de lectura
4		2	1	4	2	9	4	2	2	12	4	2	16	30	Regular comprensión de lectura
5		4	4	4	4	4	4	4	4	14	2	4	12	40	Muy buena comprensión de lectura
6		4	3	4	3	4	3	4	3	13	4	3	15	42	Muy buena comprensión de lectura
7		4	4	4	4	4	4	4	4	11	3	4	13	38	Buena comprensión de lectura
8		3	4	3	4	3	3	3	3	11	3	3	11	36	Buena comprensión de lectura
9		2	2	2	2	2	2	2	2	6	3	2	9	25	Regular comprensión de lectura
10		3	3	3	3	3	3	3	3	10	2	3	9	25	Regular comprensión de lectura
11		2	2	2	2	2	2	2	2	8	2	2	8	27	Regular comprensión de lectura
12		2	2	2	2	2	2	2	2	12	3	2	10	30	Regular comprensión de lectura
13		2	2	1	3	2	3	2	2	9	2	2	8	25	Regular comprensión de lectura
14		4	1	4	3	12	4	1	4	12	3	4	12	36	Buena comprensión de lectura
15		3	4	2	11	3	2	2	2	11	3	2	9	32	Buena comprensión de lectura
16		3	3	3	10	3	2	3	3	13	3	3	13	36	Buena comprensión de lectura
17		4	4	4	4	4	4	4	4	14	2	4	12	40	Muy buena comprensión de lectura
18		4	3	4	3	4	3	4	3	11	3	2	10	35	Muy buena comprensión de lectura
19		4	3	4	3	4	3	4	3	11	3	2	10	35	Muy buena comprensión de lectura
20		3	3	2	4	3	3	2	2	11	3	2	13	38	Buena comprensión de lectura
21		4	2	2	2	2	2	2	2	6	3	2	9	25	Regular comprensión de lectura
22		3	4	3	3	12	3	3	3	13	3	2	11	25	Regular comprensión de lectura
23		2	4	2	2	10	3	2	2	9	4	2	12	31	Buena comprensión de lectura
24		1	3	3	2	9	2	3	3	10	2	3	9	28	Regular comprensión de lectura
25		3	2	3	2	10	2	3	2	8	2	2	8	30	Regular comprensión de lectura
26		4	3	3	3	13	4	3	3	14	3	3	12	39	Buena comprensión de lectura
27		2	1	3	8	2	2	1	2	7	2	1	6	21	Deficiente comprensión de lectura
28		4	4	4	4	4	4	4	4	14	3	4	14	41	Muy buena comprensión de lectura
29		4	4	4	3	13	3	1	3	9	4	3	13	35	Buena comprensión de lectura
30		3	3	3	4	3	4	3	4	14	4	4	13	42	Muy buena comprensión de lectura
31		3	3	3	3	2	3	3	3	12	3	3	10	34	Buena comprensión de lectura
SUB TOTAL															
	Logro destacado	12	5	12	5	9	9	10	4	5	7	9	4	8	Muy buena comprensión de lectura
	Logro previsto	7	15	8	18	12	14	12	15	14	14	14	11	11	Buena comprensión de lectura
	En proceso	11	9	9	8	7	6	6	9	6	7	8	10	10	Regular comprensión de lectura
	En inicio	1	2	2	0	1	1	3	3	6	3	0	1	2	Deficiente comprensión de lectura
	TOTAL	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	100%



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y nombres del informe (Experto): Ruth Mery Cruz Huisa
- 1.2 Grado Académico: Maestro en Educación
- 1.3 Profesión: Educación Primaria
- 1.4 Institución donde labora: Universidad Nacional del Altiplano
- 1.5 Cargo de desempeño: Docente
- 1.6 Denominación del Instrumento: Hábitos de Estudio
- 1.7 Autor del Instrumento: Patricia Quispe Ramos
- 1.8 Programa de estudios: Maestría en Educación: Matemática y Comunicación en Educación Primaria

II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACION DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formuladas con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.				X	
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables y medibles.				Y	
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría.				X	
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable.				X	
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados.				Y	
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.				X	
7. ACTUALIDAD	El tema de investigación es de interés actual.				X	
8. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la estrategia de recolección.				X	
SUMATORIA PARCIAL:					32	
SUMATORIA TOTAL:						

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

3.1. Valoración total cuantitativa:³²..... Significa:^{Buena}.....

3.2. Opinión:

FAVORABLE

DEBE MEJORAR

NO FAVORABLE

3.3. Observaciones:

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y nombres del informe (Experto): Wido Willam Condori Castillo
- 1.2 Grado Académico: Doctor en Educación
- 1.3 Profesión: Educación Primaria
- 1.4 Institución donde labora: Universidad Nacional del Altiplano
- 1.5 Cargo de desempeño: Director
- 1.6 Denominación del instrumento: Comprensión de lectura para estudiantes de V ciclo
- 1.7 Autor del instrumento: Patricia Quispe Ramos
- 1.8 Programa de estudios: Maestría en Educación: Matemática y Comunicación en Educación Primaria

II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACION DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
9. CLARIDAD	Ítems formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.				✓	
10. OBJETIVIDAD	Ítems expresados en conductas observables y medibles.				✓	
11. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría.					✓
12. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable.				✓	
13. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados.				✓	
14. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.					✓
15. ACTUALIDAD	El tema de investigación es de interés actual.				✓	
16. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la estrategia de recolección.				✓	
SUMATORIA PARCIAL					24	10
SUMATORIA TOTAL					34	

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

3.1. Valoración total cuantitativa: 34 Significa: BUENO

3.2. Opinión:

FAVORABLE DEBE MEJORAR NO FAVORABLE

3.3. Observaciones:



 FIRMA

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y nombres del informe (Experto): Ruth Mery Cruz Huisa
- 1.2 Grado Académico: Maestro en Educación
- 1.3 Profesión: Educación Primaria
- 1.4 Institución donde labora: Universidad Nacional del Altiplano
- 1.5 Cargo de desempeño: Docente
- 1.6 Denominación del Instrumento: Comprensión de lectura para estudiantes de V ciclo
- 1.7 Autor del Instrumento: Patricia Quispe Ramos
- 1.8 Programa de estudios: Maestría en Educación: Matemática y Comunicación en Educación Primaria

II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	1	2	3	4	5
		Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
1. CLARIDAD	Están formuladas con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.					X
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables y medibles.				X	
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría.				X	
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable.				X	
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados.				X	
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.				X	
7. ACTUALIDAD	El tema de investigación es de interés actual.				X	
8. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la estrategia de recolección.				X	
SUMATORIA PARCIAL					28	5
SUMATORIA TOTAL						

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

3.1. Valoración total cuantitativa: 23 Significa: bueno

3.2. Opinión:

FAVORABLE DEBE MEJORAR NO FAVORABLE

3.3. Observaciones:

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y nombres del Informe (Experto): M.Sc. Humberto Mamani Coaquira
- 1.2 Grado Académico: Maestro en Educación
- 1.3 Profesión: Educación Primaria
- 1.4 Institución donde labora: Universidad Nacional del Altiplano
- 1.5 Cargo de desempeño: Docente
- 1.6 Denominación del Instrumento: Hábitos de Estudio
- 1.7 Autor del Instrumento: Patricia Quispe Ramos
- 1.8 Programa de estudios: Maestría en Educación: Matemática y Comunicación en Educación Primaria

II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Very malo	Malo	Regular	Buena	Very Buena
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formuladas con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.					X
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables y medibles.					X
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría.				Y	
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable.				X	
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados.				Y	
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.					X
7. ACTUALIDAD	El tema de investigación es de interés actual.					X
8. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la estrategia de recolección.					X
SUMATORIA PARCIAL					12	25
SUMATORIA TOTAL						

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

3.1. Valoración total cuantitativa: 25 Significa: Muy Buena

3.2. Opinión:

FAVORABLE DEBE MEJORAR NO FAVORABLE

3.3. Observaciones:

PIRMA

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y nombres del informo (Experto): Wida Wíllem Condori Castillo
- 1.2 Grado Académico: Doctor en Educación
- 1.3 Profesión: Educación Primaria
- 1.4 Institución donde labora: Universidad Nacional del Altiplano
- 1.5 Cargo de desempeño: Director
- 1.6 Denominación del Instrumento: Hábitos de Estudio
- 1.7 Autor del instrumento: Patricia Quispe Ramos
- 1.8 Programa de estudios: Maestría en Educación; Matemática y Comunicación en Educación Primaria

II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Very malo	Malo	Regular	Bueno	Very Bueno
		1	2	3	4	5
9. CLARIDAD	Están formuladas con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.				✓	
10. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables y medibles.					✓
11. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría.					✓
12. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable.				✓	
13. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados.				✓	
14. SUFFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.				✓	
15. ACTUALIDAD	El tema de investigación es de interés actual.					✓
16. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la estrategia de recolección.				✓	
SUMATORIA PARCIAL					20	15
SUMATORIA TOTAL					35	

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

3.1. Valoración total cuantitativa:35..... Significa:BUENO.....

3.2. Opinión:

FAVORABLE

DEBE MEJORAR

NO FAVORABLE

3.3. Observaciones:

.....
 FIRMA

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y nombres del informe (Experto): Ruth Mery Cruz Huisa
- 1.2 Grado Académico: Maestro en Educación
- 1.3 Profesión: Educación Primaria
- 1.4 Institución donde labora: Universidad Nacional del Altiplano
- 1.5 Cargo de desempeño: Docente
- 1.6 Denominación del Instrumento: Comprensión de lectura para estudiantes de V ciclo
- 1.7 Autor del Instrumento: Patricia Quispe Ramos
- 1.8 Programa de estudios: Maestría en Educación: Matemática y Comunicación en Educación Primaria

II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACION DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Very malo	Malo	Regular	Buena	Very Buena
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formuladas con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.					X
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables y medibles.				X	
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría.				X	
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable.				X	
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados.				X	
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.				X	
7. ACTUALIDAD	El tema de investigación es de interés actual.				X	
8. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la estrategia de recolección.				X	
SUMATORIA PARCIAL					28	5
SUMATORIA TOTAL						

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

3.1. Valoración total cuantitativa: 23 Significa: Buena

3.2. Opinión:

FAVORABLE DEBE MEJORAR NO FAVORABLE

3.3. Observaciones:

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y nombres del informe (Experto): M.Sc. Humberto Mamani Conquista
- 1.2 Grado Académico: Maestro en Educación
- 1.3 Profesión: Educación Primaria
- 1.4 Institución donde labora: Universidad Nacional del Altiplano
- 1.5 Cargo de desempeño: Docente
- 1.6 Denominación del instrumento: Comprensión de lectura para estudiantes de V ciclo
- 1.7 Autor del instrumento: Patricia Quspe Ramos
- 1.8 Programa de estudios: Maestría en Educación: Matemática y Comunicación en Educación Primaria

II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACION DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los items del instrumento	Very malo	Malo	Regular	Bueno	Very Bueno
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formuladas con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.					X
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables y medibles.					X
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría.				X	
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable.				X	
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados.				X	
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de items presentados en el instrumento.				X	
7. ACTUALIDAD	El tema de investigación es de interés actual.					X
8. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la estrategia de recolección.			X		
SUMATORIA PARCIAL					20	10
SUMATORIA TOTAL						

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

3.1. Valoración total cuantitativa: 20 Significa: BUENO

3.2. Opinión:

FAVORABLE DEBE MEJORAR NO FAVORABLE

3.3. Observaciones:

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y nombres del informe (Experto): Wido Willam Condori Castillo
- 1.2 Grado Académico: Doctor en Educación
- 1.3 Profesión: Educación Primaria
- 1.4 Institución donde labora: Universidad Nacional del Altiplano
- 1.5 Cargo de desempeño: Director
- 1.6 Denominación del Instrumento: Comprensión de lectura para estudiantes de V ciclo
- 1.7 Autor del Instrumento: Patricia Quispe Ramos
- 1.8 Programa de estudios: Maestría en Educación: Matemática y Comunicación en Educación Primaria

II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACION DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del Instrumento	May muy	Mucho	Regular	Buena	May Buena
		1	2	3	4	5
9. CLARIDAD	Ítems formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.				✓	
10. OBJETIVIDAD	Ítems expresados en conductas observables y medibles.				✓	
11. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría.					✓
12. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable.				✓	
13. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados.				✓	
14. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.					✓
15. ACTUALIDAD	El tema de investigación es de interés actual.				✓	
16. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la estrategia de recolección.				✓	
SUMATORIA PARCIAL					24	10
SUMATORIA TOTAL					34	

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

3.1. Valoración total cuantitativa: 34 Significa: BUENO

3.2. Opinión:

FAVORABLE

DEBE MEJORAR

NO FAVORABLE

3.3. Observaciones:

.....
 FIRMA

ISBN: 978-9942-844-85-9



9789942844859